

Vajda Barnabás

## Dunaszerdahely 1945–1989

Második rész:  
A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség  
presbiteri jegyzőkönyvei 1941–1990

Forrásközlés





Selye János Egyetem  
Tanárképző Kar

**Vajda Barnabás**

# **Dunaszerdahely 1945–1989**

Második rész:  
A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség  
presbiteri jegyzőkönyvei 1941–1990

Forrásközlés

Komárom, 2021

A kötetet összeállította és szerkesztette Dr. habil. Vajda Barnabás, PhD.

© Dr. habil. Vajda Barnabás, PhD. Selye János Egyetem, Tanárképző Kar, Történelem Tanszék

A bevezető tanulmányt Dr. habil. Vajda Barnabás, PhD. és Görözdi Zsolt, Th.D. (Selye János Egyetem, Református Teológiai Kar) írta.

Nyelvi lektor / Jazyková úprava: Dr. habil. PaedDr. Keserű József, PhD.

A kötetet támogatta / Knihu podporil: VEGA projekt 1/0083/20: A Szlovákiai Református Keresztyén Egyház a szocializmus alatt 1948–1989 / Reformovaná kresťanská cirkev na Slovensku v rokoch socializmu 1948–1989.

ISBN 978-80-8122-388-4

Ajánljuk ezt a könyvet apáink és anyáink generációja emlékének.



## Tartalom

Bevezető tanulmány a forrásközléshez .....	9
A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség lelkészei 1920 – 1990 .....	23
Képek .....	25
A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség presbiteri jegyzőkönyvei 1941–1990	
I. rész: Betűhív jegyzőkönyvátiratok .....	33
Vágó Ede gondozó lelkész korszaka:	
001 – 015 jegyzőkönyv 1941.01.06. – 1942.04.22. ....	35
Tóth Zsigmond gondozó lelkész korszaka:	
016 – 019 jegyzőkönyv 1942.05.22. – 1942.08.06. ....	64
Pöör József megválasztott lelkész korszaka:	
020 – 043 jegyzőkönyv 1942.10.11. – 1945.06.10. ....	72
Tóth Zsolt helyettes lelkész korszaka:	
044 – 049 jegyzőkönyv 1945.10.07. – 1947.07.02. ....	115
A Hodosban található jegyzőkönyvek:	
050 jegyzőkönyv 1947.09.01. – 1958.02.15. ....	122
Vizváry László helyettes lelkész korszaka:	
051 – 063 jegyzőkönyv 1958.02.20. – 1959.02.15. ....	123
Ábrahám Kornél gondozó lelkész korszaka:	
064 – 095 jegyzőkönyv 1959.05.30. – 1966.07.24. ....	146
II. rész: Tartalmi jegyzőkönyvátiratok .....	185
Csukás Zsigmond adminisztratív lelkész korszaka:	
096 – 219 jegyzőkönyv 1966.12.18. – 1987.01.28. ....	187
Görözdí Miklós hivatalátadás, -átvétel:	
220 jegyzőkönyv 1990.07.18. ....	275
Tulajdonnév-regiszter: személyek, települések és egyéb tulajdonnevek .....	277





# Bevezető tanulmány a forrásközléshez

„Ami lehetetlen az embereknek,  
az Istennek lehetséges.”

Lk 18: 27

Írta: Vajda Barnabás és Görözdi Zsolt

## A forrásról

Az itt közlésre kerülő forrás egy fűzött könyv, amely a Dunaszerdahelyi Református Egyházközség presbitériumának jegyzőkönyveit tartalmazza. A könyv méretei: magassága 33 cm, szélessége 21 cm, vastagsága 4 cm. A dunaszerdahelyi gyülekezet tulajdonában lévő jegyzőkönyvet a kutatás céljaira 2020 nyarától 2021 tavaszáig lefényképeztük, és a szöveg jelentős részét számítógépbe írtuk.

A két, barna színű, kemény borító közé szorított könyv 598 darab, kék vonalazású lapból áll. Egy-egy oldalon 33 vonal, sor található. Az egyes oldalakat utólag valaki (feltehetően több személy, köztük Görözdi Miklós) kézzel megszámozta, miközben a számozást néhány helyen elvétette; a tévedésekre a konkrét helyeken utalunk.

A könyv az első oldalakon az (-1-) számozással kezdődik, ez tartalmazza a legelső bejegyzést. Az utolsó írott bejegyzés az 581. oldalon található; az ez után következő 582–598. oldalak üresek. Fizikai értelemben a könyv utolsó oldala az 598. számmal jelölt oldal.

A forrás fizikai sorsáról a következőket tudjuk: több (pl. az általunk 052-es és 060-as számmal ellátott) jegyzőkönyv utalása szerint a jegyzőkönyvet a kezdetektől Farkas Sándor presbiter-gondnok őrizte. Őmellette minden bizonnyal id. Kuczy Lajosnak és később Nagy István gondnokoknak is volt közükhöz a jegyzőkönyvek megőrzéséhez, míg végül azok az 1990-es években Görözdi Miklóshoz kerültek, majd a templom megépülte után, 1998-tól a dunaszerdahelyi református lelkészi hivatal irodájában lettek elhelyezve. 2019-ben egy tudományos projekt keretében merült fel, hogy az 1941–1990 közötti időszak jegyzőkönyveit közzé lehetne tenni.

Forrásunkat, a Dunaszerdahelyi Református Egyházközség presbitériumának jegyzőkönyveit szinte teljes egészében kézzel írták. Az 1990-ig tartó korszakban ez alól csak pár kivétel van; ezek a kivételek olyan gépírással, különálló lapok, amelyeket rögzítés nélkül beletettek a jegyzőkönyvbe. 1990 után a jegyzőkönyvben található beleillesztett lapok, mellékletek, feljegyzések stb. száma drámai mértékben megnőtt, mivel az egyházközség iratait (évi jelentések, gazdasági jelentések stb.) egyre ritkábban másolták át kézzel

a jegyzőkönyvbe, az esperesi hivatalba küldött és ott iktatott iratok másolatát gyakran egyszerűen a jegyzőkönyvbe helyezték.

Felmerül a forráskritikai kérdés, hogy kik írták (technikai értelemben) a jegyzőkönyveket? Noha a „kezek” pontos megkülönböztetésének és azonosításának nem tulajdonítunk nagy jelentőséget, a kézírók kiléte több esetben azonosítható a jegyzőkönyvi szövegek utalásaiból és a kézírás képéből:

- Pöör József fekete vagy kék tintával írt nagyon szép és jól olvasható írásképe, ez tart az 1945. június 10-i datálású jegyzőkönyvig;
- Farkas Sándor presbiter, jegyző (pl. 019 és 023 jegyzőkönyvek) elnagyoltabb, de jól olvasható kézírása 1947. július 2-ig;
- a szövegbeli utalások alapján szerepelt jegyzőkönyvvezetőként Tóth Mihály (pl. 018 jkv), id. Kuczy Lajos (pl. 027 jkv) és Farkas Miklós segédlelkész is (pl. 042 jkv);
- Vizváry László szép, jól olvasható kézírása 1959. február 12-ig;
- Ábrahám Kornél szálkás, cirkalmas kézírása 1966. július 24-ig;
- a 241. oldaltól kezdődik Csukás Zsigmond nagy lendülettel írt és rendkívül elnagyolt, betűket és toldalékokat gyakran összevonó, lerövidítő vagy teljesen elhagyó kézírása. Csukás Zsigmond kézírása már kezdetben is, de az idő előrehaladtával egyre inkább nehezen olvasható, olyan szinten, hogy számunkra igen nagy kihívást jelentett magának a szövegnek a követése is, nemhogy a szöveg betűhív átírása.

## **A jegyzőkönyvek tartalma: A gyülekezet történetének korszakolása a jegyzőkönyvek alapján**

Jelen forrásunk értékes hozzájárulás egy konkrét gyülekezet történelmi élete és annak változásai szempontjából. Az ugyanebből a korszakból fennmaradt anyakönyvek (szülöttek és megkereszteltek anyakönyve, házassági anyakönyv, halottak anyakönyve, konfirmáltak anyakönyve, áttértek anyakönyve, kitértek anyakönyve, mindez egy kötetbe kötve) mellett ezek a *presbiteri jegyzőkönyvek* megőrizték a történelmi idők lenyomatát a dunaszerdahelyi református gyülekezet 1941-es anyaegyházközösséggé válásától kezdve a kommunizmus korabeli fokozatos sorvadásán át az 1989-es rendszerváltás utáni újrakezdésig, újraszerveződéséig.

Forrásközlésünkben nem közöljük az eredeti kötetben található összes jegyzőkönyvet. Kiadványunkban csak az 1–451. oldalak átiratát közöljük, azaz az 1941. január 6. és 1990. július 18. közti mintegy 220 jegyzőkönyvet. Erre a (technikai) korlátozásra két fő okunk van. Az első és legfőbb ok, ami miatt a 452–581. oldalakon található további

jegyzőkönyvek közlését nem tartjuk célszerűnek, hogy az 1990 utáni korszak történelmi és egyházszerkezési szempontból egy teljesen más korszak. Nem mellesleg ezeknek a jegyzőkönyveknek a tartalma és főleg a bennük említett személyek (a jelen forrásközlés idején) lényegében a dunaszerdahelyi gyülekezet aktív eseményei és személyei. A második korlátozó szempont az, hogy a forrásul szolgáló jegyzőkönyv bejegyzései 1990 után sok helyen kiemelt forráskritikai figyelmet igényelnének, mivel igen megnő bennük a betoldott-beillesztett gépelt lapok, utólag hozzákapcsolt mellékletek és feljegyzések stb. száma, úgyhogy a teljes jegyzőkönyvi textusoknak nemhogy a szöveghű átírása, de a pusztán rendezett számbavétele is komoly kihívást jelentene. Ilyen megfontolások után döntöttünk úgy, hogy az 1990 utáni jegyzőkönyvek rendezése és esetleges nyilvános közlése esetleg egyszer majd egy következő vállalkozás feladata lehet.

Az itt közölt jegyzőkönyvgyűjtemény tartalmi értelemben sem teljes. Egyfelől hiányoznak belőle az ún. hodosi jegyzőkönyvek, ami két konkrét, a jegyzőkönyvben feljegyzett időszak, amikor ugyan készültek jegyzőkönyvek a dunaszerdahelyi református gyülekezet presbitériumára vonatkozóan, azonban azok különféle okok miatt „Hodosban vannak”. Az első ilyen alkalom 1947. szeptember 1-től 1958-ig [lásd a 050 jegyzőkönyvet] tartott, majd második alkalommal 1987 és 1990 nyara között [lásd a 220 jegyzőkönyvet]. Amint jelen kötetünk összeállításakor kiderült, ezeknek a presbitériumi gyűléseknek a protokolljait eredetileg nem könyvbe, hanem különálló lapokra írták, ebben a formában kerültek a Nemeshodosi Református Egyházközség irattárába, ahol ezek ma már nem találhatóak meg. Ezek az iratok történelmi értelemben fokozottan érdekesek lehetnek volna, mert talán számos részletet tudnánk meg belőlük a gyülekezet eddigi legsötétebb korszakának élet-halál harcáról, benne esetleg a gyülekezet 1956 körüli történetéről is.

Ezen felül az itt közlésre kerülő jegyzőkönyvek egy része tartalmilag hiányos abban az értelemben, hogy sok esetben hiányoznak belőlük olyan mellékletek, mint pl. választók névjegyzéke, éves jelentések, statisztikák, költségvetési kimutatások, esperesi hivatalnak megküldött anyagok stb. A presbitérium látta és tárgyalta ezeket, viszont az előterjesztő lelkész a feltételezésünk szerint az esetek többségében egy példányban készítette el, majd letárgyalás után minden bizonnyal továbbküldte ezeket az iratokat az esperesi hivatalba, szükség esetén az állami szervekhez – ezekre az iratokra tehát utalás van a jegyzőkönyvben, de magukat a dokumentumokat nem találjuk meg. Mindezekre a hiányokra a konkrét helyeken utalunk, egyúttal jelezzük, hogy ezeknek a hiányoknak a feltárása és esetleges közlése is egy különálló tudományos vállalkozás tárgya lehet.

Minden külső nehézség: szövegi hiányosságok, nehéz olvashatóság stb. ellenére hálátel szívvvel gondolunk az itt közölt jegyzőkönyvek lejegyzőire és hűségese megőrzőire, mivel tisztában vagyunk vele, hogy az ő áldozatkészségük rendkívüli idők rendkívül értékes forrását hagyta ránk. A dunaszerdahelyi gyülekezet különféle státuszú lelkészei, gondnokai, jegyzői, presbiterei és egyháztagjai a mindenkor fennálló lehetőségek között mindvégig fenntartották a gyülekezet ügymenetét. És ha arra gondolunk, hogy az ugyanezen

korszakban a gyülekezet által használt egyéb dokumentumok, pl. pénztárkönyvek, gondnoki és „templomépítési napló” (korábbi naplók és pecsétek vannak említve pl. a 034, 042, 052 jegyzőkönyvekben) a mai ismereteink szerint csak töredékesen őrződtek meg, akkor Isten gondviselő kegyelmét láthatjuk abban, hogy a negyven évig állandó lelkész nélkül működő dunaszerdahelyi presbitérium jegyzőkönyvei sértetlenül átvészelték a kommunizmus évtizedeit.

Miről szólnak és mit tudhatunk meg e jegyzőkönyvekből? A presbitériumi jegyzőkönyvek alapvetően az alábbiakat örökítik meg:

- a gyülekezet szervezeti életének éves ciklusok szerint rendezett menetét és jogi körülményeit;
- a gyülekezet lelki életét, munkáját és a különböző cél- és korcsoportok között végzett szolgálati területeket;
- a gyülekezet intézményeit (pl. a felekezeti iskolát és a hitoktatás ügyét);
- a gyülekezetépítés presbitérium által jóváhagyott próbálkozásait;
- a tisztségviselőket, az ő szerepüket, feladataikat, munkájukat, értékelésüket, elmarasztalásukat, díjazásukat és a velük szemben támasztott követelményrendszert;
- a kiemelt rendezvényeket (beiktatások, egyházlátogatások);
- az irányító testület, a presbitérium összetételét és más személyi kérdéseket;
- a jelentősebb létszámadatokat és ezek változásait;
- az egyházfegyelmi eljárások menetét (miként azok szigoráról számot ad pl. a 005 számú jegyzőkönyv az egyházi adó kapcsán, vagy a 023, 033, 034 számú jegyzőkönyvek Zámoly Piroska, Dezső Kálmán és Anda Ilona ügye kapcsán);
- a hivatalvezetést;
- a zsinati-presbitéri egyházstruktúra egyházjogi és szervezeti mozzanatait;
- a gyülekezet régiója reformátusságának gyülekezetekbe történő tagozódását és ezek gazdasági-szervezeti velejáróit;
- a gazdasági mutatókat, a bevételi forrásokat, kiadásokat;
- az ingatlanok és ingóságok sehol máshol fel nem lelhető adatait;
- a gyülekezeti alkalmak speciális helyszíneit;
- az egyházi ingatlanok kérdéseit, vásárlások, kisajátítások, öröklések, építkezések, javítások stb. változatos helyzetét;
- a gyülekezetépítés vízióját, a templomépítés és ingatlanszerzés viszontagságos évtizedeit;
- az egyházközség konfrontálódását a környezetével, egyházi és társadalmi szinten, benne az egyházközség kapcsolatát az egyházmegyével és az egyetemes egyház szerveivel, valamint a politikai vezetéssel;
- a társadalmi-politikai változások pozitív és negatív hatásait az egyházi életre;
- a gyülekezet követhető lelkületét, teológiai beállítódását, irányait;
- a gyülekezet örömeit (pl. lelkészbeiktatás) és nagyon nehéz pillanatait (pl. belső

intrikák, kommunista elnyomás, a gondnok bebörtönzése);

- valamint a gyülekezeti élet egyéb járulékos körülményeit és külső kapcsolatait.

Mindazonáltal a jelen forrás nem egyszerűen a gyülekezet 1941–1990 közötti története, hanem több politikai rendszeren átívelő mintegy 50 év története és sorsa, amelyből roppant érzékletes képet kaphatunk a dunaszerdahelyi gyülekezet sorsfordító eseményeiről éppúgy, mint hétköznapijairól. Tekintve, hogy az itt közölt forrás egy komplex és (pár kronológiai szakadás ellenére is) összefüggő forrás, kiválóan alkalmas rá, hogy történelmi, társadalmi, egyház- és gyülekezettörténeti *folyamatok* ábrázolódjanak benne.

A jegyzőkönyvek megörökítik, hogyan zajlott a gyülekezeti élet, a „hétköznapi” presbiteri gyűlések éppúgy, mint az olyan ünnepélyes alkalmak, mint a lelkészválasztás vagy az egyházlátogatások, azaz megörökíti Dunaszerdahely egy jól körülhatárolható társadalmi csoportjának, az itteni reformátusoknak mintegy ötven évnyi eseménytörténetét. Megörökítik a helyi reformátusok szervezeti, lelki és anyagi életének változásait, ezek gyarapodását éppúgy, mint ellehetetlenülését, benne a gyülekezet vezetőinek és tagjainak társadalmi kapcsolatait, nem megkerülve belső és külső konfliktusait sem.

Különösen értékes írott forrásnak számít az 1938 utáni magyar idők alatt született negyvenhárom jegyzőkönyv, amelynek része a dunaszerdahelyi református gyülekezet első (és fél évszázadig egyetlen) megválasztott lelképásztorának, Pöör Józsefnek az elentmondásoktól sem mentes története. (Pöör József életrajzát lásd Kránitz Zsolt [szerk. és bev.]: „A késő idők emlékezetében éljenek...” A Dunántúli Református Egyházkerület lelkészi anyakönyvei 1823–1952. Pápai Református Gyűjtemények, Pápa, 2012, 285; valamint Kránitz Zsolt [szerk. és bev.]: „A késő idők emlékezetében éljenek...” A Dunántúli Református Egyházkerület lelkészi önéletrajzai 1943. Pápai Református Gyűjtemények, Pápa, 2013.) A visszacsatolás utáni jegyzőkönyvek rendkívül éles kontrasztot jelentenek az őket követő, a csehszlovák kommunista korszakbeli jegyzőkönyvekkel. Míg az előbbiek egy felfokozódott hangulatban zajló szervezeti fellendülésről árulkodnak (aminek középpontjában a gyülekezet Pöör által is igencsak támogatott templomépítési terve állt), addig az utóbbiak a lassan leépülő gyülekezeti élet szomorú tanúi, amelyet az 1950-es években nagyon komoly félelmek, a későbbiekben pedig tudatos, kiszámított lépésekkel megvalósított leépülés-leépítés, és az egyre formalizáltabb jegyzőkönyvi beszámolók kísérnek.

Ha tágítjuk a gyülekezetet körülvevő horizontot, akkor érdekesnek találhatjuk, hogy az itt közzétett jegyzőkönyvek rengeteg érdekes történelmi adalékot tartalmaznak nemcsak Dunaszerdahely város viszonylatában, hanem a környező települések (Sikabony, Hodos, Udvarnokok stb.), valamint a régiós egyházmegyék (Komárom, majd Pozsony), sőt több ponton az egyházkerület és az egyetemes egyház irányában is. A dunaszerdahelyi egyházközség a magyar idők alatt a Magyar Református Egyház Dunántúli Egyházkerületének, azon belül a Komáromi Egyházmegyének, 1945 után pedig a Szlovákiai Református Ke-

resztyén Egyház Pozsonyi Egyházmegyéjének a része volt. Ezekben a földrajzi és szellemi kontextusban válnak roppan érdekes olvasmánnyá elsősorban a szerdahelyi reformátusok, másfelől tágabb értelemben a felvidéki református egyház sorsának időbeli folyamatai, ennek állandóságai és változásai, amennyiben a helyi viszonyok hűen jellemezték az egyetemes egyházra vonatkozó korabeli viszonyokat. A jegyzőkönyvek megőrkítették nemcsak a hivatalos egyházlátogatások menetét és az érintett személyek kilétét, de sok esetben rögzítették az egyházlátogatói igehirdetések viszonylag részletes tartalmát is, pl. Maťašík Andrásét, Végh Dánielét vagy Virágh Vincéét. Tudatosan törekedtük rá, hogy ahol csak lehetett, megadjuk az istentiszteleten, presbiteri gyűlésen vagy egyházlátogatáskor elhangzó bibliai igeszakasz és énekek jelzetét. Nem egy helyen érzékelhető ugyanis, hogy az igeszakasznak nemcsak teológiai üzenete van, hanem itt-ott következtetni tudunk a korabeli társadalmi és politikai állapotokra is. (Erről alább még írunk.) Sajnos az 1960-as évektől kezdődően az igeszakasz- és énekutalások a jegyzőkönyvekben egyre inkább elmaradnak.

Forrásközlésünk megőrkíti a Dunaszerdahelyen lakó emberek és személyek változását, a felbukkanó és eltűnő családok tagjait, sok vonatkozásban rögzítik az ő személyes sorsukat, egyházi szolgálataikat, világi foglalkozásukat, halálukat stb. E jegyzőkönyvek által lehetségessé válik konkrét nevekhez és személyekhez, konkrét emberek konkrét tetteihez és döntéseihez kötni, azaz *személyesíteni* a gyülekezet ötven évét. Munkánk ez a legszemélyesebb rétege. Ezek előtt az emberek előtt egy, a forrásközlésünk végén található névmutatóval tisztelgünk, amelyben 472 tulajdonnevet gyűjtöttünk össze, amelynek a túlnyomó többsége személynév, kisebb részben település- és intézménynév. Forrásfeltáró és -közlő munkánk a kutatás jelen fázisában nem vállalkozhatott arra, hogy minden érintettől kész életrajzot tudjunk közölni, az viszont bizonyos, hogy segítséget tudunk nyújtani az utánunk következő kutatóknak. E Dunaszerdahelyhez kötődő személyek között elsősorban egyházi férfi tisztviselők (lelkészek, presbiterek, egyházlátogatók) vannak, azonban a forrásunk külön értékes abból a szempontból, hogy nagyon sok nő (gyülekezeti tag, özvegyasszony, női presbiter) és több gyerek vagy fiatal nevét is megőrizte. Ezek a személyek kivétel nélkül valamilyen módon kötődnek a dunaszerdahelyi reformátusság történetéhez, az érdeklődő olvasó pedig keresni tud köztük, és nem kizárt, hogy kedves elődöket talál...

Kiemelt figyelemmel olvashatjuk és követhetjük a jegyzőkönyvekben a csehszlovákiai kommunista korszakra vonatkozó egyháztörténetet. Ennek során szomorú látni és tapasztalni, hogy a világi vezetés elnyomásának, az egyházi tevékenységek elfojtásának és korlátozásának köszönhetően hogyan haladt előre a gyülekezeti élet általános romlása, hanyatlása. Tanulságos látni a dunaszerdahelyi Járási Nemzeti Bizottság (JNB) hivatalának és illetékeseinek folyamatos akadékoskodásait, többek között az állami egyházügyi hivatal rosszindulatú hátráltatásait a beszolgáló lelkészek Dunaszerdahelyre való bejá-



rásával kapcsolatban, vagy a járási pénzügyi osztály szerepét a gyülekezet pénzügyeinek felügyeletében, vagy az oktatási osztály ide-oda csapongó kötelező rendelkezéseit a hitoktatás ügyében, nem is beszélve az építési szakosztály ravasz szerepéről abban, hogy a hívek által dédelgetett templomépítést a JNB „sikeresen” eltolta a beláthatatlan jövőbe. A jegyzőkönyvek figyelmes áttanulmányozása után nem sok kétség marad, hogy a kommunista korszak nem feltétlenül nyíltan, ámde annál módszeresebben ellensége volt a szervezett keresztény hitéletnek.

A kommunista regionális hatalom módszeresen iparkodott anyagilag ellehetetleníteni a gyülekezetet. Miután a község pénzbeli támogatása 1945 után megszűnt (008 jkv), következő lépésben törvény szüntette meg az egyházi adót, és nemcsak magát az adóformát, hanem a nyelvi fogalmat is. A gyülekezet 1961-es pénztári jelentésében olvassuk először, hogy az „egyházi adó” kifejezést „önkéntes hozzájárulással” helyettesítik (071 jkv), majd elrendelik az „adományok” nyilvános kihirdetését (060 jkv). A Köhalmly Ilona-féle kertingatlan-vásárlás állami bejegyzését a dunaszerdahelyi Járási Nemzeti Bizottság úgy utasította el, hogy a szerződését mind a presbitérium, mind az egyházi hatóságok, sőt a kerületi nemzeti bizottság egyházügyi osztálya is már jóváhagyta – a JNB mégis megfellebbezte azt a kerületi nemzeti bizottság építési osztályán, és végül meg is hiúsította a jogügyletet (062 jkv). A cinizmust tetőzendő, 1961 nyarán a Dunaszerdahelyet Alistálból beszolgáló Ábrahám Kornél azt jelentette, hogy a járási nemzeti bizottság egyházügyi titkára nem engedélyezte, hogy a lelkész a saját autójával (!) járjon be szolgálattételre, mivel „van vonat- és autóbusszközlekedés Dunaszerdahely és Alistál között” (071 jkv).

A csehszlovák kommunista államtól való függés és az annak való teljes kiszolgáltatottság jól tapintható nagyon sok 1945 után írt jegyzőkönyvben. Kétségtelenül a legrejtélyesebb eset id. Kuczy Lajos dunaszerdahelyi gondnok bebörtönzése. A jegyzőkönyvek ugyan rögzítik a ténytet, de alig írnak róla valamit, olyannyira, hogy az ügytet még Kuczy Lajos 1978-as halála után sem részletezik. A hivatalosságok rosszindulatára például rájátszott, hogy miután egyre nehezebb volt megszervezni a gyülekezet életét, és a „presbitérium elhatározta, hogy a jövőben postai úton fog történni a presbiteri meghívók kézbesítése” (060 jkv), ezután a besúgó- és megfigyelőhálózatnak ezáltal is könnyebb lett a dolga. Miközben eleve nem volt titok, hogy a gyülekezet „ügyvitelét a felsőbb hatóságok pontosan ellenőrzik” (089 jkv).

Persze a kommunizmus évtizedei sem voltak egyformák. Az 1950-es évekhez képest, amikor a jegyzőkönyvekből kiérződik a félelem („lelkész jelenti, hogy multhatatlanul szükséges az egyház ingó és ingatlan vagyonának a pontos felleltározása, mivel az eddigi leltárak elvesztek” (060 jkv), nem sokkal 1968 után egy kisebbfajta lázadás tanúi vagyunk Csukás Zsigmond ellen (129 jkv). Az ötvenes években a pénzügyi zárszámadást a pozsonyi KNB egyházügyi osztálya hagyta jóvá (062 jkv), amikor pedig 1986-ban az egyházmegyei közgyűlés az esperesi tisztségre Mikó Jenő pozsonyi lelképásztort, a zsinati

lelkészi tagságra pedig Gööz Bertalan jókai lelkipásztort jelölte, a jegyzőkönyvek kihangsúlyozzák, hogy „mindketten megkapták időközben a választáshoz szükséges egyházhatósági és állami hozzájárulást” (216 jkv).

Ami a dunaszerdahelyi református gyülekezet és a magasabb egyházi hivatalok kapcsolatát illeti: különös módon miközben egyre kevesebb templomba járó és egyre kevesebb (főleg férfi) presbiter állt rendelkezésre, azaz egyre szűkült a megszólítható gyülekezeti tagok száma, aközben az egyházközség a gyülekezeti struktúra minden szintjén megfelelt az elvárásoknak, és egyházmegyei szinten Dunaszerdahelyet szinte mindig képviselte valaki az egyházmegyén. Vágó Ede egy időben püspökhelyettes volt (051 jkv), a beszőlgáló lelkész Csukás Zsigmond pedig esperesi hivatalt viselt (175 jkv), ami mellett egy időben egyetemes egyházi funkciót is betöltött, a Zsinati Elnökség tagja volt (190 jkv). Ezekkel párhuzamosan Szerdahely időről időre egyházmegyei gondokot adott: előbb Gálffy Béla (aki 73 évesen lett egyházmegyei gondnok!, lásd a 175. jegyzőkönyvet), majd a börtönvei után a közéletbe visszatérő id. Kuczy Lajos személyében. Legkésőbb az 1980-as években nem egy egyházmegyei lelkészértekezet is Dunaszerdahelyen zajlott (pl. 178 jkv).

Ezek az alapvetően dunaszerdahelyi illetőségű jegyzőkönyvek feltárják, hogy a korabeli magasabb szintű egyházvezetésre is rendkívüli politikai nyomás hárult (123 jkv), amire legtöbbször a Dunaszerdahelyen tett nyilatkozatokból lehet következtetni. Egy esetben a Pozsonyból érkezett esperes azzal érvelt a templomot építeni akaró szerdahelyiek előtt, hogy próbáljanak segítséget szerezni a helyi szövetkezettől. „Diósförgepatonyban is az EFSZ nagyon sokat segített – érvelt, majd így folytatta: – Beszélni kell különböző szakmunkásokkal, ki milyen munkát végezne el szívesen. Ezzel sok költséget meg lehetne takarítani.” E szavak azért hangozhattak furcsán, mert az esperes nagyon jól tudta, hogy a dunaszerdahelyi VNB és JNB azt szabta a templomépítési engedély feltételéül, hogy a szükséges pénz, mintegy egymillió korona, java része előre (!) legyen meg. „Kmoško mérnök úr véleménye szerint az építendő templom anyaga 800.000 – 1.000.000 Kč költséget jelentene a munkadíjon kívül, legalább 250.000 – 300.000 Kč-nak kellene lenni készpénzben, hogy az építkezés elkezdődhessék, de a többi összegnek is biztosnak kell lenni.” (121 jkv) Vagyis a szakmunkákra, az azokból való esetleges „megtakarításra” addig nem volt lehetőség, amíg nem volt meg a pénz – ami viszont teljességgel reménytelen és teljesíthetetlen feltétel volt. És ezt az esperesnek tudnia kellett, mert ő maga is tárgyalt erről a járásón. Egy másik alkalommal, nem sokkal 1968 után, a Dunaszerdahelyen istentiszteleti szolgálatot végző esperes nemcsak „a 25 évvel ezelőtti felszabadulásra emlékezett vissza”, hanem „azt is kihangsúlyozta, hogy az igazi szabadság nem szabadosság, hanem lehetőség a több szolgálatra” – amiből talán nem túlzás azt levonni következtetésként, hogy adott helyen és pillanatban az esperes politikai pacifikáló feladatot is végrehajtott.

Az 1968 utáni politikai körülmények ellenére nagyon tanulságos, hogy a jegyzőkönyvekben milyen kevés direkt utalás van a politikára. Itt-ott persze értjük a burkolt utalásokat, elsősorban az egyházlátogatással összefüggő szabad beszélgetésekben („milyen



sok ajtó bezáródik előttünk”, 055 jkv), de néha-néha az igehirdetésekből is burkolt, de azért dekódolható formában. Ábrahám Kornél gondozó lelkészként az egyik presbiteri gyűlésen 1959 májusában a 25. zsolnár első két verse mellett az Ap. csel. 20:28-at választotta igemagyarázata alapjául. A kor vallásellenes viszonyainak ismeretében minimum többértelmű a jelzett igeszakasz: „Viseljétek gondot tehát magatokra és az egész nyájra, amelynek őrizőivé tett titeket a Szentlélek, hogy legeltessétek az Isten egyházát, amelyet tulajdon vérével szerzett”, és nem kevésbé beszédes az igeszakasz folytatása: „Távozásom után ragadozó farkasok jönnek közétek... sőt közületek is támadnak majd férfiak, akik hazugságot beszélnek...” (064 jkv).

Ezeknél az apró jeleknél van egy sokkal feltűnőbb és sokkal határozottabb jele annak, hogy a nem szabad vallásgyakorlás körülményei között sorvadt a gyülekezeti élet: bármely olvasó tapasztalhatja, hogy 1970 után jelentősen, sőt drámaian csökken a lejegyzett jegyzőkönyvek információértéke, tematikai gazdagsága, és nemcsak a pénzügyek tekintetében, hanem a gyakorlati lelki élet kapcsán is. Egyszerűen szólva: az 1980-as évekre a presbiteri jegyzőkönyvek túlnyomórészt formálissá váltak. Az anyagi ügyek kezelése a legjobb jelzés: ezekről a kommunizmus ideje alatt drasztikusan kevesebbet jegyeztek le, mint korábban, összegek csak ritkán szerepelnek, a zárszámadás végéről fokozatosan elmaradt az a szokás, hogy a számadóknak a presbitérium felmentést adott stb.

Úgy véljük, nem túlzás állítani, hogy az itt taglalt időszakon belül a gyülekezet személyi értelemben az egzisztenciális válságát élte. A magyar idők után szinte az egyik nappal a másikkra eltávozott a gyülekezet első megválasztott és csaknem öt évig itt szolgáló lelkésze. Kicserélődött az alapító presbitergeneráció, akik ugyan biztosítottak némi folytonosságot, azonban a „nagy öregek”, mint Farkas Sándor gondnok (134 jkv), Csomor Rezső (156 jkv), Baráth Gyula (166 jkv), Kuczy Lajos, Kovács Miklós, Simon Bálint (170 jkv), Bögi Lajos, Hodossy Alfréd (175 jkv), László Béla gondnokhelyettes (183 jkv), valamint Gaál Dezső, Kázmér István és Udvardy József az 1980-as évekre sorra kihaltak. A „régik” presbiteriek törekeny egészségi állapota már 1965 óta jegyzőkönyvi téma volt (087 jkv), és szomorú módon pl. 1978-ban néhány hónap alatt három olyan presbiter hunyt el (Kuczy Lajos 75 évesen, Kovács Miklós 75 évesen és Simon Bálint 74 éves korában), akik lényegében 1942 óta a gyülekezet vezetőségének oszlopos tagjai voltak. 1983 nyarán hunyt el Gálffy Béla, aki az utolsó kántortanító presbiter volt (191 és 197 jkv).

Érdekes módon 1974-ben a gyülekezet „az eddig bejelentett létszámot 360-ról 380-ra emelte” (146 jkv), miközben csak 6-8 ágendázó volt, és azok közül is többen nem jártak rendszeresen, vagy nem is szerdahelyiek voltak; 1980-ban 9 ágendázóból 7 volt vidéki (178 jkv). Ennek ellenére az esperes 1977-ben javaslatot tett a gyülekezet hivatalos létszámának további emelésére, amit azonban a presbitérium „nem látott szükségesnek” (162 jkv).

Mindezekkel párhuzamosan az 1970-es évektől egyre több nőtagja volt a presbitériumnak (pl. 192 és 193 jkv), ami ahhoz képest, hogy az első megalakult dunaszerdahelyi presbitériumba 1941-ben 12 férfit választottak, önmagában drámai változásokat jelez.

A helyzet annyira szemet szúrt, hogy az 1975 telén Dunaszerdahelyen egyházlátogató Végh Dániel is felfigyelt rá. Prédikációját „a nők egyházi életben betöltött jelentősége” köré építette, és Dunaszerdahely kapcsán kifejtette: „A nőknek itt nagy szerepük lesz a gyülekezet megerősödésére vonatkozólag” (154 jkv). 1982 őszén a presbitérium elhatározta, hogy nem tesz különbséget rendes és pótpresbiterek között, „mindenkit egyforma szeretettel vár ide ülésre és szolgálatra”, amit minden bizonnyal annak a jeleként értékelhetünk, hogy nagy gondot jelentett egyáltalán embereket találni a presbiteri szolgálatra, illetve problémát jelentett biztosítani a presbitérium hatékony működését (123 jkv).

A másik oldalon a nehéz helyzetben nem lehet eléggé hangsúlyozni a Csukás Zsigmond és Nagy István gondnokok által garantált személyi állandóságot. Nagy István („Pista bácsi”), aki Farkas Sándor gondnok 1958. november 24-i lemondása után 1958. november 28-tól (057 és 058 jkv) lett gondnok, egészen a rendszerváltozásig, sőt a dunaszerdahelyi református templom építésének nagy része alatt is gondnok volt, maradt. Kettejük személye alapvetően befolyásolta és fenntartotta a szerdahelyi református szervezeti életet, az ügyek lelki és anyagi menetét. Ennek az emberi állhatatosságnak, elkötelezettségnek, szívósságnak az egyik kifejeződése, hogy a jegyzőkönyveket író lelkész következetesen és mindvégig Nagy István nevét írta első helyre a gyűlések résztvevői között.

Tény, hogy a rendszerváltás egy bizonytalan és átmenetinek tekinthető helyzetben találta a dunaszerdahelyi református gyülekezetet. Közvetlenül 1989-et megelőzően a helyi hívek kis csoportját egy nyugdíjas lelkész vezette, aki 1985 óta betegeskedve végezte a munkáját, de új lelkész híján kitartott. E lapokól az érezhető, hogy a dunaszerdahelyi gyülekezet küzdelmein túl nagy részben az egyetemes egyház mint ellenállóbb entitás szervezettségén is múlt, hogy 1989-ban az itteni református szervezeti élet fogalmi és procedurális keretei egyáltalán fennmaradtak. Fennmaradtak, és minden nehézség ellenére, amikor Görözdi Miklós átvette a gyülekezetet, sor kerülhetett a megújulásra.

Hálát adunk minden érintettért, aki írta és vezette e jegyzőkönyveket, legyen az lelkész, gondnok, jegyző, aki a mindenható Istenbe vetett hittel, hűséggel és felelőséggel hozzájárult, hogy ma ezt az értékes forrást megismerhetjük, kézbe vehetjük. Kötetünk is azt szeretné bizonyítani, hogy a mindenható Isten a gyülekezet őriző pásztora.

## A forráskezelés és -közlés módszerei

Forrásközlésünk formai értelemben két fő részből áll:

- I. rész: betűhív jegyzőkönyvátiratokból és
- II. rész: tartalmi jegyzőkönyvátiratokból.

Az I. rész a 001 számmal ellátott (1941.01.06. dátumú) jegyzőkönyvvel kezdődik, és a 095 számmal ellátott (1966.07.24. dátumú) jegyzőkönyvig tart. Ezeket a jegyzőkönyveket teljes terjedelmükben, szöveg- és betűhív átiratban közöljük, ilyen értelemben ez a rész kritikai kiadásnak tekinthető.

A II. rész az eredeti forrás 241. oldalán található, 096 számmal ellátott és 1966.12.18. dátumú jegyzőkönyvvel kezdődik, és az eredeti forrás 454. oldalán található, 220 számmal ellátott, 1990.07.18. dátumú jegyzőkönyvvel ér véget, amikor id. Görözdí Miklós átvette a hivatalt. Ellentétben forrásközlésünk I. részével, a II. rész jegyzőkönyveit csak részlegesen, töredékesen, kivonatossan tudjuk közölni. Ennek az a fő oka, hogy a 241. oldaltól a jegyzőkönyvek rendkívül nehezen olvasható kézirással készültek. Csukás Zsigmond tiszteletes kézirását nagyon sok helyen egyszerűen elolvasni is komoly kihívás volt, így az általa írt jegyzőkönyvek betűhív átírására nem vállalkozhattunk. Úgy döntöttünk, hogy a II. rész jegyzőkönyveit tartalmi összefoglalók formájában közöljük. Ez azt jelenti, hogy: a jegyzőkönyveket sorszámoztuk (096–220) és dátummal láttuk el (1966.12.18. – 1990.07.18.); közöljük, hogy az átírt jegyzőkönyv az eredeti forrás mely oldalain található, milyen bibliai igeszakasz és gyülekezeti énekeskönyvi ének hangzott el, hány napirendi pontból áll a tárgyalás, milyen témákat tárgyaltak, kik voltak a jelenlévők és kik voltak a hitelesítő aláírók. A II. részben tehát tartalmi összefoglalót közlünk, amelyekben arra törekedtünk, hogy azok a dunaszerdahelyi gyülekezet élete és sorsa szempontjából fontos, lényeges, meghatározó eseményeket tartalmazzák, mégpedig lehetőség szerint szó szerint közölve azt, amit el tudtunk olvasni. Másfelől viszont a jegyzőkönyvek „rutinszerű” részeinek, főleg a bevezető és a záró formuláknak a közlésétől eltekintettünk.

Kötetünk I. részében, tehát a betűhív jegyzőkönyvátiratokra vonatkozólag teljes mértékben érvényes, kötetünk II. részére viszont csak korlátozottan érvényesek az alábbi szöveggondozási eljárások:

Általános fő szabályként a forrás szövegét a lehető legpontosabban közöljük, azaz a forrás átírásánál az eredeti szöveg lehető legtökéletesebb megtartására törekedtünk.

A betűhív átírás érdekében:

- a lehető leghívebben megtartottuk a forrásban alkalmazott eredeti helyesírást,
- nem írtuk át a szavakat a mai helyesírás szerint,
- és nem változtattunk a központoszáson (vesszők stb.)

A lehető legtökéletesebb szövegHITELESSÉG érdekében nem javítottuk azokat a helyesírási hibákat, amelyek nem befolyásolják a forrás értelmezését:

- meghagytuk a rövid magánhangzókat („gyülés, dunántuli, építés, kivánság” stb.),
- és meghagytuk a pénzösszegek írását, noha igen nagy bennük a változatosság (pont, vessző stb.).

Ha kétséges olvasatba ütköztünk (tehát ha nem tudtunk elolvasni egy szót vagy nem tudtuk eldönteni, hogy rövid-e vagy hosszú egy magánhangzó), akkor a mai helyesírást alkalmaztuk.

Minden, az eredeti forrásban szereplő hiányt vagy ott nem szereplő szöveget, legyen az egyetlen pont, szó vagy hosszabb szöveg, [szerkesztői betoldásként] *dőlt szöveggént* szögletes zárójelbe tettük: [pl. *egy aláírás hiányzik*] [;] [református].

Amikor olyan szavakat vagy mondategységeket korrigáltuk, amelyek lényegesek a szöveg értelmezése szempontjából (pl. értelemzavaró helyesírási hibákat), akkor:

azt közvetlenül az érintett szövegegység után szögletes zárójelbe tettük (pl. *kezdünk* [kezdünk]).

Az eredeti forrásban található rövidítéseket két módon kezeltük:

- A jól érthető rövidítéseket (pl. „ref.”) nem tartottuk szükségesnek feloldani.
- A kevésbé nyilvánvaló rövidítéseket (pl. „E.T.”) meghagytuk, de ezeket az érintett szövegegység után szögletes zárójelben *dőlttel* szedve feloldottuk vagy kiegészítettük a jobb olvashatóság végett. Pl. „E. T.” [Egyházi Törvény], „f.[olyó] év”. A legtöbb helyen a „f. év”-vel rövidített évszámokat is kiegészítettük az egyértelműség és a folyamatos olvasás érdekében.

Kézzel írott forrásunkban számos korrekció, utólagos beírás, nehezen vagy bizonytalanul olvasható szó, név, szövegegység stb. található.

A szöveghűség jegyében igyekeztünk láthatóvá tenni, hol és milyen értelemben történt korrekció, javítás, beavatkozás, továbbá igyekeztünk jól láthatóan elválasztani egymástól a korrigált (törölt, módosított) és a közölni kívánt szövegegységeket.

A forrásunkban eredetileg szereplő szövegkorrekciók tényére az érintett szövegegység előtt szögletes zárójelben hívjuk fel a figyelmet, majd ez után közöljük a korrigált szövegegységet.

Példa: [egy *aláhúzott szó*]: egy aláhúzott szó,

A forrásban eredeti megtalálható, ámde számunkra olvashatatlan, bizonytalan olvastú, áthúzott vagy utólag betoldott szövegre (egy szó, több szó, mondatrész vagy teljes mondat) az érintett szövegegység előtt szögletes zárójelben hívjuk fel a figyelmet, majd

ez után közöljük az azonosíthatatlanság tényét vagy a feltételezett, bizonytalan szöveg-egység-olvasatot.

Példa: [*egy olvashatatlan, bizonytalan olvasatú szó:*] <...>

Példa: [*áthúzott vagy utólag betoldott szó:*] <három áthúzott szó> <egy utólag betoldott mondat>

Kötetünk II. részében, ahol nem tudjunk a jegyzőkönyvek betűhív olvasatát közölni, csak a jegyzőkönyvek lehető legteljesebb tartalmi összefoglalóját adjuk, a hiányzó szövegegységekre egyszerű zárójellel utalunk, így: (...)

Dunaszerdahely, 2021. május 31.

A bevezető tanulmány megírását támogatta / Úvodná štúdia vznikla s podporou: VEGA-projekt 1/0163/19: Rôzne podoby slobody v totálnom štáte – politický život, náboženstvo, turizmus a média v (Česko)Slovensku, Maďarsku a Východnej Európe 1938–1968. Different forms of Freedom in a totalitarian state - political life, religion, tourism and media in (Czecho)Slovakia, Hungary and Eastern Europe 1938–1968.



## A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség lelkészei 1921–1990

*Hangsúlyozzuk, hogy az itt közölt lista a kutatás jelen állását tükrözi, és benne több adat a későbbiekben forráskritikai pontosításra vagy kiegészítésre fog szorulni mind az említett személyek, mind a pontos időrend tekintetében. A bizonytalanságok és esetleges pontatlanságok dacára azért döntöttünk a közzététel mellett, mert úgy látjuk, hogy az alábbi személyi és időrendi áttekintés hasznos adalék az olvasók számára a jegyzőkönyvekben való könnyebb eligazodáshoz.*

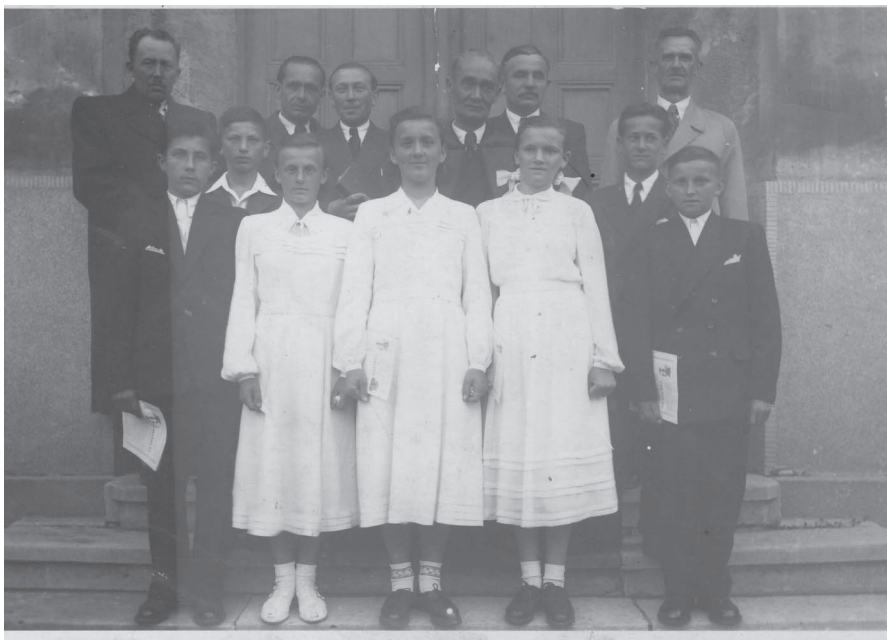
- 1921 (?) – 1942.04.30. Vágó Ede nemeshodosi lelkész mint gondozó lelkész;  
1941 – a dunaszerdahelyi „társ-”/„fiók-” egyházközség anyaegyházközségi státuszt nyert;  
1940.07.01. – 1940.12.31. Bogár Ferenc segédlelkész;  
1941.01.01. – 1942.06.31. Pöör József mint segédlelkész (Pöör József Ipolypásztórol jött, Bogár Ferencet pedig oda helyezték);  
1941.03.02. – Gondnok- és presbiterválasztás a dunaszerdahelyi gyülekezetben;  
1941.11.12. – A Dunaszerdahelyi Református Gyülekezet hivatalos megalakulása azáltal, hogy a Dunántúli Református Egyházkerület közgyűlése jóváhagyta Dunaszerdahely anyaegyházközséggé való megalakulását. Vágó Ede beszolgáló lelkész Nemeshodosból és Bán Barna lévita (utóbbiról nagyon kevés ellenőrizhető adattal rendelkezünk).  
1942.05.22. – Vágó Ede lemond;  
1942.05.22. – Tóth Zsigmond mint gondozó lelkész;  
1942.06.01. – Pöör Józsefet Komáromba helyezik;  
1942.07.01. – 1942.09.30. Tóth Mihály mint segédlelkész;  
1942.09.15. – Pöör Józsefet megválasztja lelkészéül a dunaszerdahelyi, sikabonyi, kis- és nagyudvarnoki egyesített egyházközség;  
1942.10.01. – 1945.09.15. (más adat szerint 1945.10.22.) Pöör József mint megválasztott dunaszerdahelyi lelkész;  
1942.10.11. – Pöör Józsefet beiktatják mint megválasztott lelkészt;  
1945.09.15. – Pöör József elhagyja a gyülekezetet;  
1945 (?) – 1958.02.15. Vágó Ede mint gondozó lelkész Nemeshodosból;  
1945.10.02. – 1947.10.15. Tóth Zsolt („eddig volt”) mint helyettes lelkész;  
1958.02.20. – 1959.05.05. Vizváry László mint helyettes lelkész Madból;  
1959.05.05. – 1966.11.30. Ábrahám Kornél mint gondozó lelkész Alistárból;  
1966.12.01. – 1987.01.31. Csukás Zsigmond mint adminisztrátor lelkész Somorjáról;  
1986 – Peres Imre mint helyettesítő szolgálatokat végző lelkész Padányból;  
1986 – Végh Dániel mint kisegítő lelkész Nagymegyerről;  
1987.02.01. – 1990.06.30. Kis-Csáji Julianna mint gondozó lelkész Hodosból;  
1990.07.01. – Görözdi Miklós előbb mint gondozó lelkész Patasról, majd 1991-től mint megválasztott dunaszerdahelyi lelkész.





## **Képek**





Az egyik legkorábbi ismert fénykép a dunaszerdahelyi református gyülekezetéről kb. 1939–1940-ből. A képen a gondozó lelkész Vágó Ede (b4), öt presbiter és hét konfirmandus látható a dunaszerdahelyi evangélikus templom lépcsőjén.



A kép centrumában Pöör József (középső sor b6) lelkipásztor látható tíz presbiter és tizennyolc konfirmandus társaságban 1944. május 18-án. Pöörön kívül a képen minden valószínűség szerint láthatók az 1941. március 2-án megválasztott első, 12 tagú dunaszerdahelyi presbitérium tagjai: Nagy József főgondnok és vasútállomás-főnök (Pöör jobb-ján), Farkas Sándor presbiter-jegyzőkönyvvezető, továbbá Anda Pál, Dr. Berczy Károly, Décsy Gyula, Kázmér István, Kossár Lajos, id. Kuczy Lajos, Dr. Mohácsy János, Nagy Géza, Polgár Ferenc, Udvardy József rendes presbiterek (esetleg a pótpresbiterek közül Gaál Dezső, Kovács Károly vagy Egri Lajos).



Pöör József lelkész és tizennyolc konfirmandus a dunaszerdahelyi evangélikus templom lépcsőjén állva 1944. május 18-án. Pöör a képen valószínűleg azt a palástot viseli, amelyet 1942. október 11-i beiktatásakor kapott ajándékba a dunaszerdahelyi gyülekezettől.



Ábrahám Kornél gondozó lelkész és tizennyolc konfirmandus a dunaszerdahelyi evangélikus templom lépcsőjén állva 1963. május 26-án.





A képen a dunaszerdahelyi református gyülekezet elöljárósága látható a Kulacs utcai gyülekezeti otthon előtt valamikor az 1989-es rendszerváltozás körül. Balról: Hodossy Lajos, ismeretlen, Horváth Erzsébet kántor, id. Görözdi Miklós dunaszerdahelyi lekipásztor, Bodó József, Mozgay Béla mérnök, Nagy István gondnok, Egyházi Mária, Csomor Lajos, Egyházi Endre.





A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség  
presbiteri jegyzőkönyvei  
1941–1966

I. rész: Betűhív jegyzőkönyvátiratok

Kötetünk I. részében azt az általános fő szabályt alkalmazzuk, hogy a forrás szövegét a lehető legpontosabban közöljük, azaz a forrás átírásánál az eredeti szöveg lehető legtökéletesebb megtartására törekedtünk. A szöveggondozás további részletei a Bevezető tanulmányban találhatóak.



❖ 001 ❖  
1941. 01. 06.

Jegyzőkönyv

Felvétel a dunaszerdahelyi református fiókegyház ideiglenes presbitériumának 1941. évi január hó 6-án délután 4. órakor tartott gyűlésén.

Jelen voltak: Vágó Ede nemeshodosi lelkipásztor, gondozólelkész elnökle mellett Pöör József segédlelkész, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Kázmér István, Kossár Lajos, Kuczy Lajos, Nagy József, Nagy Géza és Udvardy József presbiterek.

Bibliaolvasás és imádság után a gondozólelkész szíves szavakkal üdvözlö a presbitérium megjelent tagjait, megállapítja, hogy a gyűlés a törvényes rendelkezések megtartásával hivatott egybe, a presbiterek határozatképes számban jelentek meg, a gyűlést megnyitja, jegyzőkönyv felvételére a jelenlevő segédlelkészt, hitelesítésre pedig Nagy József és Udvardy József presbitereket kéri fel. *[A jegyzőkönyvnek ez az utalása azt jelzi, hogy a jegyzőkönyv Pöör József kézírásával készült, emellett a magyarországi ortográfia is őrá utal.]*

1. Elnök bejelenti, hogy a püspök ur Bogár Ferenc segédlelkészt Ipolypásztóra helyezte át, helyébe pedig 1941. jan.1. kezdettel Pöör József ottani segédlelkészt rendelte Dunaszerdahelyre. A presbitérium jó véleménnyel van tiszteletes Pöör József segédlelkész ur itteni működésével kapcsolatban, s életére, munkájára Isten áldását kéri. 2. Tárgyalta a presbitérium Székely Miksa ny. *[nyugalmozott]* törvényszéki tanácselnök, Budapesti lakosnak felesége és sógora, Léwald Aurél, pozsonyi lakos nevében az általuk felajánlott s a dunaszerdahelyi 32. tkvi *[telekkönyvi]* betétben foglalt 174. és 175. helyrajzi számok alatt felvett beltelkek eladására vonatkozó feltételeit. Ezek szerint a 603. négszögöl szántót 6P. *[Pengő]* egységáron, az utnak jelzett 122. ölnyi területet pedig 3.- P. egységáron adnák el egyházunknak, s egyttal kéri az utra vonatkozólag a szolgálmi jognak az eladók részére telekkönyvi biztosítását, valamint azt is kiköti, hogy a bejárati kapu 5. m. *[méter]* széles legyen. A presbitérium az ügynek alapos megtárgyalása után úgy határoz, hogy arra való tekintettel, hogy ugyanabban a telektömbben egy egy magyar holdnyi területet 5.-P. egységáron ajánlottak fel megvételre templomépítés céljára, kéri a vételárnak 5.-P-re való leszállítását, de csak a 174. sz. parcellára vonatkozólag. A 175. sz. alatt felvett, s utnak feltüntetett területet nem óhajtja megvásárolni, hanem a maga részére kér szolgálmi jogot erre vonatkozólag. Egyttal azt a kérését is nyilvánítja, hogy amennyiben a most tárgyalás alatt lévő területek mögött fekvő területet eladnák, a 175. sz. parcellára egyházunknak az elővételi jog biztosítsák. 3. Elnök jelenti a presbitériumnak, hogy a dunaszerdahelyi társegyháznak fiókegyházzá alakulását a komáromi ref. egyházmegye mult év *[1940]* októberében tartott közgyűlése jóváhagyta, ellenben a *[z 1940]* nov. 28-án Pápán tartott egyházkerületi közgyűlés a jóváhagyást az anya- és fiókegyház közötti jogviszonynak előzetes rendezésétől tette függővé. Nagyon kívánatos lenne e rendezés megvalósítása

érdekében a presbiter és gondnok választás mielőbbi megejtése, hogy a dunaszerdahelyi egyház részéről is meglegyen a megfelelő képviselő az egyházak közötti tárgyalások folyamán. A presbitérium maga is jónak látja a törvényszinti gondnok és presbiterválasztás elrendelését és megbizta a gondozóelkészt az esperes urnál való közbenjárással. 4. Gondozóelkész tudomására adja a presbitériumnak, hogy a ref. hitélet fellendítése és a ref. öntudat megerősítése érdekében a csallóközi lelkipásztorok baráti köre szükségesnek tartja, hogy Dunaszerdahelyen, figyelemmel központi fekvésére, a szomszédos gyülekezetek bevonásával „Református Nap” tartassék. A presbitérium örömmel vesz tudomást a lelkipásztorok e jó igyekezetre valló elhatározásáról. A maga részéről szíves készséggel járul hozzá a Református Napnak a gyülekezetünkben való megtartásához. Meghivandónak tartja Nemeshodos, Alsó és Felsőpatony, Somorja, Alistál, Nagymad és a Padányi gyülekezeteket. A megredezés munkáját a lelkészekre bizza. 5. Gondozóelkész előterjeszti egyházunknak az 1941. évre szóló költségvetését, amelyet a presbitérium 3.360 P. keretben úgy a szükséglet, mint a fedezet oldalát tekintve elfogad. A szükségletek közé az eddigi segédlelkészi javadalom címszáva alatt a jelenlegi segédlelkész részére – tekintettel a fokozódó drágaságra – havi 40 P. személyi pótlékot állít be. A fedezet oldalon 900 P. összegben szerepelnek a segédlelkészi fizetéskiegészítés és a missziói segélyek, amelyek elnyerésére bizonyosan számít a presbitérium. 6. Tárgyalta a presbitérium Zongor Győzőné, nemesócsai lakos és társainak a dunaszerdahelyi ref. egyház külbirtokos adózóinak múlt év október hó 19[-]én kelt adófellebbezését, s arra a következő határozatot hozta: A presbitérium a felszólamlást a kivetés felülvizsgálása után elutasítja és a jogerős adókivétést teljes összegében /:162.-P:/ fenntartja. A felszólamlás 1940. évi október hó 19. napja, amikor már az E.T. VII. t.c. 9. §-ában [*Egyházmegyei Tanács megnevezett törvénycikk megnevezett paragrafusában*] felszólamlási határidő szept. 30-ában van kitüntetve, s az adókönyvecske szept. hó első felében adatott postára, ugyanakkor, midőn a dunaszerdahelyi lakosok is kézbesítés útján megkapták azt szept. 14-én. Nincs szándékában a presbitériumnak alaki hiba alapján a felszólamlást elutasítani, azért ezt figyelmen kívül hagyván, megállapítja azt, dunaszerdahelyi ref. fiókegyház az 1940. évre az egyháziadót az egyházmegyei közgyűlés által is megerősített adókulcs alapján, a normál adókulcs szerint az államiadó 60%-ában állapította meg és vetette ki. A felszólamlók Dunaszerdahelyen 535.50 P. államiadót fizettek házingatlanuk után, s ennek az összegnek 50%-át vette alapul a kivetésnél a presbitérium, amely a kulcs alkalmazásával 162.- P.t tett ki. Félreértésre s a felszólamlásban kifejtett, helytálló következtetésre okot az adott, hogy a kivetés a nemeshodosi ref. anyaegyház adókönyvecskéjén történt, amelyen a nyomtatott szöveg még a magyarhold alakban kifejezett alap szerepel és a régi nyomtatott szöveg (m. hold.) nem huzatott át, s föléje a P. /:pengő:/ nem iratott oda. Az adózók elődje, kedves emlékü özv. Öllös Károlyné nagytiszteletű Asszony ugyanezen az adókönyvön fizette egyháziadóját személyi adó és [*négy áthúzott szó:*] /százalékos adóra, s mint/ házadó címén, amely kivetés az érvényben levő Magyar egyházi előírások alapján módosult személyi és

százalékos adóra, s mint külbirtokosok, csak 50%-ban voltak megterhelhetők. A presbitérium megállapítja azt is, hogy felszólamlók az 1937-39. években egyháziadóval nem voltak megterhelve, de most, amikor az egykori elpusztult dunaszerdahelyi ref. egyház az új élet útján megindul, s újra kálvinista istentisztelet és lelkipásztorkodásban van része hiveinknek, szükségünk van a kezdet nehézségei között a lélek és sziv minden javára: hit, remény, szeretetre és az örökkévaló Istentől vet vagyonok neki esedékes kamataira. Amikor a presbitérium felelőssége tudatában a törvényhez ragaszkodik, egyuttal kéri is a felszólamlókat, mutassák meg a kálvinista lélek tettekben jelentkező áldozatkészségét és kipótolva a multat is, vállalják részüket az itteni református egyház felépítéséből, jó szivvel egyenlítve ki a megállapított járandóságot. /: Pénztárosunk címe: Kuczy Lajos főmolnár. Dunaszerdahely. Nagymalom./ A presbitérium jelen határozata ellen fellebbezés adható be 15. nap alatt az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz.

Több tárgy nem lévén, elnöklő lelkész a gyűlést imádsággal befejezi.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Vágó Ede lelkipásztor. Pöör József j[egy]ző. Nagy József. Udvardy József.

❖ 002 ❖

1941. 03. 02.

### Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi református fiókegyház kebelében 1941. évi március hó 2-án a dunaszerdahelyi ág. ev. [ágostai evangélikus] elemi iskola tantermében, d.e. [*délelőtt*] 10. órai kezdettel megtartott gondnok és presbiter választáson.

Jelen voltak: Vágó Ede nemeshodosi ref. lelkipásztor, esperesi kiküldött vezetése mellett, Anda Pál, Kázmér István, Décsy Gyula, Décsy Pál, Décsy József, Dr. Berczy Károly, Kossár Lajos, Fónod István, Kovács Károly, Kovács Miklós, Farkas Sándor, Nagy József, Dr. Mohácsy János, Gaál Dezső, Hegyi János, id. Anda Géza, Egri Lajos, Baráth Gyula, Polgár Ferenc, Udvardy József, Széher Sándorné, Mácsay Jánosné, Goldszmidt Józsefné, Vésey Gézáné, ifj. Anda Gézáné, Scheer Józsefné, Nagy Józsefné, özv. Makkos Sándorné, Molnár Ilonka, Fónod Istvánné, özv. Farkas Károlyné, özv. Fuchs Károlyné, Kossár Lajosné, Wyberál Mária, Csibrei Dénesné, Anda Ilonka, Németh Adolfné, Németh Julianna, özv. Sidó Vincéné, Hölgye Benőné, Biró Sándor és Pöör József segédlelkész és Nagy Géza.

A választást vezető lelkipásztor a 63. dics. [*discéret*] első versének eléneklése és bibliaolvasás, imádság után ismerteti egyházunk életében oly nagy fontosságú választás lefolytatására vonatkozó törvényes rendelkezéseket, s a kívánatos egyetértés megtartására kérvén az egybegyült egyháztagekat, köszönti őket.

A választást megnyitja, a jegyzőkönyv vezetésére a jelenlevő segédlelkészt, hitelesítésre

pedig Kázmér István és Nagy Géza egyháztagokat kéri fel.

1. Elnök felteszi a kérdést, hogy a választók közfelkiáltással, avagy szavazólapokkal titkosan óhajtanak-e választani, amennyiben névszerinti szavazást kívánnak, felkéri a választókat, hogy választói jogosultságuk megállapítása céljából jelentkezni sziveskedjenek. A felhívásra a következő választói joggal bíró egyháztagok jelentkeznek: ifj. Anda Gézáné, Baráth Gyula, Dr. Berczy Károly, Csibrei Dénesné, Egri Lajos, özv. Farkas Károlyné, Nagy József, Fónod István, özv. Fuchs Károlyné, Goldszmidt Józsefné, Hölgye Benőné, Kázmér István és Kossár Lajos. Felálltak még többen is, akiknek a neve azért nem jegyeztetett fel, mert a törvény által kívánt szavazók létszáma így is elegendő volt. Elnök ezután a szavazólapok kiosztásának idejére a gyűlést felfüggesztette és a szavazatszedő bizottság tagjaiul felkérte Gaál Dezső, Hegyi János és Mácsay Jánosné, valamint Farkas Sándor egyháztagokat. A választás újra megnyitása után Farkas Sándor az egyházi főgondnok és a gondnok-pénztárosra kitöltött szavazólapokat összegyűjtötte. Megállapított, hogy leadott 27 érvényes szavazat a választók névjegyzékében szereplő egyháztagok részéről. A 27 szavazatból a főgondnoki tisztségnél Udvardy Józsefre...4 szavazat, Nagy Józsefre...23 [szavazat], a gondnok-pénztárosi [tisztségnél] Udvardy Józsefre...4 [szavazat], Kuczy Lajos...22 [szavazat], Nagy József...1 [szavazat] jutott. Tekintettel a szavazólapok rövid uton összegyűjtési módjára, a választást vezető elnök a jelenlevő választók jóváhagyásával eltekintett a szavazólapok beadásának határidejére vonatkozó határidő kitűzésétől, s mivel megállapítható volt az összegyűjtés alkalmazásával, hogy mindenki leadta szavazatát, kihirdette az eredményt, mely szerint Nagy József M.Á.V. [Magyar Államvasutak] állomásfőnök főgondnokká 23 szavazattal, Kuczy Lajos főmolnár pedig gondnok-pénztárossá 22 szavazattal törvényesen megválasztott. 2. Következett 12 presbiternek a megválasztása. Választást vezető elnök tudomására adta a választóknak, hogy az E.T. [Egyházmegyei Tanács] rendelkezése szerint a gondnokok is a presbiterek közé számlálatnak. Ezután az egyöntetűség céljából többek ajánlására felolvasta a jelöltek névsorát, akiket a választók, – lemondva a névszerinti szavazásról – közfelkiáltással megválasztottak. A választók ily egyakaratu megnyilatkozása alapján törvényesen megválasztottak rendes presbiterökké: 1. Anda Pál, 2. Dr. Berczy Károly 3. Farkas Sándor 4. Kázmér István 5. Kuczy Lajos 6. Dr. Mohácsy János 7. Nagy Géza 8. Nagy József 9. Décsy Gyula 10. Kossár Lajos 11. Polgár Ferenc 12. Udvardy József. Pótpresbiterökké választottak: Gaál Dezső, Kovács Károly és Egri Lajos. 3. A választás ily módon való lefolytatása után a választást vezető lelképásztor kérte a jelenlevő híveket, hogy mindenki szive-lelke szerint cím nélkül is vállalja az Isten dicsősége szolgálatát, s aki nem kapott tisztséget, ne érezzen csalódást, hanem annál inkább szolgálja anyaszentegyházunkat, mint Krisztusnak katonája.

A 160. dics. [dicséret] két első versének eléneklése után imdsággal a választás bezárattott.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Vágó Ede[,] Kázmér István[,] Nagy Géza[,] Pöör József j[egy]ző

❖ 003 ❖  
1941. 03. 20.

Jegyzőkönyv

Felvetetett a dunaszerdahelyi református fiókegyház presbitériumának 1941. évi március hó 20-án este 7. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vágó Ede nemeshodosi lelkipásztor, gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnökle mellett, Kuczy Lajos gondnok-pénztáros, Anda Pál, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Kossár Lajos, Nagy Géza, Polgár Ferenc, Udvardy József presbitere és Pöör József segédlelkész-presbiteri j[egy]ző.

1. A lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok szíves szavakkal üdvözölve a presbitérium megjelent tagjait, őket az Isten itteni anyaszentegyházának ügyeiben való odaadó munkára kérve fel. Megállapítja, hogy a gyűlés a törvényes alakóságok megtartásával hivatott egybe, azon a presbiterek határozatképes számban jelentek meg, a gyűlést megnyitja, jegyzőkönyv felvételére a segédlelkészt, hitelesítésére pedig Farkas Sándor és Udvardy József presbitereket kéri fel. 2. Gondozólelkész jelenti, hogy az esperes ur rendeletére f. [folyó] év március hó 2-ára egybehívott választáson egyházunk gondnokai és presbiterei megválasztattak, még pedig főgondnokká Nagy József, pénztáros-gondnokká Kuczy Lajos, presbiterekké Anda Pál, Dr. Berczy Károly, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Kázmér István, Kossár Lajos, Dr. Mohácsy János, Nagy Géza, Polgár Ferenc és Udvardy József, pótpresbiterekké pedig Gaál Dezső, Kovács Károly és Egri Lajos atyánkfiai. A választás ellen a törvényes határidőn belül fellebbezés be nem adatván, jogerőssé vált.

Dr. Mohácsy János ügyvéd, azon a címen, hogy rövid itt tartózkodása miatt a választásjogi jogot nem szerezte meg, megköszönve az egyháztagok bizalmát, a presbiteri tisztségéről lemondott. A választás jogerőssé válásáról szóló bejelentést a presbitérium örömmel veszi tudomásul és Isten iránti hálával állapítja meg azt, hogy ezzel fiókegyházunk életében az alapvetés megtörtént. Fájjalja azonban, hogy Dr. Mohácsy János ügyvéd atyánkfia elhárítja magától a gyülekezet tagjai részéről megnyilatkozott egyöntetű megbízatást, s midőn a lemondást sajnálattal veszi tudomásul, arra való tekintettel, hogy széleskörű tudását és az eddig megnyilatkozott jóakaratot nem nélkülözheti, valamint kijelentett munkakészségét is igénybe venni óhajtja, felkéri Dr. Mohácsy János ügyvéd urat arra, hogy egyházunk ügyési tisztségét elvállalni sziveskedjék. Amikor a presbitérium bizodalmanak ilyen módon ad kifejezést, abban a hitben teszi, hogy így az Isten dicsőségét szolgálja a közös munkában, aki áldását megadja erre az elhatározásra. A Dr. Mohácsy János lemondásával megüresedett presbiteri hely betöltésére Gaál Dezső nyug. kántortanító pótpresbitert behívja a presbitérium, felkérve őt a személyével szemben megnyilvánult bizalom alapján tisztsége elfoglalására. 3. Gondozólelkész ismerteti a Du-



nántuli egyházkerület 1940. évi november hó 27-28. napjain Pápán tartott közgyűlése 226. jkvi [*jegyzőkönyvi*] szám alatt hozott határozatát, amely szerint egyházunk fiókegyházzá alakulását csak az anyaegyház nyilatkozata és az anyaegyházzal megkötött írásbeli egyezés létrejötte után hagyhatja jóvá. A presbitérium arra való tekintettel, hogy a sikabonyi és az udvarnoki ref. atyafiak leginkább a dunaszerdahelyi istentiszteleteket látogatják, s a gyermekek is itt részesülnek vallásoktatásban, előbb ezeket óhajtja megkérdezni, nincs-e szándékukban idecsatlakozásuk révén egyházunkat erősíteni. Ezek nyilatkozata után határozzon a nemeshodosi anyaegyház és az ily módon kialakult helyzet legyen a megkötendő egyezésben szabályozva, a kerületi közgyűlés határozatának szem előtt tartásával. 4. Gondozóelkész előterjeszti egyházunk 1940. évi számadásának okmányait: a gondnoki naplót, főkönyvet, adófőkönyvi zárlatot és a vagyonmérleget. A presbitérium a számadásokat tételről tételre átvizsgálván és az okmányokkal való egybevetés után megállapítja, hogy a számadások helyesen vannak vezetve, az egyes tételek igazolva vannak. Egyházunk bevétele az elmúlt évben 2,627.26 P, kiadása 1133.72 P, pénztári maradvány pedig 1493.54 P. volt. Az adófőkönyvi zárlat szerint a végleges tartozásként megállapított 2907.60 P kivetésből befolyt 2211.35 P, hátralékban maradt 696.25 P. A vagyonmérleg szerint egyházunk vagyona 1940.évi December hó 31-én az 1615.53 P-t kitevő templom-alappal együtt készpénzben és követelésekben 4206.58 P-t tesz ki. Az adófőkönyvi zárlattal kapcsolatban megállapítja a presbitérium, hogy a gondnoki napló és a számadás szerint az egyháziadó címén befolyt összeg azért nem egyezik az adófőkönyvi zárlat idevágó tételével, mert az adókivetés előtt önkéntes felajánlások címén elszámolt összegekből 301.30 P egyháziadóba számoltatott el. Ezek után a presbitérium a számadásokat elfogadja, s a felmentvényt hálás köszönetének kifejezése mellett a számadó gondnok-pénztárosnak a szokásos óvások fenntartása mellett megadja. Egyben felhívja a segédlelkészt, hogy a számadásokat a legközelebbi istentisztelet alkalmával a hirdetések folyamán a hivekkel ismertesse meg. /: E.T. VII. t.c. 25. §:/ [*megnevezett törvénycikk megnevezett paragrafus*] Egyuttal gondozóelkész az eddig gondozása alatt levő „Farkas Zsigmondné-alapítvány” címet viselő Járási Hitelszövetkezeti betétkönyvet 551.26 P, valamint a „Ref. Templom-alap” Dunaszerdahely című betétkönyvet 1650.53 P végösszeggel és 100 P készpénzzel együtt Kuczy Lajos gondnok-pénztárosnak átadja, aki a betétkönyvet a presbitérium előtt átveszi. 5. Segédlelkész jelenti a presbitérium előtt, hogy vitéz Nagybányai Horthy István Máv. elnökiigazgató templomunk alapjára 100.- P összeget küldött, valamint Balogh Jenő, egyházkerületi főgondnok úr is kilátásba helyezte nemcsak jószívű adományát, hanem jóakaratu támogatását is templom építő egyházunkkal szemben. Ugyancsak értesítést kapott Fáy István államtitkár-főiskolai gondnok urtól arra nézve, hogy egyházunk templomépítésre államsegélyt kérő egyházak sorában előjegyzésbe vétett. A presbitérium a bejelentéseket örömmel veszi tudomásul, s amikor a jószívű adományokért jegyzőkönyvi kivonatban a köszönő elismerés kifejezésre juttatását elrendeli, a a segédlelkész urnak is köszönetet mond egyházunk ügyeiben való forgolódásáért. Egyben



felkéri a presbitérium a gondozólelkészt, hogy a Léwald-féle ingatlan mielőbbi megszerzése ügyében a szükséges lépéseket megtenni ne [két olvashatalan betű:] <...>heltessék. 6. Imádság után a gyűlést [helyesen: gyűlés] véget ért.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Vágó Ede gondozólelkész[,] Nagy József főgondnok[,] Pöör József pr[esbitérium]i j[egy]ző[,] Hitelesítjük: Udvardy József[,] Farkas Sándor

❖ 004 ❖  
1941. 04. 24.

Jegyzőkönyv

Felvetetett a dunaszerdahelyi ref. fiókegyház presbitériumának 1941. évi április hó 24-én este 8. órakor Dr. Mohácsy János egyházi ügyész idodájában tartott gyűlésen.

Jelen vannak: Vágó Ede gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnöklete mellett, Kuczy Lajos gondnok-pénztáros, Dr. Berczy Károly, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Gaál Dezső, Kossár Lajos, Nagy Géza, Polgár Ferenc, Udvardy József presbiterek és Pöör József s. lelkész, ugy is, mint jegyző.

Bibliaolvasás és imádság után főgondnok szives szavakkal üdvözölve a presbitérium megjelent tagjait, megállapítja, hogy a gyűlés az idevonatkozó törvényes előírások megtartásával hivatott egybe, a tagok határozatképes számban jelentek meg, a jegyzőkönyv vezetése a segédlelkészt, hitelesítésére pedig Gaál Dezső és Udvardy József presbitereket kéri fel.

1. Gondozólelkész jelenti, hogy a mult gyűlés határozata alapján megjelent a gyűlésen a törvényben előirt eskü letétele és helyének elfoglalása céljából Gaál Dezső, törvényesen megválasztott pótpresbiter, aki a presbitérium színe előtt az előirt esküt letette és a lelkipásztor köszöntő szavaira a maga részéről az egyház ügyeiben való hűséges munkálkodást ajánlja fel. 2. Lelkipásztor jelenti, hogy a f. [folyó] évre [1941] érvényes választók névjegyzéke márc. hó 31-ik napjától ápr. 14-ig a lelkészi hivatalban előzetes templomi kihirdetés útján közszemlére volt kitéve és ellene felszólamlás be nem adatott.

A presbitérium Sárai Fülöpné Kovács nejeének utólagos felvételével 91. folyószámmal a választók névjegyzékét lezárta és mindkét példánynak az esperesi hivatalhoz megerősítés céljából való felterjesztését elrendelte. 3. Lelkipásztor előterjesztésében tárgyalás alá veszi a presbitérium a f. évi adókiivetési lajstromot és az egyes adózók egyházi adóalapjának megállapítása után, elhatározza a presbitérium, hogy f. [folyó] évre vonatkozólag a százalékos adó kulcsa a mult évi 60 százalékkal szemben 50% leend. Egyben utasítja az előljáróságot arra, hogy adókönyvecskék nyomtatása után az adózók mielőbb kiértessenek adókötelezettségük nagysága felől, hogy ebbeli terhüket időben leróhassák és az egyházi

pénztár is teljesíthesse kötelezettségeit. 4. Lelkipásztor előterjeszti, hogy a sikabonyi és az udvarnoki ref. hívek a velük tartott megbeszélések alkalmával odanyilatkoztak, hogy csatlakoznak a dunaszerdahelyi fiókegyházhoz és tekintettel a kis távolságra, mint egyesült egyház óhajtanak a jövőben élni a dunaszerdahelyi egyház kebelében a Mindenható dicsőségére és lelkük javára. Kéri azonban azt, hogy a terhek megállapításánál szíveskedjék az egyesült egyház előjárósága mindenkor tekintetbe venni azt, hogy ők, mint sikabonyi, illetve udvarnoki lakosok a községi iskola fenntartásához hozzájárulnak. A presbitérium örömmel veszi tudomásul a sikabonyi és udvarnoki hívek állásfoglalását és kötelező ígéretet tesz arra vonatkozólag, hogy mindenkor testvéries érzések vezetik a jövőben úgy a jogok biztosításában, mint a terhek megosztásában. Együttal az anyaegyházzal kötendő szabályrendelet megszövegezésével és előterjesztésével megbizva az előjáróságot, az ügyészt és Gaál Dezső és Udvardy József presbiterekből álló bizottságot azzal, hogy a legközelebb tartandó gyűlésre munkálatukat terjesszék be. 6. Az istentisztelet alkalmával a kimenetelnek ősi szokásainknak megfelelő megállapítása után, főgondnok a gyűlést bezárta.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[*esbitérium*]i j[*egy*]ző. Hitelesítjük: Udvardy József, Gaál Dezső

❖ 005 ❖

1941. 06. 13.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi református egyház presbitériumának 1941. évi június hó 13-án, Dunaszerdahelyen Dr. Mohácsy János egyházi ügyész idodájában tartott gyűlésen.

Jelen voltak: Vágó Ede gondozólelkész, és Nagy József főgondnok elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Anda Pál, Décsy Gyula, Gaál Dezső, Farkas Sándor, Kossár Lajos, Polgár Ferenc, Udvardy József presbiterek és Pöör József segédlelkész, úgy is, mint jegyző.

1. Lelkipásztor irás olvasása és imádsága után főgondnok meleg szavakkal üdvözli a presbitérium megjelent tagjait, s megállapítván a határozatképességet, az ülést megnyitja, a jegyzőkönyv vezetésére a segédlelkészt, hitelesítésére Farkas Sándor és Udvardy József presbitereket kéri fel. 2. Lelkipásztor jelenti, hogy f. [*folyó*] hó 4[-]én megtartott személyes tárgyalás alkalmával Dr. Székely Miksáné szül. Léwald Etelka, budapesti lakos fivére Léwald Aurél, pozsonyi lakos nevében is beleegyezését adta ahhoz, hogy az általuk templomépítés céljaira felajánlott, s a dunaszerdahelyi tkvi [*telekkönyvi*] betétben 32. szám alatt elfekvő 174 és 175 helyrajzi számú ingatlanok 3500.- P. azaz háromezeröttszáz pengő vételáron jusson egyházunk birtokába. Kiköti azonban, hogy a mult év folyamán

eszközölt mérnöki felmérés alapján készített vázrajzon feltüntetett 175. számú parcellára az eladók javára a szolgalmi jog biztosítassék, s ennek az utnak 5. méter széles bejárata legyen. Felkéri a presbitériumot, hogy az így módosított ajánlat tárgyában foglaljon állást. A presbitérium hálás köszönettel értesül Léwald testvérek nemeslelkű ajánlatáról és elhatározza az ingatlanoknak a közölt feltételek alapján megvételét. A szerződés elkészítésére Dr. Mohácsy János egyházi ügyészt kéri fel. A vételár fedezésére vonatkozólag úgy határoz a presbitérium, hogy a templom alap cimen rendelkezésre álló 1775,53 pengőn kívül erre a célra fordítja a kegyeszerekre történt gyűjtés 683,62 P. összegre rugó maradványát. A még hiányzó összeget Nagy József és Udvardy József presbiterek felajánlották egyházunknak kölcsönképpen. A felajánlást a presbitérium hálás köszönettel fogadja. 3. Gondozólelkész előterjesztésében tárgyalta a presbitérium a dunaszerdahelyi ág. ev. [ágostai evangélikus] egyház átiratát, mely szerint az iskolájába járó ref. vallású tanulók után az 1940/41. tanévre esedékes fenntartási díj címén 264.14 P. összeg kiegyenlítését kéri. A presbitérium figyelemmel a két egyházközség között létesült megállapodásra, amely szerint az iskolafenntartó csupán a dologi kiadásokban való részesedést kívánta ref. tanulóink után, megállapítja, hogy a 290 P. összegben meghatározott iskolai fűtési költség túl magas. E megállapítás indoklására megemlíti a presbitérium, hogy a nemes-hodosi ref. népiskola 1940 évi tüzelőanyag költsége /:10.75 q. [métermázsa] kemény tüzifa és 54. q. tatai brikett:/ a fuvarral együtt 287.16 P-t tett ki. Itt három átlag 65 négyzetméter alapterületű és 360. cm. magas tanteremről van szó. Tehát egy tanterem fűtése átlag 96.-P-be került. Az ev. egyház [két áthúzott szó:] <érdemes presbitériumánál> által e cimen kért összeg ennek háromszorosát teszi ki. Tisztelettel kéri presbitériumunk az ev. egyház érdemes presbitériumát arra, hogy a múlt évre esedékes hozzájárulást 155.04 P-ben szíveskedjék elfogadni, aminek kiegyenlítését egyházuk pénztárosa teherbirásához mérten vállalni is tudja. 4. Segédlelkész jelenti, hogy a f. évi egyházi adókiivetés ellen a törvényes határidőben hárman adtak be felszólamlást: 1. Mácsai Lajosné 14. P. 2. Balogh István 11.50 P. 3. Hegyi Péter 27.50 P kivetett egyháziadó ellen. A presbitérium Mácsai Lajosné és Balogh István egyháztagok felszólamlásának helyet ad és egyháziadójukat egyenként 8-8 pengőben állapítja meg az 1941. évre. – Hegyi Péter felszólamlása tárgyában megállapítja a presbitérium, hogy az állami adófékönyvben Hegyi Péter dunaszerdahelyi lakos tényleg nem szerepel, mint adófizető, ellenben Hegyi Péter gyermekei 128.52 P. adóalap után fizetik az állami adót és járulékait. Már az elmúlt 1940. évben enyhítést alkalmazott a presbitérium, amikor tekintettel Hegyi Péter egyháztag külbirtokos gyermekei, nem a törvényes 50%, hanem 33%-ban állapította meg az egyháziadó alapot. Mivel a gyermekek közül hárman külbirtokosok, kiváltképpen a múlt évi összegben állapítja meg a presbitérium az 1941. évi egyháziadó alapot, mely után 50%-ban veti ki az u.n. [úgynevezett] százalékos adót, a tételes adót pedig törli. Eszerint Hegyi Péter gyermekei adóhátralék címén 26.80 P-t, 1941. évi százalékos adó címén pedig 21.50 P. egyháziadó tartoznak kiegyenlíteni. 5. Tárgyalta a presbitérium a nemes-hodosi anyaegyházzal kö-

tendő szabályrendeletre vonatkozó két javaslatot. Egyöntetű javaslat elkészítése céljából a presbitérium az április 24-én megtartott gyűlésen kiküldött bizottság elé terjeszti a két javaslatot és a legközelebbi gyűlésen jelentést kér. 6. Több tárgy nem lévén, imádság után főgondnok a gyűlést bezárja.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[*esbitérium*]i j[*egy*]ző. Hitelesítjük: Udvardy József, Farkas Sándor

❖ 006 ❖  
1941. 07. 08.

### Jegyzőkönyv

Készült a dunaszerdahelyi református egyház presbitériumának 1941. jul. hó 8-án Dunaszerdahelyen Dr. Mohácsy János egyházi ügyész idodájában tartott gyűlésen.

Jelen vannak: Vágó Ede nemeshodosi lelkipásztor, gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok-pénztáros, Anda Pál, Dr. Berczy Károly, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Gaál Dezső, Kázmér István, Nagy Géza, Polgár Ferenc és Udvardy József presbiterek és Pöör József segédlelkész, ugyis, mint presbiteri jegyző.

Főgondnok a lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után szíves szavakkal üdvözlö a presbitérium megjelent tagjait és megállapítván, hogy a gyűlés a törvényes előírásoknak megfelelően hivatott egybe és a tagok határozatképes számban jelentek meg, a gyűlést megnyitja és a jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Berczy Károly és Farkas Sándor presbitereket, vezetésére Pöör József segédlelkészt kéri fel.

1. Lelkipásztor jelenti, hogy a dunántuli ref. egyházkerület püspöki hivatalának értesítése szerint egyházunk a közalapi végrehajtó bizottság határozata szerint gyülekezeti ház építésére egyszersmindenkori segély címén 200 (kettőszáz) pengő segélyt kapott. A presbitérium a Közalap-végrehajtó bizottságának határozatából egyházunknak juttatott segélyről szóló jelentést hálás köszönettel veszi tudomásul. 2. Jelenti gondozólelkész, hogy a nemeshodosi anyaegyház és a dunaszerdahelyi fiókegyház között kötendő egyezés megállapítása tárgyában kiküldött bizottság f. hó 1-én megtartott ülésében magáévá tette a nemeshodosi anyaegyház által e tárgyban elfogadott tervezetet, azonban azt javasolja, hogy az adófizetés mindkét egyházközség területén a törvényes előírásoknak megfelelően történjék, továbbá, hogy [*két áthúzott szó:*] <a ~~dunaszerdahelyi~~> az anyaegyház meglévő alapjaiból egy felajánlandó adománnyal járuljon hozzá a dunaszerdahelyi ref. templom építéséhez. Így a két egyház között a vagyoni kérdések megoldást nyernének. A presbitérium magáévá teszi a bizottság javaslatát és kéri a nemeshodosi ref. egyház presbitériumát, hogy egy megtartandó közös gyűlésen adjon alkalmat arra, hogy az egyezés tárgyában még fennálló véleménykülönbségek teljesen megoldhatók legyenek. 3. Tárgyaltatott a

presbitérium több tagja részéről felmerült az a kívánság, hogy egyházunk mielőbb anya-egyházzá alakuljon, s ennek első feltételeként állapítsa meg a leendő lelkipásztor díjlevelét. A presbitérium az önálló egyházzá alakulást fontosnak tartván, a lekipásztori díjlevelet a következőképpen állapítja meg: A lekipásztor javadalmát képezi: 1.) Természetbeni lakás a szükséges mellékhelyiségekkel együtt. 2.) Kézpénzfizetés: évi 800 /:nyolcszáz:/ aranykorona, aminek havi előzetes részletekben kifizetésére az egyház magát kötelezi. 3.) Stóla az egyházkerület szabályrendelete szerint. Egyben utasítja az egyházi előljáróságot, hogy a beállítandó lelkipásztor részére az egyházi főhatóság útján a lelkészi fizetésekiegészítést /:kongrua:/ kérje. [*kongrua = a lelkésznek az egyházi jövedelem kiegészítésül folyósított államségély*] Hasonlóképpen tegye meg a szükséges lépéseket abban az irányban is, hogy az anyaegyházzá alakulás úgy az egyházi főhatóságok részéről, valamint a nagyméltóságú M. kir. Vallás és Közoktatásügyi Minisztérium részéről is elismertessék. Jelen határozat névszerinti szavazás útján: Nagy József főgondnok, Kuczy Lajos gondnok-pénztáros, Anda Pál, Dr. Berczy Károly, Décsy Gyula, Gaál Dezső, Kázmér István, Nagy Géza, Polgár Ferenc és Udvardy József presbiterek „igen” szavazatával szemben, Dr. Berczy Károly és Farkas Sándor presbiterek nem szavazták meg. A határozatot gondozólelkész hirdette ki azzal, hogy a jul. 13-án összehívott közgyűlés elé terjesztendő. 4. Dr. Berczy Károly presbiter indítványára a presbitérium elhatározza, hogy egyházunk a házasságra lépőknek ezentul egy teljes Szentirást ajándékozzon.

Több tárgy nem lévén lekipásztor imádság után főgondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Vágó Ede gondozó lelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[esbitérium]i j[egy]ző. Hitelesítjük: Farkas Sándor, Dr. Berczy Károly

❖ 007 ❖  
1941.07.13.

Jegyzőkönyv a dunaszerdahelyi református egyházközség 1941. július 13-án délután 5. órakor az ev. elemi iskolában tartott egyházközségi közgyűlésről.

Jelen vannak: Vágó Ede gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnökleve mellett id. Anda Géza, Kuczy Lajos, Udvardy József, Fónod István, Anda Pál, Polgár Ferenc, Nagy Géza, Baráth Gyula, Egry Lajos, Léli István, Biró Sándor, Fónod Istvánné, Vágó Antalné özv. Hölgye Benőné, id. Matics Károlyné, Polgár Ferencné, Széher Sándorné, Csomor Lajosné, Goldschmid Józsefné, Fuchs Károlyné, Scheer Józsefné, Biró Sándorné presbiterek és egyháztagok, valamint Pöör József segédlelkész, ugyis, mint presbiteri jegyző.

1. A 32-ik dicséret eléneklése, a lekipásztor bibliaolvasása és imádsága után főgondnok üdvözlöli a megjelent egyháztagokat. Megállapítja, hogy a közgyűlés szabályszerűen hivott egybe, azt határozatképesnek jelenti ki, és megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Pöör

József segédlelkéskzt, hitelesítésére pedig Széher Sándorné és id. Anda Géza egyháztagokat kéri fel. 2. Elnöklő lelkipásztor ismerteti a presbitérium 1941. jún.13-án tartott gyűlésén hozott határozatát a Léwald féle telek megvételéről. Előadja, hogy a 725 négyszögöl telket Léwaldék 3500 Pengőért adták el a dunaszerdahelyi ref. egyháznak templom építés céljaira. A vételár fedezésére vonatkozólag meghatározott, hogy a templom alap címén rendelkezésre álló 1775.53 pengőn kívül a célra fordítja a kegyzserekre történt gyűjtés 683.62 P. összegre rugó maradványát. A még hiányzó összeget két presbiter atyánkfia kölcsönképpen ajánlották fel. Az adásvételi szerződés elkészítésére felkérte Dr. Mohácsy János egyházi ügyészt. Kéri a közgyűlést, hogy járuljon hozzá a presbitérium határozatához, s tegye meg észrevételeit a templomtelek vételére vonatkozólag. A közgyűlés tagjai egyhangu lelkesedéssel magukévá teszik a presbitérium határozatát, s az adásvételi szerződést jóváhagyják. Örömet fejezi ki közgyűlés, hogy ilyen rövid idő alatt telket tudott szerezni építendő temploma részére. Köszönetét fejezi ki Vágó Ede gondozólelkésznek a vétel körüli fáradozásáért, s egyben kéri presbitériumot, hogy továbbra is teljes odaadással és buzgalommal végezze egyházépítő munkáját. 3. Gondozó lelkész előterjesztésében tárgyalatott az egyházközség presbitériumának 1941. július 8-i gyűlésén összeállított lelkési díjlevele. A presbitérium részéről felmerült az a kívánság, hogy Dunaszerdahelyt anyaegyházzá szeretnék fejleszteni. Sikabony, Kis és Nagyudvarnok már Dunaszerdahelyhez csatlakozott, s a négy község egyesült egyházat próbál alakítani. Ennek egyik előfeltétele, hogy a mindenkori lelkipásztora részére a javadalmazást törvény szerint kiállított díjlevélben biztosítsa az egyházközség. Ezt a díjlevelet a presbitérium jul. hó 8-án tartott gyűlésén kiállította. Kéri a közgyűlést járuljon hozzá ahhoz, hogy a megnevezett javadalmazást írásba foglalhassa a presbitérium, s ezt aláírva, az egyházi főhatóságoknak jóváhagyás végett bemutatthassa. A közgyűlés egyhangu lelkesedéssel fogadja el a presbitérium által a mindenkori dunaszerdahelyi lelkipásztor részére kiállított díjlevelet, mely teljes szöveggel a következőképpen hangzik:

Díjlevél a dunaszerdahelyi Református Egyházközség lelkipásztora részére. 1.) A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség mindenkori lelkipásztorának természetbeni lakást biztosít a szükséges mellékhelyiségekkel együtt. 2.) Lelkipásztori javadalmazás címén készpénzt évi 800 /:nyolcszáz:/ aranykoronát biztosít, aminek havi előzetes részletekben való kifizetésére az egyházközség kötelezi magát. 3.) Az egyházközség biztosítja továbbá a mindenkori lelkipásztor részére a dunántúli református egyházkerület által szabályrendeletileg megállapított stólat, melynek összegét a presbitérium a rendelkezésre álló adatok alapján évi 30- /:harminc:/ pengőre becsüli. 4.) Az egyházközség mindenkori lelkipásztorának javadalmazását képezi továbbá a M. kir. Vallás és Közoktatásügyi Minisztérium által folyósítandó lelkési fizetésekiegészítő államsegély /:kongrua:/ Közgyűlés felhatalmazza presbitériumot, hogy ezt a díjlevelet az elfogadott szöveggel az egyházi főhatóságok elé terjessze.



Több tárgy nem lévén, a 245. dics. [dicséret] 10 versének eléneklése és gondozólelkész imádsága után főgondnok a közgyűlést berekeszti.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[esbitérium]i j[egy]ző. Hitelesítjük: Id. Anda Géza, Széher Sándorné

❖ 008 ❖  
1941. július

[Az alábbi dokumentum a dunaszerdahely református gyülekezet anyaegyházzá alakulását kérvényező írásbeli előterjesztés, amelyet Pöör József állított össze az egyházmegyei közgyűlés számára valamikor 1941. július 13. és 1941. július 20 között.]

Nagytiszteletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés!

A [Cs]csallóköz szívében, Dunaszerdahelyen egy régen megszűnt ref. gyülekezet szeretne újraéledni, s folytatni azt a munkát, amelyet valamikor elfogult szivek-diktálta törvények megszüntettek. Hosszu szünet után újból megnövekedett a gyökerében megvágott kálvini fa, s eljövendő évszázadok és emberöltők imádságos hitének és lelkének próbálunk maradandó hajlékot és otthont készíteni.

Nem új dolog, amit kezdünk [kezdünk], hanem a régen elaltatottak új életre támasztása. Hiszen lehetetlen elképzelni, hogy a reformáció eszméi a minden isteni iránt fogékony szinmagyar csallóközi nép lelkében ne találtak volna termékeny talajra. Csallóközben már 1550. év táján körülbelül 300. protestáns eklézsia volt. Fájdalom, igen kevés emlékünknél maradt fenn ezekről.

Dunaszerdahely első papjának csak a keresztnévét ismerjük. Oláh Miklós esztergomi érsek 1557. aug. 1-én vizsgálatra rendelte Pozsonyba a protestáns papokat és tanítókat. Közülök többet börtönbe vettetett. Így került fogságba Somogyi Péter vágsellyei tanító is, aki részletesen leírta fogságának történetét. Ő említi, hogy 1557-ben Vágsellyén egy András nevű protestáns pap volt, akit a csallóközi [Sz]szerdahelyről vittek Vágsellyére. Ez elegendő bizonyíték arra, hogy Dunaszerdahelyen ebben az időben már kialakult teljesen az egyházi élet. András pap már 1526. tavaszán, a pozsonyi városi tanács engedélyével hirdette a reformáció tanait. Egyik vidéki utján juthatott el Dunaszerdahelyre, mint egészen fiatal ember és valószínű, hogy az 1530-as években itt meg is telepedett, s egyházépítő munkáját folytatta 1557-ig, amikor innen elvitték Vágsellyére.

1610-ben hallunk ismét Szerdahelyről, amikor Taksonyi Péter volt a lelkész. Őt 1611-ben a csallóközi egyházmegye esperesévé választották. Tehát 1611-től Taksonyi Péternek 1613. máj. 23-án bekövetkezett haláláig esperesi székhely volt. Valószínű, hogy az első templom és iskola már András pap idejében elkészült, hiszen olyan nagynevű lelkészei

voltak a szerdahelyi eklézsiának, hogy nemcsak esperes, de püspök is került ki közülök, még pedig Czeglédi Pál, aki 1616-ban volt itt prédikátor. Ő, mint ilyen és egyszersmint az egyházkerületi presbitérium tagja vett részt az 1617. május 1-i köveskúti zsinaton, ahol azoknak a híres kánonoknak az elkészítésével bizták meg, melyeket „komjáti kánonok” néven ismer az egyháztörténelem. Czeglédi Pált 1626. máj[.] 12-én, tíz éves [tízéves] szerdahelyi lelkipásztorkodás után pápai lelkésszé, majd 1641-ben a dunántúli egyházkerület püspökévé választották.

Nagytiszteletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés!

A késői utódok mostani felbuzdulását is a régiak példája alapozza meg. Dunaszerdahelyen, mint a múltban, most is csodálatosan működik Istennek Szent Lelke. Midőn másfél milliárd ember él a háboru lángjai között, ugyanakkor egy dolgozó, Istenben bizó, hazát, családot szerető nép egyházat szeretne alapítani. Ezt az áldozatkészséget és nagy hitet, bárhonnan került is Dunaszerdahelyre a ref. lélek, a rég elporladt ösöktől örökölte, mert Dunaszerdahely ref. népe már akkor is példaként szerepelt a csallóközi magyar életben.

A XVII. század közepén Felsődunamelléken körülbelül 150. volt már csak az anyaegyházak száma, melyhez több, vagy kevesebb leányegyház is tartozott, s azt nevezték a lelkész lakhelyéről megyének. Ilyen megye volt Dunaszerdahely is. Az anyaegyház lelkészének és iskolamesterének ki kellett járni a leányegyházakba, hogy a gyermekeket a világi tudományban, s az istenes hitben neveljék. Ez ellen az anyaegyházak tiltakoztak, mert a lelkész és tanító, idejük nagy részét vidéken töltötték. Panaszaikkal a püspökhöz fordultak. Egy ilyen panaszt intéz el Samarjai János püspök 1526. jul. 29-én Halászin keltezett levelével, melyet a vizsályttámasztó és panaszkodó turiszakállasiaknak irt. A levél [Sz]szerdahelyre vonatkozó része így hangzik: „Egyéb eklézsiákban több faluk is vannak, mégis megtudnak alkudni a tanítónak szolgálatjában. A szerdahelyi gyülekezet áll 16. faluból, mégis semmi háboruság nincsen ezek között...”

Ez a nagyszerű múlt ébredt fel most Dunaszerdahelyen. A 16. falu helyett négy maradt meg. Nemesodosban, Patonyban már rég kialakult egyházak vannak, melyek ebből a 16. faluból képződtek. Most pedig Dunaszerdahely akarja követni a szomszéd gyülekezetek nemes példáját.

Abban az összeírásban, melyet a protestáns rendek 1647. jan. 16-án az 1608. óta elfoglalt és most visszakövetelt templomaikról készítettek, hogy a Linz városába összehívott országgyűlés elé terjesszék, 169-et találunk, köztük a szerdahelyit is, melyet valószínű, hogy az 1626. évben, Czeglédi Pál Pápára távozása után vettek el. Ezt a templomot most visszakövetelték, iskolájukkal együtt. Ugy látszik, nem volt reményük arra, hogy visszakapják, mert később Szerdahelyre vonatkozólag az országgyűlés elé terjesztendő memorandumba szószerint ezt vették bele: „Szerdahelyen templom, iskola és paplak építéséhez, valamint a temetőhöz is alkalmas hely jelöltessék ki, az azokhoz tartozandó kiváltságokkal együtt.” Tehát az első szerdahelyi templom a katolikusok birtokában maradt, mivel a záradékot csakugyan végrehajtották. A hodosi egyház birtokában levő okirat szerint:



„a reformátusoknak paplak és iskola építésére Megyeri János és Borbély István telkei és azon elhagyott telek jelöltettek ki, mely Enyedi nevén zálogban van minden hozzátartozandókkal, tehermentességgel, valamint Kalló Máté telkének is egy része.” Hogy felépítették-e ezt a második templomot, nincs róla adatunk. A megnevezett telkek valószínűleg a mostani temető helyén voltak.

1650. körül Dunaszerdahely még Csallóköz legvirágzóbb ref. gyülekezete volt. Azután nemsokára a rossz emlékű I. Lipót uralkodása következett. 1657-ben teljes erővel indult meg az üldözés, mely nagy és híres egyházakat sodort el. A szerdahelyi papot a nagyszombati jezsuiták kergették el. Innen a prédikátor a szomszédos Nemeshodosba ment, mely addig leányegyháza volt Szerdahelynek. A menekülő prédikátor nevét nem ismerjük. Annyit tudunk, hogy Hodosban szívesen fogadták a lelkészeket, ahol 1731-ig békekességben éltek. 1732-ben Hodosra is szomorú idők következtek, ugyanis 50. évig nem tarthattak istentiszteletet, papot, tanítót is csak titokban. Elrejtetten éltek, mint a tavasz a fagyos földben.

Végre 1783. okt. 3-án felvirradt a nap. Ekkor kelt a vármegye engedély levele, amelyben a hodosi, nagyabonyi, kisudvarnoki, fürge-[,] bögöll- és dióspatonyi nemes és nem nemes lakóinak a nyilvános vallásgyakorlatot, az imaház építését, torony és harangok nélkül és a lelkész beállítását megengedték. Az engedélylevél Balázsfalván kelt, Kulcsár István, Orosz István és Deák Ferenc írták alá. 1783. okt. 3-tól a mai napig Dunaszerdahely, mint Nemeshodos anyaegyház társegyháza szerepelt.

Nagytiszteletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Talán hosszúra nyult a múlt felidézése, melyhez mi magyarok oly szívesen, sokszor könnyes szemmel és elérzékenyült lélekkel nyulunk. De olyan ez a töredékes emlékek által őrzött múlt, amelyből erőt vehetünk a jövőnk kialakításához. A majdnem 300. éve eltiport, azután Nemeshodosba menekült virágzó egyházi élet folytatásaként lépünk most a Közgyűlés elé, hogy tanácsával, jó szóval, pártfogásával támogasson bennünket, hogy azt a nagyszerű örökséget, amelyet a letűnt századok méhe rejteget, mi most megcsillogtathassuk az örökkévaló Isten dicsőségére, református népünk és magyar hazánk javára.

Az elnémitás után 1940. jul. 1-én segédlelkész állítottatott be a gyülekezetbe, s azóta a hivek lelkigondozását, az iskolákban a gyermekek hitoktatását a helyben lakó segédlelkész végzi. A szervezkedés munkája előrehaladt. 1941. március hónapban a földrajzilag is közelebb fekvő Sikabony 134. lélekkel, Kisudvarnok 39. lélekkel, Nagyudvarnok 11. lélekkel önként és szabad elhatározással, az anyaegyház lelkipásztora által összehívott közgyűlésen kimondotta az 1941. július hónapban 345. lelket számláló Dunaszerdahelyhez való csatlakozást. Ezzel, valamint Pódafa községnek Dunaszerdahellyel szomszédos határrészén, Lidér és Pódatejeden lako[ó] 74. reformátusával együtt összes lélekszámuk 603-t tesz ki.

Örököltünk özv. Farkas Zsigmondné szül. Varga Jolán asszonytestvérünktől egy legkevesebb 15.ezer pengő értékű házat; 3500 P. értékben templom telket szereztünk; rendes, egyházmegyei közgyűlés által jóváhagyott költségvetésünk /: 1941. évi végösszege: 3360.- P; 1942-ben 4000.- P-ön felül lesz :/; adókulcsunk /1940-ben 60%, amit a presbitérium 1941. évben 50%-ra mérsékelte:/ van; presbitériumot választottunk 12. taggal, kik közül egy főgondnok, egy gondnok; mindennemű egyházfenntartással járó költséget magunk fedezzük, segédlelkészünk, kántorunk, egyházfink javadalmazásáról, ugyszintén 108 /: Iparostanonc = 19; Sikabony községi elemi = 11; d.szerdahelyi gimn = 33; kisudvarnoki községi elemi = 6; dunaszerdahelyi ev. elemi = 39 :/ növendék hitoktatásáról saját magunk gondoskodunk; Protestáns Ifjúsági Egyesületet, bibliakört, vasárnapi iskolát alakítottunk, Diákszövetségünk működik, a magunk részéről elhatároztuk, hogy anyaegyházzá alakulunk, melyhez az Egyházmegyei Közgyűlés jóváhagyását kérjük.

Eleget tettünk az E. T. I. t. c. 17-18-19-112. §. f. [*Egyházi Törvény megnevezett törvény-cikk megnevezett*] pontjában foglalt rendeleteknek, amennyiben a nemeshodosi anyaegyházzal a közigazgatási és anyagi viszonyunkat rendeztük. A mellékelt egyezségben szerepel egy záradék, mely szerint mind az a kötöttség, mely jelenleg fennáll, az anyaegyházzá elismerés időpontjától kezdve, minden újabb egyezkedés és tárgyalás nélkül megszűnik.

1.) Tisztelettel mellékeljük a nemeshodosi és dunaszerdahelyi presbitérium közös gyűlésén megkötött „Egyezséget”, mely Sikabony és Kisudvarnok társegyházaknak az anyaegyház kötelékéből való elbocsátásáról szóló jegyzőkönyvet is magában foglalja. 2.) Sikabony, Kis és Nagyudvarnok közgyűlési jegyzőkönyveit, melyek szerint Dunaszerdahelyhez kívánnak csatlakozni, s együtt egyesült egyházat alkotni. 3.) Dunaszerdahelyi presbitérium nyilatkozatát, hogy Sikabony, Kis és Nagyudvarnokot elfogadja. 4.) Az 1941 évi költségvetés hiteles másolatát. 5.) A presbitérium által kiállított és a közgyűlés által jóváhagyott lelkészi díjlevelet 2 /: kettő :/ példányban. 6.) Ennek elfogadásáról és a templom-telek megvételéről szóló jegyzőkönyvet. 7.) Dunaszerdahely község igazolását a d. szerdahelyi reformátusok lélekszámáról. 8.) Nagyudvarnok község igazolását a nagyudvarnoki, kisudvarnoki és sikabonyi reformátusok lélekszámáról. 9.) Albár község igazolását a pódafai és tejadi ref-ok lélekszámáról. 10.) Dunaszerdahelyi áll. gimn. igazgatójának igazolását a ref. tanulók lélekszámáról.[.] 11.) D.szerdahelyi ev. elemi isk. igazgatójának igazolását a ref. tanulók lélekszámáról. 12.) D.szerdahelyi iparostanonc isk. igazgatójának igazolását a ref. tanulók számáról. 13.) Sikabonyi községi elemi isk. igazgatójának igazolását a ref. tanulók számáról. 14.) Kisudvarnoki községi elemi isk. igazgatójának igazolását a ref. tanulók számáról.

Tisztelettel említjük meg, hogy költségvetésünk bevételi rovata az 1942. évtől kezdve emelkedik, amennyiben Sikabony, Kis és Nagyudvarnok csak 1942. jan. 1-től számítva fizeti az adóját Dunaszerdahelyre.

Nagytiszeletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Dunaszerdahely Felső-Csallóköz gazdasági és kulturális életének a központja. Már csak ezért is szükség van arra, hogy a reformátusok rendes egyházi keretbe foglalva élhessék a maguk nemzeti és hitépítő munkájukat. De mégis a legfontosabb az 1940/41. tanévről hitelesen kimutatott 108 /: egyszáznyolc :/ református gyermek hitoktatása /: számuk évről évre nagyobb lesz :/, melynek költségeit jelenleg nagy összegben egyedül a dunaszerdahelyi reformátusok viselik. Találunk reformátusokat a katonaság között is. Remény van rá, hogy a galántai egész zászlóaljot Dunaszerdahelyre telepítik, s akkor ők is fokozottabb lelkigondozói munkát igényelnek, mert nem célszerű őket magukra hagyni.

Gyülekezetünk létszáma úgy a beköltözéssel, mint a születéssel, állandóan szaporodik. A legújabb népesedési statisztikát febr. 15-én lezárták. Azóta gyülekezetünkbe költözött 14. lélek. A születések száma jan. 1-től a mai napig 9. Hozzánk tért 1. Házasságkötés tiszta volt 2. Halálozás az előbbi adatokkal szemben csak 2.

A gyülekezet áldozatkészsége a legelső között van. Urvacsorai, keresztelői kegyesrekre gyűjtést rendeztünk. 938.70 P. /: kilencszázharmincnyolc :/ értékben vettünk hat darab kegyesert és a gyűjtés eredményéből még megmaradt 683.62 P., amit a telek megvételére fordítottunk. Perselypénzünk 1941. jul. 25-ig 427.16 P. A politikai község évi 500-P állandó segélyt szavazott meg. Missziói segélyből 200 P-t, [egy bizonytalan olvasatú szó:] <Baldácsy> alapból 300-t kaptunk. Templomépítésünkre Kuczy Lajos és neje Kecskeméthy Lenke, egyházunk gondnoka ajándékozták az első 1000- P-t /: egyezer :/.

Szorongó szívvel, de bizakodó reménységgel kérjük a Nagytiszeletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés tagjait, hogy a betérjesztett iratok alapján ismerje fel a dunaszerdahelyi református egyház megalakulásának fontosságát és hasson oda, hogy a többi fórumokon is majd a Nagyméltóságú m. kir. Vallás és Közoktatásügyi Minisztérium előtt is meghallgatásra találjunk, s tekintve azt a nemes szándékot, melyet az évszázados multtal rendelkező Dunaszerdahely református népe kinyilvánít, a munka folytatásához szükséges anyagi támogatást is megkapjuk. Szívünkben zeng az evangélium drága vigasztalása: ne félj, te kicsiny nyáj! Eddig is éreztük áldott segítségét, nem szégyenültünk meg jelmondatunk igazságában: Tebenned biztunk eleitől fogva! Hisszük, hogy annak a kötelezettségnek, amelyet az E. T. I. t. c. 14. §-nak [megnevezett törvénycikk megnevezett paragrafus] negyedik bekezdése az anyaegyházra ró, eleget tudunk tenni. Bizva abban, hogy kérésünk meghallgatásra talál, a Nagytiszeletű és Méltóságos Egyházmegyei Közgyűlés Elnökségére, minden rendű és rangú tagjaira Isten gazdag áldását kérve, maradjunk

Dunaszerdahelyen, 1941. július hó

Atyafiságos szeretettel a Presbitérium.

Az anyaegyházzá alakulás iránti kérvényt összeállította: 1941-ben [a dátum más színű tintával van beírva valószínűleg utólag] Pöör József ref.[ormátus] s.[egéd] lelkész

❖ 009 ❖  
1941. 07. 20.

### Jegyzőkönyv

Felvétellett a nemeshodosi és a dunaszerdahelyi egyházak presbiteriumainak 1941 évi július hó 20-án Nemeshodoson, a református iskolában tartott közös gyűlésén.

Jelen voltak: Vágó Ede lelkipásztor elnökle mellett Nemeshodosból: Kovács Boldi-zsár és Hodosi Péter gondnokok, Csiba Pál, Czucz Dávid, Czucz Károly, Hodosi Béla, Hodosi János, Hodosi Péter gépész, Karácsony Gyula, Karácsony Károly presbiterek és Czirók Dezső tanító, valamint Nemesabonyból Márk Sándor gondnok, Csiba Péter, Lel-kes Lajos. Dunaszerdahelyről: Nagy József főgondnok, Gaál Dezső, Polgár Ferenc, Ud-vardy József presbiterek és Pöör József segédlelkész. Sikabonyból: Pákozdi Béla presbiter.

Bibliolvasás és imádság után lelkipásztor üdvözli a közös gyűlésen megjelent pres-bitereket s megállapítván, hogy a gyűlés a törvényes előírásoknak megfelelően hívatott egybe, a tagok határozatképes számban jelentek meg, a gyűlést megnyitja, a jegyzőkönyv felvételére Pöör József segédlelkészt, annak hitelesítésére pedig Csiba Pál és Gaál Dezső presbitereket kéri fel.

1.) Lelkipásztor jelenti, hogy a nemeshodosi presbitérium f. év június hó 22.-én meg-tartott gyűlésében felhívta Csiba Vince, nemeshodosi presbitert arra, hogy mivel f. év március hó 1.-jén nőül vett egy r. kath. leányt, akivel kötött házassági szövetségét temp-lomban nem áldatta meg, e cselekedetének következményeként vagy mondjon le, vagy pedig a presbitérium fegyelmi eljárás megindítását kéri az emi [egyházmegyei] bíróság elnökségétől. A határozat kézhezvétele után Csiba Vince, nemesabonyi lakos, nemesho-dosi presbiter a presbiteriumhoz címzett levelében közölte lemondását. A presbiterium a lemondást tudomásul veszi és Csiba Vince megüresedett helyére vitéz Gergely Lajos, nemesabonyi lakos, pótpresbitert hívja be, felkérve őt arra, hogy a legközelebb tartandó templomi istentisztelet alkalmával a gyülekezet színe előtt a törvényes esküt tegye le.

2.) Lelkipásztor jelenti, hogy Sikabony és Kisudvarnok társegyházak tagjai f.[olyó] év [1941] március, illetve április hónapokban tartott gyűlésükön odanyilatkoztak egyhan-gú állásfoglalásukban, hogy a jövőben – tekintettel arra, hogy istentiszteletre Dunaszer-dahelyre járnak, mivel lakóhelyükhöz sokkal közelebb van mint Nemeshodos, továbbá mert gyermekeik Dunaszerdahelyen nyernek oktatást vallásukban – a dunaszerdahelyi református egyházhoz ohajtanak tartozni. Ebben az a jó szándék is vezeti őket, hogy csat-lakozásukkal a most alakuló dunaszerdahelyi egyházat erősítsék és segítsék minden iste-nes elgondolásuk valóráváltásában. A nemeshodosi presbiterium testvéries érzésekkel vesz tudomást a sikabonyi és udvarnoki atyafiak elhatározásáról, azt jóváhagyja és őket eddigi kötelességükből a Mindenható áldásának kívánásával elbocsátja. 3.) Lelkipásztor előterjesz-ti a közös presbiterium tagjai előtt, hogy a nemeshodosi anyaegyház és a dunaszerdahelyi

fiókegyház között létesítendő egységre nézve nyilatkozott mindkét fél s jelen – közös gyűlésnek a feladata az, hogy a véleménykülönbségeket a Mindenható Isten dicsőségére és egyházaink javára egyeztesse össze. Különbség áll fenn: az anyaegyház fenntartásához való hozzájárulás, az alapítványok megosztása és az egyházi adózás kezdésében. A közös presbiterium hosszas tárgyalás és az ügynek minden [a szóban egy betű áthúzva:] oldalról kellő megvilágítás után a következő egyességben állapodott meg:

Egyezés.

A Nemeshodos, református anyaegyházközség és Dunaszerdahely református fiókegyházközség egymás közötti közigazgatási jogviszony rendezése tárgyában, valamint az ebből származó jogokról és kötelességekről. 1.) A Nemeshodosi református egyházhoz a Nemeshodosban és Nemesabonyban lakó református hívek tartoznak, míg a Dunaszerdahelyi fiókegyházközséget a Dunaszerdahelyt, Sikabonyban és Kisudvarnokban lakó hívek alkotják. Ez a közigazgatási beosztás egyrészt a földrajzi helyzetből következik, másrészt a fiókegyházzal való egyesülést a Sikabonyban és Kisudvarnokban lakó hívek kinyilvánították; – Ugyanis Sikabony Nemeshodoshoz 2.8 Km távolságra van, míg Dunaszerdahelyhez beépített úton 1 Km a távolsága; Kisudvarnok pedig Nemeshodoshoz 8 Km-nyire, ellenben Dunaszerdahelyhez 2.5 Km-re va. 2.) Mindkét egyház presbiteriuma az anyaegyház lelkipásztorának vezetése mellett a feladat [a szó végén egy betű áthúzva:] körébe<n> tartozó ügyeket önál[l]óan intézi. 3.) Az anyaegyház lelkipásztora a fiókegyház kormányzatát, annak szellemi és anyagi vezet[e]sét ellátni köteles. A fiókegyházközségben a lelkipásztori teendőket az anyaegyház lelkipásztorának irányítása mellett a helybenlakó segédlelkész végzi. A kormányzat költségeit, valamint a segédlelkész javadalmazását – a segédlelkéshi [a szó végén egy betű áthúzva:] fizetéskiegészítés<t> igénybevételével – a fiókegyház pénztára viseli, illetve szolgáltatja ki. 4.) A dunaszerdahelyi fiókegyház pénztára évente 10 pengő összeget fizet a nemeshodosi anyaegyház pénztárába elvi fenntartási járulék fejében. 5.) A nemeshodosi ref. egyház presbiteriuma a kezelésében álló özv. Farkas Zsigmondné sz. Vargha Jolán-féle alapítvány ingatlanát és tőkéjét átadja a fiókegyház presbiteriumának, amely erkölcsi testület azokat a[á]tveszi és alapítványozó rendelkezései szerint felelőség mellett kezeli. 6.) A dunaszerdahelyi ref. egyház presbiteriuma nem támaszt igényt a nemeshodosi ref. egyház ref. egyház kezelésében lévő alapítványokra és alapokra.

A nemeshodosi ref. egyház presbiteriuma elősegíteni ohajtván a dunaszerdahelyi egyház templomépítési szá[á]ndékát, felajánl [felajánl] templomépítésre adomány gyanánt 2.000 (kettőezer) pengő összeget, amely összegről kötelezvényt állít ki és azt a templomépítés megkezdésekor kiegyenlíteni magát kötelezi. 7.) A két egyház község területén lakó egyháztalagok a lakóhelyük szerint illetékes egyház pénztárába fizetik egyházi adójukat mindkét egyházközség területén levő ingatlanai, illetve állami adójuk után. 8.) A két egyház presbiteriuma a közös ügyek elintézésére, nevezetesen: a.) az anyaegyház lelkipásztori állásának betöltése ko[ö]rül az E. T. II. t. c. 32. §-ában [Egyházi Törvény megneve-

zett törvénycikk megnevezett paragrafusában] biztosított jogok gyakorlásában, b.) Felsőbb egyházhatósági tisztességekre való szavazásban részvételre, c.) egyházmegyei közgyűlési kiküldött megválasztására közös presbiteriumot [*a szó végén egy betű áthúzva.*] állít<e> fel, amelyben az anyaegyház presbiteriumának összes tagjai és a fiókegyház presbiteri közül annyi vesz részt, amennyi az anyaegyház presbiterének negyedrésze. A közös presbiteriumban minden tag egyenlő jog és kötelem tekintetében. Általános elvként megállapítottik, hogy az egyházmegyei közgyűlésen mindkét egyházat három évenként a fiók-egyház presbiterere képviselje. Az anyaegyház lelkipásztorát választó [*választó*] közgyűlésen a fiókegyháznak annyi választója vesz részt, amennyi az anyaegyház választóinak egynegyedét teszi. 9.) A nemeshodosi ref. egyház presbiteriuma kijelenti, hogy amikor a fiókegyház anyaegyházzá alakul, jelen egyességnek a dunaszerdahelyi fiókegyházat illető megkötései érvénytelenné válnak [*válnak*] minden egyezkedés és tárgyalás [*tárgyalás*] nélkül. 10.) Jelen egyezés a fokozatos egyházi hatóságok jóváhagyása és megerősítése után lesz jogerős.

Több tárgy nem lévén, imádsága után lelkipásztor a gyűlést bezárta.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Hitelesítjük: Vágó Ede lelkipásztor. Gondnok ... [*a nemeshodosi gondok aláírása hiányzik*] Pöör József s.[*egéd*] lelkész, j[*egyző*]k[öny]vvezető. Nagy József főgondnok.

❖ 010 ❖  
1941. 10. 23.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. egyház presbiteriumának 1941. évi okt. hó 23-án Dr. Mohácsy János egyházi ügyész irodájában tartott gyűlésen.

Jelen voltak: Vágó Ede gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnökle mellett, Kuczy Lajos gondnok, Anda Pál, Farkas Sándor, Gaál Dezső, Décsy Gyula, Kossár Lajos, Polgár Ferenc, Nagy Géza, Udvardy József presbiterek, Dr. Mohácsy János egyházi ügyész és Pöör József s.[*egéd*]lelkész–j[*egy*]ző.

Főgondnok szíves szavakkal üdvözli a presbiterium megjelent tagjait, megállapítván a gyűlés egybehívásának törvényes voltát és határozatképességét, azt megnyitja. Jegyzőkönyv felvételére a segédlelkészt, hitelesítésére pedig Anda Pál és Kossár Lajos presbitereket kéri fel.

1. Főgondnok bejelenti, hogy egyházunk gondnoka, Kuczy Lajos és neje, Kecskeméthy Lenke templomunk felépítése céljára 1000- P, azaz egyezer pengő összeget ajánlottak fel. Együttal a felajánlott összeget a Felsőmagyarországi Hitelbank betétkönyvén elhelyezve, át is adták egyházunk őrizetébe azzal, hogy a betét vinkulálva van. A presbiterium hálás örömmel vesz tudomást a főgondnok bejelentéséről, s midőn gondnokunknak és



hitvestársának Isten dicsőségét szolgáló cselekedetükért köszönetet mond, a megtartó isteni kegyelem áldásait kérve életükre, a betétkönyvet további megőrzés végett a gondnok kezeibe leteszi. 2. Egyházunk gondnoka előterjeszti a kegyzserekre eszközölt gyűjtésről a segédlelkésszel együtt elkészített számadását, miszerint 1941. febr. hó 1-től jul. 24-ig befolyt 1647.30 P, kiadatott a kegyzserek ára és egyéb kiadások címén 938.68P, tehát maradvány mutatkozott 708.62 P, mely összeget a „Templom-alap” tőkéjéhez csatolva elhelyezték. Ugyancsak jelenti gondnok, hogy a felajánlott összegekből még 70- P. ki egyenlítettlen. A presbitérium az elszámolást tudomásul veszi, a gyűjtésben közreműködőknek köszönetét fejezi ki és az elszámolást irattárba helyezi. 3. Gondozólelkész előterjeszti javaslatát az 1942 évi költségvetésre vonatkozólag. A presbitérium az előterjesztett javaslatot teljes egészében elfogadván, egyházunk 1942. évi költségvetését 3920- P. összegben állapítja meg, mind a szükséglet, mind pedig a fedezet tekintetében. Egyben utasítja az elöljáróságot, hogy a költségvetést jóváhagyás végett az esperesi hivatalhoz terjessze fel. 4. Gondozólelkész jelenti a presbitériumnak, hogy az E.T. rendelkezései szerint az 1942. évre érvényes választói névjegyzéket a megelőző év nov. hó 1-ig el kell készíteni. E rendelkezésnek megfelelően a választók névjegyzéke el is készült, amit két példányban fel is mutat a presbitérium előtt. A presbitérium a bejelentés alapján elrendeli, hogy az 1942 évre érvényes választói névjegyzék f.[olyó] évi nov. 1-től 15. napon át a segédlelkész lakásán közszemlére legyen kitéve és okt. hó 31-én ez a gyülekezet tudomására adandó, hogy az esetleges felszólamlások a törvényes határidőben beadhatók legyenek. 5. Gondozó-lelkész jelenti, hogy a Lewald-féle telek ügyében a szerződés kiállításának immár nincsen akadálya, mert a Pozsonyban lakó Léwald Aurél eladó áll. [állami] közjegyző előtt hitelesített meghatalmazást adott Dr. Székely Miksáné szül. Lewald Etelka urnőnek az ő nevében való aláírásra. A presbitérium a bejelentést tudomásul veszi és a szerződés aláírására az elnökséget felhatalmazza. 6. Segédlelkész bejelenti, hogy Szatmárpálfalva egyházközségtől kérelem érkezett templomuk megjavítási költségéhez való hozzájárulás tárgyában. A jelenvolt presbiterek 12.P-t adtak össze, mely összeg elküldésére a gondnokot felkéri a presbitérium. 7. Farkas Sándor presbiter előterjeszti, hogy az egyházunk által megvett Lewald-féle 725 négyzetöl telek mellett fekszik egy 226 négyzetöl terjedelmű telek, amelyre egyházunknak iskolaépítés szempontjából szüksége van. Utána nézvén a telekkönyvben, jelentheti, hogy a telek legnagyobb részben Steiner Endre tulajdona, kis részben pedig a Lewald örökösöké. Kéri a presbitériumot, hogy amennyiben lehetséges, tegyen lépéseket ennek a teleknek megvásárlása ügyében. A presbitérium megbizsa az elnökséget, hogy tegye meg a szükséges lépéseket tekintetben, hogy egyházunk a nevezett telket megszerezze és a legközelebbi gyűlésben eljárásáról tegyen jelentést.

Több tárgy nem lévén, főgondnok a lelkipásztor imádsága után a gyűlést bezárta.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Vágó Ede gondozó-lelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József j[egy]ző. Hitelesítjük: Kossár Lajos.

❖ 011 ❖  
1941. 12. 11.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. egyház presbitériumának 1941. évi dec. hó 11-én Dr. Mohácsy János egyházi ügyész irodahelyiségében tartott gyűléséről, melyen jelen voltak: Vágó Ede, gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok,

Décsy Gyula, Farkas Sándor, Gaál Dezső, Nagy Géza, Kossár Lajos, Polgár Ferenc, Udvardy József presbiterek és Pöör József s.[egéd]lelkész mint jegyző.

1.) Gondozólelkész bibliaolvasása és imádsága után főgondnok a megjelenteket szíves szavakkal üdvözölvén, a határozatképeség megállapítása után a gyűlést megnyitja, a jegyzőkönyv [egy betű áthúzva:] <h> vezetésére Pöör József segédlelkézt, hitelesítésére pedig Décsy Gyula és Nagy Géza presbitereket kéri fel. 2. Gondozólelkész jelenti a presbitériumnak, hogy a dunántuli ref. egyházkerület f. évi [idegen kézzel és tollal közbeírva:] <1941.> nov. 12-én tartott közgyűlése Pápán jóváhagyta a komáromi egyházmegye határozatát, mely szerint Dunaszerdahely egyházközségnek a nemeshodosi anyaegyházzal a jogviszonyra vonatkozó egységét és anyaegyházzá alakulhatásának ügyét a magáévá tette.

A presbitérium a bejelentést tudomásul veszi és a fokozatos egyházi hatóságok megértését hálával fogadja. 3. Főgondnok [Nagy József] bejelenti, hogy a segédlelkész [Pöör József] egy nem régen elmondott egyházi beszédében olyan kijelentéseket alkalmazott, amelyet magára nézve sérelmesnek tart. Ugyanis Pató Pálokat emlegetett, akik az egyház építésében, amikor áldozatokra kerül a sor, nem járnak elől jó példával a többi egyháztagok előtt. Az ilyen kijelentést épen a felelős állásban levő főgondnokra célzásként magyarázhatják az egyháztagok, ezért ő felajánlja a főgondnoki székrő való lemondását. A presbitériumnak azok a tagjai, akik a templomban a kérdéses egyházi beszéd elhangzásakor jelen voltak, megállapítják, hogy a segédlelkész kijelentései általánosságban minden hivatalos állásban levőre egyformán vonatkoztak, tehát annak a főgondnok ellen irányuló éle nem volt. Az egész presbitérium egyértelműen biztosítja főgondnokot bizalmáról, és kéri őt tisztségének további megtartására, amit főgondnok továbbra is megtartani megígér. A segédlelkész urat pedig felkéri, hogy tovább is, mint a nemeshodosi lelkipásztor segítőtársa az egyház építésében és a békesség gyümölcsöző megerősítésére munkálkodjék. 4. A presbitérium Kuczy Lajos gondnoknak a mult gyűlésen elhangzott indítványára a gondozólelkész 1941. évi tiszteletdíját egyhangulag 300- P /:háromszáz:/-ben állapítja meg[.] 5. Főgondnok [egy szó kétszeresen áthúzva] jelenti előterjesztésére a presbitérium kimondja, hogy Istenünk dicsőségére építendő templom javára a gyűjtést megindítja és az abban való tevékeny közreműködésre a presbitereket példaadás okából is felkéri. 6.



Főgondnok jelenti, hogy a Dukesz és Herczog cég, dunaszerdahelyi határban levő ingatlanaiából egyházunk anyagi megalapozása érdekében igényelnünk kellene. A tulajdonos a községhez közel fekvő ingatlanokért magyar holdanként 1000 pengőt kíván. A presbitérium felkéri az elnökséget, hogy lépjen érintkezésbe a tulajdonossal és igényeljen 25-30. m. hold ingatlant az udvarnoki ut mellett 1000P áron. A vétel elintézésére az elnökséget és az ügyész urat kéri fel. 7. Gondozólelkész jelenti, hogy Steiner András, akinek ingatlan az egyházunk által megvásárolt templom-telek mellett fekszik, jelenleg Palesztinában ismeretlen helyen tartózkodik. Így vele tárgyalás és érintkezés lehetetlen. A presbitérium az ügy felett a jelenben napirendre tér. 8. Lelkipásztor jelenti, hogy egyházunk választóinak 1942. évre érvényes választói névjegyzéke f. évi nov. 3-tól 15. napon keresztül közszemle[é]re volt kitéve, s ellene felszólamlás nem érkezett. A presbitérium a közszemlére kitett választói névjegyzék mindkét példányát 127. folyószámmal lezárja és azoknak megerősítés céljából az esperesi hivatalhoz felterjesztését elrendeli.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor ha[d]laadó imádsága után főgondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József j[*egy*]ző. Hitelesítjük: Nagy Géza.

❖ 012 ❖

1942. 02. 19.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1942. febr. 19[-]én este fél 8. órakor Dr. Mohácsy János egyházi ügyész ügyvédi irodájában tartott gyűléséről.

Jelen vannak: Vágó Ede gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnöklete alatt Kuczy Lajos gondnok, Polgár Ferenc, Kázmér István, Kossár Lajos, Udvardy József, Nagy Géza, Gaál Dezső, Farkas Sándor, Décsy Gyula, Dr. Berczy Károly presbiterek és Pöör József j[*egy*]ző[.]

1.) Gondozólelkész bibliaolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok szíves szavakkal üdvözlö a presbitériumot, s mivel határozatképes, azt megnyitja, a jegyzőkönyv hitelesítésére Polgár Ferenc és Gaál Dezső presbitereket kéri fel. 2. Gondozólelkész indítványozza, hogy az 1941. évben a nemeshodosi és dunaszerdahelyi egyházak között kötött egyezés értelmében válasszák meg a közös ügyek intézésére a közös presbitériumot. Az indítványra a közös presbitériumba négy szerdahelyi prsebitert, még pedig: Nagy Józsefet, Kuczy Lajost, Kossár Lajost és Udvardy Józsefet küldik ki. 3. Gondozólelkész előterjeszti, hogy az egyházi főhatóság jóváhagyta Sikabonynak és Udvarnoknak Dunaszerdahelyhez való csatlakozását. Ennélfogva indítványozza, hogy mindkét helyről

megfelelő számú presbitert válsszanak, hogy így teljes legyen a presbitérium létszáma. Az előterjesztésre a presbitérium úgy határoz, hogy Sikabonyból kettő, Udvarnokból egy és Dunaszerdahelyről egy presbitert fog választani. A közgyűlés időpontját későbbre tüzi ki, amiről a legközelebbi gyűlésen határoz. 4. Pöör József s. [segéd] lelkész ismerteti az Egyetemes Konvent megbízásából a Tiszántuli ref. egyházkerület által küldött „Kérdőívet”. A kérdőív arra szolgál, hogy az összes ref. egyházak anyagi helyzetéről egységes statisztikát lehessen készíteni. Felvilágosítást kell adni az összes ingó és ingatlan vagyon értékéről, a bevételekről és a kiadásokról, lélekszámról, adózás módjáról, kivetett és befizetett adók összegéről, valamint a hátralékról, a gyülekezet tagjának birtokában levő földekről, azok kataszteri tiszta jövedelméről. Bejelenti, hogy mindezt az 1941. évi számadások, valamint a községházán rendelkezésére bocsátott kimutatások alapján elkészítette, s kitünt, hogy az egyháznak adóssága nincs, ellenben hivatalos szervek értékelése alapján a tiszta vagyon eléri a 15. ezer pengőt. Presbitérium az előterjesztést tudomásul veszi, s a küldött „Kérdőív” kitöltését jóváhagyja. 5. Tárgyaltatott Pöör József s. [segéd] lelkész előadásában az egyházközség 1941. évi számadása, mely szerint a bevétel: 9418.69 P.; kiadás: 8678.14 P. volt. Készpén maradt tehát 740.55 P. A presbitérium tétlről tételre megvizsgálta, az okmányokkal összehasonlította a számadásokat elfogadta, s a gondnoknak a fölmentvényt a szokásos fenntartásokkal, köszönetének kifejezése mellett megadta. 6. Tárgyaltatott Vágó Ede gondozólelkész jelentésében a dunaszerdahelyi Dukesz féle sárgakastély és mintegy 6. holdnyi terület megvásárlásának terve [egy olvashatatlan szó:] <...>, mely szerint az egyházközség megvásárolja az u.n. [ügynevezett] sárgakastélyt, amely egy emeletnyi magas régi kuria, a hozzá tartozó 6-7 magyar [egy szó kétszeresen áthúzva:] <gyümölcsös> hold beltelekkel, amelynek egy része belső udvar és park, más része pedig gyümölcsös. A vételár 87 ezer 500 Pengő lenne. A presbitérium hosszas tárgyalás és megfontolás után úgy határoz, hogy az épületet istentiszteleti célra átalakíthatónak nem tartja, s egyébként is a vételár a mai viszonyok között túl magasnak tartja, tehát az ügy felett napirendre tér. 7. Pöör József s. [segéd] lelkész bejelenti, hogy a febr. 8-án tartott Protestáns Tea bevétele 804.50 P volt. Ebből a teákért, nyomtatványokért és egyéb díjakért kiadtunk 353.50 P-t. Az iskolás gyermekek tejakciójára 49- P-t juttattunk, 3- P-t pedig a kulisszák használatáért. Maradt tisztán 400- P. Ez osztatott el az ev. és a ref. egyházak között. A ref. egyháznak jutott 200- P. bankba tétetett, templomépítési alap címen. Az elszámolás a Prot. Kör gyűlésén már előbb megtörtént.

Presbitérium a bejelentést és az elszámolást a maga részéről tudomásul veszi és jóváhagyja.

Több tárgy nem lévén, gondozólelkész imádsága után főgondnok a gyűlést bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József j[egy]ző. Hitelesítjük: Polgár Ferenc.

❖ 013 ❖  
1942. 03. 25.

Jegyzőkönyv a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1942. márc 25[-]én du. 5 órakor Dr. Mohácsy János egyházi ügyész ügyvédi irodájában presbiteri tartott gyűléséről[.]

Jelen vannak: Vágó Ede gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnöklete mellett Kuczy Lajos gondnok, Polgár Ferenc, Kossár Lajos, Udvardy József és Décsy Gyula presbiterek, valamint Pöör József s. lelkész pr[esbitérium]i j[egy]ző.

1. Gondozólelkész bibliáolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok a gyűlést – határozatképességét megállapítva – megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére segédlelkézt, hitelesítésére pedig Décsy Gyula és Kossár Lajos presbitereket kéri fel. 2. Gondozólelkész jelenti, hogy a febr. 19-i presbiteri gyűlés határozatának eleget téve, levélben üdvözölte vitéz Nagybányai Horthy István urat kormányzóhelyettessé történt megválasztása alkalmával. A kormányzóhelyettes ur a kabinet iroda utján köszönte meg az üdvözlést[.]*[egy szám áthúzva:]* <3.> Tudomásul szolgál. 3. Gondozólelkész bejelenti, hogy Nagy József főgondnokhoz névtelen level érkezett, melyben azt kifogásolja a magát megnevezni nem merő levél író, hogy a dunaszerdahelyi egyház ügyébe beleszólása van neki is hogy miért nem intézkedik a presbitérium, hogy Dunaszerdahely teljesen önálló legyen. Ezt a levelet magára nézve sérelmesnek találja, amit főgondnok eljuttatott hozzá. Azután Németh Adolfné aláírásával érkezett hasonló mentalitású levél. Németh Adolfné már az 1940 évi egyháziadó kivetés ellen tiltakozik, melyet *[idegen tollal, de ugyanazzal a kézzel utólag közbeírva:]* <az emi *[egyházmegyei]* bíróság ítélete után is> igazságtalannak tart, s többek között azért is nem akar megfizeti, mert a gondozólelkész dunaszerdahelyi működését nem látja szívesen. Kéri gondozólelkész a presbitériumot, hogy megfelelő intézkedéssel vessen véget az ilyen írás és szóbeli megnyilatkozásoknak. Fölteszi a kérdést, akarja-e a presbitérium, hogy a Kultuszminisztérium kongrua-kiutalása előtt betöltsék a lelkészi állást, vagy nem?

Presbitérium helytelennek tartja az ilyen névtelen levelekkel való zavarkeltést, s azt a maga részéről elítéli. Az utóbbi kérdésre azonban egyenlőre *[egyelőre]* nem nyilatkozik, hanem alaposabb megfontolás tárgyává teszi azt. 4. Gondozólelkész, a mult gyűlés jegyzőkönyvére hivatkozva, indítványozza, hogy a presbiter választó közgyűlés időpontja ápr. 12[-]én délelőtt fél 10-órára tüzessék ki, melyet, a törvényhez alkalmazkodva, segédlelkész kétszer hirdessen meg a szószékről, s az ev. *[evangélikus]* elemi iskolában tartassék. Presbitérium az indítványozott időpontot megfelelőnek tartja. A maga részéről Sikabonyi *[ugyanazzal a tollal és kézzel közbeírva:]* <rendes> presbitereknek jelöli: Pákozdi Bélát és Sidó Józsefet, pótpresbitereknek: Hodosi Dezsőt és Szelle Bélát. Kisudvarnokról rendes presbiternek: Hegyi Jánost, pótpresbiternek László Bélát. Dunaszerdahelyről rendes presbiternek: Egry Lajost, pótpresbitereknek pedig Décsy Pált és Fónod Istvánt. 5. Tárgyalatott az 1942 évi egyháziadó kivetés. Előkészítés hiányában levétetett a napirendről. *[a*

mondatot záró intrepunkció nem egyértelmű] A presbitérium öt tagu bizottságot küld ki, hogy a munkálatokat elvégezzék, s az egyháziadóalapot megállapítsák.

[A jegyzőkönyv szokásos záró formulája hiányzik.]

K.m.f. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[esbitérium]i j[egy]ző. Hitelesítjük: Polgár Ferenc, Kossár Lajos.

❖ 014 ❖

1942. 04. 12.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1942. ápr. 12-én de. fél 10- órakor az ev. elemi iskolában tartott [utolsó szó kétszeresen alá van húzva:] közgyűléséről.

Jelen vannak: Vágó Ede gondozólelkész és Kuczy Lajos gondnok elnökle mellett Udvardy József, Décsy Gyula, Németh Adolfné, Kuczy Lajosné, Goldschmidt Józsefné, Scheer Józsefné, Széher Sándorné, Polgár Ferencné, Németh Julianna, Nagy Józsefné, Mácsai Lajosné, Kossár Lajos, Hodosi Dezső, László Béla, Hegyi János, Hegyi István, Sidó József, Sidó Zsigmond, Pákozdi Béla, Fónod István, Polgár Ferenc, Hodosi Károly, Décsy Pál, Kovács Károly, Egry Lajos, Simon Bálint, Kovács Miklós egyháztagok és Pöör József s. lelkész pr[esbitérium]i j[egy]ző.

1. Gondozólelkész bibliaolvasás, imádság és éneklés után, megállapítván a közgyűlés határozatképességét, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítésére: Udvardy Józsefet, Polgár Ferencet és Décsy Pált; vezetésére segédlelkészt kéri fel. [egy betű áthúzva:] A<z> [több bizonytalan olvasatú szó:] <esetleges szavazás elrendelése esetén a szavazást vezető> [idegen tollal, de ugyanazzal a kézzel utólag közbeírva:] <választást vezető> bizottság [egy vagy két azonosíthatatlan betű más tintával áthúzva:] tagjai<xx>: Polgár Ferenc, Udvardy József és Décsy Pál [módosítás a szó végén:] egyháztagok<at jelöli ki>. 2. Gondozólelkész előterjeszti, hogy miután az egyházi főhatóság Sikabony, Kis és Nagyudvarnok Dunaszerdahelyhez kapcsolódását véglegesen jóváhagyta, szükségesnek mutatkozik a presbitérium létszámának felemelése. Erről a kérdéstről a presbitérium már tárgyalt az 1941. márc. 25[-] én tartott gyűlésében, ahol is a maga részéről azt a javaslatot határozta a közgyűlés elé hozni, hogy Sikabonyból 2 rendes és 2. pótpresbiter, Udvarnokból 1. rendes és 1. pótpresbiter, Dunaszerdahelyről 1. rendes és 2. pótpresbiter választatik. A presbitérium nevében kéri közgyűlést, hogy a javaslatba hozott egyháztagokat válassza meg, ami azonban nem jelenti, hogy másokat nem lehet e tisztségekre jelölni. A közgyűlés a presbitérium által előterjesztett indítványt és a jelölést elfogadja és [egy szó aláhúzva:] Sikabonyból rendes presbiterekké: Pákozdi Bélát, Sidó Józsefet, pótpresbiterekké: Hodosi Dezsőt, Sidó Zsigmondot; [egy szó aláhúzva:] Udvarnokból rendes presbiterré: Hegyi Jánost, pótpresbiter-

ré: László Bélát; [egy szó aláhúzva:] Dunaszerdahelyről rendes presbiterré: Egry Lajost, pótpresbiterekké: 1. Kovács Károlyt, 2. Décsy Pált, 3. Kázmér Benőt, 4. Fónod Istvánt egyhangú felkiáltással megválassza. 3.) Gondozólelkész indítványozza, hogy a megválasztott presbiterek a legközelebbi presbiteri gyűlésen tegyék le a megbízással járó esküt. Elfogadtatott.

Több tárgy nem lévén, gondozólelkész imádsága és a XLVI. zsoltár eléneklése után a közgyűlés véget ért.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Vágó Ede gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[esbitérium]i j[egy]ző. Hitelesítjük: Udvardy József, Polgár Ferenc.

❖ 015 ❖  
1942. 04. 22.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1942. ápr. 22[-]én este 7-órákor Dr. Mohácsy János egyházi ügyész ügyvédi irodájában tartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Vágó Ede gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnöklete mellett Kuczy Lajos gondnok, Polgár Ferenc, Pákozdi Béla, Sidó József, Kossár Lajos, Egry Lajos, Hegyi János, Udvardy József, Nagy Géza, Dr. Berczy Károly, Kázmér István presbiterek, Dr. Mohácsy János egyházi ügyész és Pöör József s. lelkész-pr[esbitérium]i j[egy]ző.

1.) Gondozólelkész bibliaolvasása és imádsága után főgondnok üdvözli a megjelent presbitereket, a gyűlést, miután határozatképességét megállapította, megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Pöör József s. lelkészt, hitelesítésére pedig Nagy Géza és Kázmér István presbitereket kéri fel. 2.) Gondozólelkész jelentést tesz az 1942. ápr. 12. de. [délelőtt] fél 10 órákor az ev. elemi iskolában tartott egyházközségi közgyűlésről, mely szerint rendes presbiterekké választottak [egy szó aláhúzva:] Dunaszerdahelyről: Egry Lajos, [egy szó aláhúzva:] Sikabonyból: Pákozdi Béla és Sidó József, [egy szó aláhúzva:] Udvarnokból: Hegyi János. Pótpresbiterekké: választottak sorrendben a következők: [egy szó aláhúzva:] Dunaszerdahelyről: 1. Kovács Károly, 2. Décsy Pál, 3. Kázmér Benő, 4. Fónod István. [egy szó aláhúzva:] Sikabonyból: 1. Hodosi Dezső, 2. Sidó Zsigmond. [egy szó aláhúzva:] Udvarnokból: 1. László Béla. Tudomásul szolgál. 3.) Gondozólelkész felszólítja a gyűlésen elsősorban megjelent presbitereket, hogy a presbitérium színe előtt tegyék le a hivatali tisztükkel járó ünnepélyes esküt. Egry Lajos, Pákozdi Béla, Sidó József és Hegyi János megválasztott és esküt tett presbitereket a presbitérium nevében gondozólelkész meleg szavakkal üdvözli és kéri őket, hogy egyéb elfoglaltságuk mellett, szívükön viseljék az anyaszentegyház gondját is és mindeneket Isten dicsőségére cselekedjenek. 4.) Gondozólelkész jelenti, hogy május 6-án Komáromban rendkívüli egyházmegyei közgyűlés lesz,

melyen a teljes tisztujitást fogják elrendelni. Így szükségesnek mutatkozik a közös presbitérium összehívása. Ha a dunaszerdahelyi presbitérium jónak látja majd a gyűlésen részt venni, akkor küldje ki megbízott presbitereit. Tudomásul szolgál. 5.) Gondozólelkész bejelenti, hogy a Léwald féle telek megvételéről a szerződés jóváhagyatás végett már a Földművelésügyi Minisztériumban van. Reméli, hogy kedvezően intézik el. Örvendetes tudomásul. 6.) Segédlelkész előterjesztésében tárgyalatott az 1942. évi egyháziadó kivétele. Jelenti, hogy a mult évi 117. adóalany száma erre az évre 169-re emelkedett, aminek oka, hogy Sikabony és Udvarnok is ide adózik, részben pedig azért, mert beköltözés által is szaporodott a lélekszám. Mivel Sikabony és Udvarnok községi iskolát tart fenn, a márc. 28-án összejött egyházi adóalap megállapító bizottság rájuk vonatkozólag 30%-os, Dunaszerdahelyre nézve pedig 50%-os adókulcs megállapítását javasolja. Ezeknek a szempontoknak a figyelembe vételével készítettett el a kivetési tervezett [tervezet], szem előtt tartva, hogy a költségvetés kiadási összege 3920.- P, melyből kb. 3000- P-t kell fedezni egyházi adóból. Az általános tájékoztató a következő képet mutatja:

Dunaszerdahely állami adója =	6384.13;	ebből egyháziadóalap =	4911.42
Sikabony	- " - - " - = 484.99;	ebből	- " - = 445.31
Udvarnok	- " - - " - = 130.28;	ebből	- " - = 106.75
Összes állami adó	= 6999.40;	összes egyháziadóalap =	5463.18
Az egyházi adóalaptól 50%-al adózik =	4911.42;	erre eső egyháziadó =	2455.71
- " - 30%-al - " - =	552.06;	- " - =	165.62
		Összes %-os adó =	2621.33

Dunaszerdahely személyes adója = 623.-

Sikabony - " - - " - = 120.-

Udvarnok - " - - " - = 43.-

Együtt = 786.-

Dunaszerdahely %-os és személyes adója = 3078.71

Sikabony – Udvarnok - " - = 328.62

Összes adó = 3407.33

Ketten ajánlottak = 15.-

3422.33 P.

Ez körülbelül 500- P-vel több, mint amelyet adóból kell fedezni. A többlet onnan állt elő, hogy a presbiterek nagy része önként emelte adóját. Javasolja, hogy a presbitérium fogadja el a kivetési tervezetet, mert időközben állhat elő előre nem látott kiadás, és akkor a többlet-adóból könnyebben lehet fedezni. A presbitérium, miután sorra megvizsgálta minden egyes egyháztág adóadatait, Dunaszerdahelyre nézve az 50%-os, Sikabony és Udvarnokra vonatkozólag pedig a 30%-os kivetési kulcsot jóváhagyta és az egész kivétést elfogadta. 7.) Tárgyalta a presbitérium a helybeli evangélikus egyház előjáróságának 65/1942 sz. [számú] átiratát, amelyben az 1941. évre vonatkozólag kimutatott 1025.99



P-t kitevő iskolai dologi kiadásból 816.86 P. megtérítését kéri az ev. iskolába beiskolázott ref. vallású tanulók után.

A presbitérium hosszas megfontolás után, figyelemmel arra, hogy a presbitérium egyes tagjai az ev. egyház presbitériumának egy részével ebben a tárgyban már megbeszélést folytattak, 400.- P, azaz négyszáz pengő megtérítés kifizetését határozza el az ev. [evangélikus] iskola 1941. évi dologi kiadásainak a ref. tanulókat illető megtérítéséül. A maga részéről nem óhajt foglalkozni a rendelkezésre bocsátott kimutatás egyes tételeivel, s a jövőre vonatkozólag sem vállal magára a presbitérium semmiféle kötelezettséget. A fenti határozatra vonatkozólag az ev. egyházzal lefolytatott magán tárgyaláson megállapított 522.64 P. kifizetése mellett szavaztak Nagy József, Nagy Géza, Kuczy Lajos, Kázmér István, Farkas Sándor; a fenti határozatban megjelölt összeg kifizetését kívánták Dr. Berczy Károly, Egry Lajos, Kossár Lajos, Sidó József, Pákozdi Béla, Polgár Ferenc, Hegyi János, Udvardy József. Tehát a tárgyalást vezető lelkipásztor-elnöknek az utóbbi, tehát a többség döntését kellett határozatként kimondania. A fenti határozattal kapcsolatban [két szó áthúzva:] <elhatározattal kapcsolatban> elhatározza a presbitérium, hogy: 1. tekintettel anyaszentegyházunk törvényben biztosított iskola felállítási jogosultságára, a ref. tanulók 62-t kitevő tanköteles létszámára, 2. figyelembe véve azt a körülményt, hogy az ev. iskola dologi kiadásaihoz való hozzájárulás évről évre nemcsak tetemes, folyton emelkedő kiadást jelent, de a testvér egyházzal kapcsolatban ismétlődő surlódásokra is okot adhat, felkéri a főgondnokot és a gondozó lelkészt, mielőbb lépjen érintkezésbe Komárom vármegye Kir. Tanfelügyelőjével és keressen módot arra, hogy ref. iskolánk már a jövő 1942-43 tanévre megszervezhető legyen. A maga részéről a presbitérium a gyermekeknek ref. hitvallásunkban alapvetőbb nevelése és vezetése érdekében is a legfontosabbnak tartja. Ezzel kapcsolatban a presbitérium utasítja az előljárást, hogy a dunaszerdahelyi 1246. sz.11 sor 168/11 helyrajzi szám alatt felvett, s a templomtelek céljára megvásárolt ingatlan szomszédságában lévő 226 □. [négyszög] ölnyi beltelekre iskolaépítés céljából a Földművelésügyi Minisztériumnál igénybejelentéssel éljen. 8.) Kuczy Lajos gondnok kérdésére gondozólelkész előterjeszti, hogy az elnökség tárgyalást folytatott a sárga kastély tulajdonosával Dukesz Arnold urral, aki hajlandó lenne a sárga kastély 15. kh. 533 □-öl ingatlanosságának 5/8-ad részét a rajta lévő felülepítményekkel 80. ezer pengő vételáron eladni. A presbitérium az előterjesztésre egyhangulag kimondja, hogy az egyház jövő fejlődése érdekében az egész ingatlanosságra igényt tart és felkéri az elnökséget, hogy mindent kövessen el a kérdéses terület minél méltányosabb összegben való megvásárlása érdekében. [két szó többszörösen áthúzva:] <9.) Dtr.> Gondozólelkész imádsága után főgondnok a gyűlést bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Vágó Ede gond.[ozó] lelkész. Kázmér István. Nagy Géza. Pöör József j[egy]ző. [A jegyzőkönyv végéről hiányoznak a hitelesítő nevek és aláírások]

❖ 016 ❖  
1942. 05. 22.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1942. május 22-én du. 7. órakor Dr. Mohácsy János egyházi ügyész ügyvédi irodájában tartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Tóth Zsigmond gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnöklete mellett Udvardy József, Hegyi János, Kossár Lajos, Polgár Ferenc, Sidó József, Egry Lajos, Nagy Géza, Décsy Gyula, Kázmér István, Farkas Sándor presbiterek és Pöör József s. lelkész-pr[esbitériumi]i j[egy]ző.

1. Segédlelkész imádsága után főgondnok szeretettel üdvözli a gyűlésen első alkalommal megjelent Tóth Zsigmond gondozólelkészt, aki Vágó Ede eddigi gondozólelkész lemondása után esperesi megbizásból vette át ezt a tisztséget. A gyűlés határozatképességét megállapítva, azt megnyitja. 2. Főgondnok jegyzőkönyv vezetésére s. lelkészt, hitelesítésére pedig Kázmér István és Farkas Sándor presbitereket kéri fel. 3. Tóth Zsigmond gondozólelkész válaszolva főgondnok üdvözlő szavaira, bejelenti, hogy esperes ur megbizásából vállalja a gondozólelkészi tisztséget, s ennek a megbizatásnak igyekszik eleget tenni, hogy az alakuló egyházközség minél előbb elérje célját. 4. Segédlelkész indítványozza, hogy a gyűlésekről felvett jegyzőkönyvek a következőkön feltétlenül olvastassanak fel. Ez eddig Dunaszerdahelyen nem volt szokásban, pedig az E.T. [*Egyházi Törvény*] is előírja. Csak a felolvasás után nyerjenek hitelesítést. Presbitérium az indítványt elfogadja, s a jegyzőkönyvet minden gyűlésen felolvasni határozza. 5. Segédlelkész bejelenti, hogy Varga Zoltánné Kotány Margit dunaszerdahelyi lakos, Varga Zoltán cipész neje a róm. kath. egyházból kitért és a ref. egyház tagja lett. A dunaszerdahelyi járás főszolgabírája 438/942. számú átiratával ezt tudomásul vette. Ennek alapján felvételét a ref. egyháztagok névjegyzékébe. Kéri ennek tudomásul vételét. Tudomásul szolgál. 6. Segédlelkész indítványozza, hogy az egyházközség részére rendelje meg a presbitérium az Egyházkerület hivatalos lapját, a Dunántuli Protestáns Lapot, mert abban jelennek meg a püspöki és esperesi rendeletek és felhívások is ezekről sokszor csak elkésve értesül. Presbitérium hozzájárul a hivatalos lap megrendeléséhez. 7. Segédlelkész indítványozza, hogy a presbitérium rendelje meg a szükséges anyakönyveket, mert többet nem lehet igénybevenni a hodosi egyház könyveit. Szükség van I. születési, esketési, halálozási, konfirmáltak, ki és betérők anyakönyvére. Presbitérium hozzájárul a szükséges anyakönyvek megvételéhez. 8. Segédlelkész jelenti, hogy a [*egy szó aláhúzva:*] budapesti Protestáns Árvaház igazgatója kéri az egyházközséget, hogy az árvaház céljaira egy vasárnapi perselypénzt küldjön el. Hasonló módon kér segílyt templomépítés céljaira a [*egy szó aláhúzva:*] zalaegerszegi ref. egyház is.

A presbitérium Kázmér István indítványára a saját célra szolgáló perselypénzből az



Árvaháznak 5-P-t, Zalaegerszegnek pedig 10-P. segélyt juttat. 9. Segédlelkész idézi az ápr. 22-i gyűlés jegyzőkönyvének egyik pontját, mely szerint a presbitérium Dr. Berczy Károly indítványára elhatározza, hogy ref. vallású gimnáziumi tanulók közül azokat, akik jó tanulók, s az egyház vallásos és kulturális munkájában részt vettek és iránta érdeklődést mutattak, jutalom-könyvekkel ajándékozza meg. Mivel közeledik az év vége, kéri megrendelni az általa kiválasztott könyveket, összesen kb. 25 P. árban: 1. Erdélyi József: Utolsó királyság; 2. Reményik: Magasfeszültség; 3. Munkácsy: Éjféle beszélgetés; 4. Stanley: Krisztus india országutján; 5. Hegyaljai: Árva Bethlen Kata; 6. Bódás: Gyalogut; 7. Alcott: Leányévek; 8. Szabó Dezső: 47/48 sz. füzetek; 9. Roy Krisztina: Napszámokban[;] 10. Szabó Géza: Muskátlis ablakok. c. könyveket. Presbitérium az indítványt elfogadja és a megnevezett könyveket meghozatja. 10. Segédlelkész jelenti, hogy egy szóbeli és egy írásbeli egyháziadó elleni felszólamlás érkezett. Szóbelileg Karácsony Lászlóné kéri 6.40 P. hátralék elengedését. Kérését azzal indokolja, hogy férje 70 éven felüli beteges napszámos ember. A fia jelenleg katona, így semmi keresete nincsen. A folyó évi 2- P. kivetést azonban megfizeti. Özv. Sidó Vincéné 40.76 P. évi adó leszállítását kéri, azért, mert csupán házbérből van havi 68P. jövedelme. Felajánl évi 15.P. egyháziadót. Presbitérium mérlegelve mindkét felszólamló anyagi helyzetét, Karácsony Lászlónénak a 6.40 P. hátralékot elengedi, özv. Sidó Vincéné adóját pedig 20-P-re mérsékli. 11. Segédlelkész indítványozza, hogy a presbitérium törölje Egry Lajos cipész 16.50 P. hátralékát, mivel ismeretlen helyre költözött, Jobbágy Dezső péksegéd 5.50 P.-t, mivel két évi katonai szolgálatot teljesít, Marcell Mihályné 13.90 P-t mivel elköltözött, Örömy Sándorné 18.50 P-t mivel ismeretlen helyre költözött, [egy szó áthúzva:] <ugyszintén> Paksy Gyula pü. vigyázó [két olvashatatlan szó:] <...> 8-P-t, Csibrei Dénesné 6-P-ös hátralékát és Kővágó Jenőné 14 P-t, mivel igazolta, hogy az 1941-évre Alistálon fizetett adót. Presbitérium Jobbágy Dezsőnek 5.50 P, Csibrei Dénesnének 6-P, Kővágó Jenőnének 14- P. hátralékot töröl, a többiek pedig megkeresi és az adó befizettetése iránt megteszi a szükséges lépéseket. 12. Segédlelkész előadja, hogy az Egyházmegye esperesétől 389/942. sz. alatt levél érkezett, melyben arról kér jelentést, hogy van-e az egyházközségnek istentisztelet tartására alkalmas helyisége. Ha nincsen, tegyen lépéseket a presbitérium ebben az irányban. A felhívásra a választ előre elkészítette, melyben jelenti, hogy az ev. egyház 1940. szept. 8-án felvett jegyzőkönyvében templomát mindaddig átengedi a ref. egyháznak, míg a magáét fel nem építi. Jelenti, hogy a saját épület részére is tett az egyházközség lépéseket, amennyiben már kész, de átalakításra szoruló épületekre bejelentette igényét és éppen Esperes urat kérte fel, hogy az igénylési kérvényt ajánló sorokkal ellátva a püspöki hivatal utján juttassa el a Földművelésügyi Minisztériumba. A presbitérium Tóth Zsigmond gondozólelkész hozzászólása után, mely szerint az ev. lelkészi hivatalnok a gondnokhoz is küldött és hozzá is eljuttatott leveliben foglalt nézeteltérések már elintézését nyertek, az előre elkészített választ teljes egészében jóváhagyja és elküldeni határozza. 13. Segédlelkész jelenti, hogy Vermes Ferenc nyug. főszolgabíró megboldogult felesége, Pethő Izabella emlékére a

dunaszerdahelyi építendő ref. templom céljaira levélben 500- P-t ajánl fel. Presbitérium örömmel veszi tudomásul az 500 P-ös felajánlást, s érte Vermes Ferencnek jegyzőkönyvi köszönetet mond. 14. Segédlelkész jelenti, hogy a pápai ref. theol. ak. Igazgatója aziránt érdeklődik, hogy a most érettségiző ref. vallásu gimn. tanulók között van-e olyan, aki a lelkészi pályára akar menni. A kérdésre adandó válasszal kapcsolatban kéri az egyházközség levelezésének elintézését, amely kezdettől fogva vitás volt. Vágó Ede előbbi gondozólelkész ugyanis azt az utasítást adta Kuczy Lajos gondnoknak, hogy segédlelkésznek semmi féle postaköltséget nem fizethet ki, mert neki nincsen levelezési joga. Előadja s. [segéd] lelkész, hogy 19.90 P. értékben mind az egyház ügyében írt leveleket küldött, amire nem egy esetben éppen Vágó Ede gondozólelkész adott megbízást. Adóértésítések, kérvények, segélyt kérő levelek és ehhez hasonlók szerepelnek köztük, melyeknek az egyházra vonatkozó hivatalos célját az iktató könyvel [könyvvvel] be tudja bizonyítani. Köztük magán levél egyáltalán nem szerepel. Miután Kuczy Lajos gondnok ezt a 19.90 P-t nem volt hajlandó megfizetni, segédlelkész ezt a nyugtát megsemmisítette. A theológia Igazgatójának és az Esperesnek küldendő válasszal kapcsolatban és a további kellemetlenségek elkerülése végett határozzon a presbitérium, hogy kivel óhajtja hivatalos levelezését lefolytatni, ki postázza és iktassa a hivatalos leveleket! Presbitérium [egy szó áthúzva:] <gondozo> Tóth Zsigmond gondozólelkész javaslatára úgy határoz, hogy az egyházközség postakönyvét és iktatóját segédlelkész vezesse. Az egyszerűbb levelekre adjon választ, a fontosabbakat pedig mutassa be a presbitériumnak és jóváhagyás [egy szó áthúzva:] <utján> után küldje el. A felmerülő költségeket pedig kifizetni rendeli. 15. Segédlelkész előadja, hogy vitéz Vári Lajos, az egyházközség örökölt házának bérlője kéri az épületen előállott rongádódások kijavítását.[.] Presbitérium megbizsa a gondnokokat, hogy a hibákat vizsgálja meg és ha szükségesnek mutatkozik, úgy a kerítést, mint a kéményt alkalmas kőművessel, illetve asztalossal csináltassa meg. 16. Tóth Zsigmond gondozólelkész felolvassa az ev. lelkészi hivatalnak az 1942. ápr. 22-i presbiteri gyűlés határozatára vonatkozó átiratát, melyben erős és kritizáló hangon adja tudomásul, hogy nem fogadja el a felajánlott 400- P. iskolai hozzájárulást, mert hiszen az ev. lelkészi hivatalban márc. 30-én megjelent presbiterek a maguk részéről elfogadták az 523 P. megtérítését. Kétségbe vonja, hogy a ref. egyház tudna ilyenkor, háborus világban iskolát építeni. A tanfelügyelő pedig a ref. gyermekeket szerinte ugyis az ev. iskolába utalná. Szinte fenyegető hangon írja, hogy ha nem fizeti meg az egyház az 523 P-t, akkor annak úgy a templom, mint az iskola használat ügyében következményei lesznek.

Presbitérium napirendre tér a levél egyéb tartalma fölött, s a békekészség fenntartása érdekében megváltoztatja ápr. 22-én hozott határozatát, s az 523 P. iskolai hozzájárulást az ev. egyháznak kifizetni rendeli. 17. Segédlelkész előterjesztésében tárgyalta a presbitérium a Dukesz és Herczog féle beltelek és a rajta levő épületet kiigénylésének ügyét. A dunaszerdahelyi ref. egyházközség, amely 1940. július 1[-]től kezdve folytatja munkáját, a nehéz idők ellenére is szeretne magának templomot, iskolát, kulturházat, lelkészi és

tanítói lakást építeni a szükséges mellékhelységekkel együtt. Mivel a politikai község területén csak egy helyen lehet megfelelő telket találni, ezért a presbitérium kifejezésre juttatja azt az óhaját, hogy: kulturális és vallásos célu épületei elhelyezését és felépítését [két olvashatatlan szó:] <...>, az állami törvényekhez és miniszteri rendeletekhez alkalmazkodva, jelentse be az egyházközség a M. kir. Földművelésügyi Minisztériumban a dunaszerdahelyi 1006. tkvi [telekkönyvi] betétben foglalt 375. számú /:ház 175. ö. i. sz. udvarda [egy olvashatatlan szó:] <...> beltelekben:/ 2 kh. 1185 □-öl [négyyszögöl]; 376. számú /:legelő a beltelekben:/ 1.k.h. 1112 □-öl; 377. számú /:szántó a beltelekben:/ 9 kh. 1187 □-öl; 378. számú /:kert a beltelekben:/ 167 □-öl; 379. számú /:kert a beltelekben:/ 1. kh. 535 □-öl; összesen 15. kh. [kataszteriális hold] 936 □-öl nagyságu telekre, a rajta levő összes épületekkel együtt pótigénylését, mely jelenleg az 1470/925. tkvi számú bejegyzés szerint Dukes és Herczóg cég közkereseti társaság tulajdonában van. A M. kir. Földművelésügyi minisztérium 1940. jun. 26-án kelt 38.391/1940. V. A. 2. sz. határozata alapján a haszonbérbe átengedés kötelezettsége a 40.000/1937. I. M. [Igazságügyi Minisztérium] rendelet 6.§-a értelmében szintén feljegyeztetett, tehát az egész telek, a rajta levő épületekkel együtt a zsidótörvény hatálya alá esik. Mivel az egyházközség csak 1941. márc. 2-án választott elsőízben presbitériumot, ennél fogva nem is volt hivatalos szerve, amely az igénylést a Minisztérium által kijelölt időre beadta volna. Továbbá, mivel 1942. március 19 óta zsidóval szerződést kötni nem lehet, azért jelenti be az egyházközség immár hivatalosan működő presbitériuma utólagosan a fentebb feltüntetett ingatlanokra igénylési szándékát.

Kérését azzal indokolja, hogy építeni tervezi: 1. Templomot kb. 800 lélek számára. 2. Lelkészlakást, mellékhelységekkel együtt. 3. Iskolát kb. 70. tanköteles számára. 4. Tanítói lakást mellékhelységekkel együtt. 5. Kulturházat. 6. Ovodát. 7. Iskolaszolga, illetve egyházi lakást. 8. Diákothont, a gimnáziumba és a szeptemberben megnyíló polgári iskolába falukról bejáró ref. tanulók számára. Szeretné az egyházközség ezeket az épületeket egy helyre felépíteni, annál is inkább, mert az 1006. számú telekből minden egyes épülethez lehetne juttatni megfelelő udvart és kertet, valamint a modern elemi iskola felállításához szükséges játékkeret és gazdasági kertet. A nevezett telken levő épületek az építési anyagok nehéz beszerzése miatt is szükségesek, melyeket kisgazdák gazdasági épületek céljaira úgy sem tudnak felhasználni. A mellékelt térkép [a térkép a jegyzőkönyvben nem található] pontosan megmutatja az épületek elhelyezését, melyeket csak úgy lehet a célnak megfelelően felhasználni, ha azok egy kézbe kerülnek. A 377[-]es parcella tulajdonképpen a kert, melyet gazdasági és kertészeti továbbképző iskola céljaira szeretne az egyházközség felhasználni, s az a terület alkotná a lelkész és tanító részére juttatandó belsőséget is. Az épületek közül a tulajdonos már néhányat lebontatott. A megmaradtak közül lehetne a célnak megfelelően átalakítani. Jelenleg a ref. tankötelesek az ev. felekezeti iskolába járnak, kik közül 41. dunaszerdahelyi, 16. sikabonyi, 6. kisudvarnoki és 2. nagyudvarnoki. Vagyis összesen 65. a ref. tankötelesek száma. A lélekszámot még

pontosan nem lehet megállapítani, mert az 1941. évi népszámlálás eredményét még nem közölték a nyilvánossággal, de mindenesetre 500-on felül van. Hozzáteszi a presbitérium indoklásul azt is, hogy úgy a rom. kath. mint az ev. egyházaknak van templomuk, iskolájuk, valamint az összes szükséges helyiségek rendelkezésére áll mindegyiknek. Ezen a nyomon szeretne megindulni a ref. egyház is, hogy 250 éves elmulás után új életre támadva, szervezetével hozzájárulhasson a keresztyénség és az örök magyarság [*egy olvas-hatatlan szó:*] <...> jobb jövőjének kialakításához. A presbitérium egyuttal tisztelettel felkéri Nagytiszteletű Vágó Ede nemeshodosi lelkipásztor urat, hogy az 1006. telekkönyvi betétben foglalt telek pótigénylése ügyében sziveskedjék eljárni legjobb belátása szerint az illetékes hatóságoknál, s neki ezért a fáradozásáért a presbitérium az egyházközség nevében előre is hálás köszönetét fejezi ki. A jegyzőkönyvi kivonatot pedig eljuttatja hozzá.

Több tárgy nem lévén, gondozólelkész imádsága után főgondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Tóth Zsigmond gondozólelkész. Nagy József főgondnok. Pöör József pr[*esbitérium*]i j[*egy*]ző. Hitelesítjük: Farkas Sándor, Kázmér István.

❖ 017 ❖

1942. 06. 08.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi református egyházközség 1942. június 8-án este fél 8. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában tartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Tóth Zsigmond gondozólelkész és Nagy József főgondnok elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Gaál Dezső, Polgár Ferenc, Udvardy József, Hegyi János, Egry Lajos, Kázmér István, Sidó József, Pákozdi Béla, Kossár Lajos, Farkas Sándor, Dr. Berczy Károly, Nagy Géza presbiterek és Pöör József s. lelkész, pr[*esbitérium*]i jzö.

1. Segédlelkész bibliaolvasása, gondozólelkész imádsága után főgondnok üdvözlö a megjelent presbitereket, a határozatképességet megállapítva, a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére segédlelkészt, hitelesítésére pedig Pákozdi Béla és Gaál Dezső presbitereket kéri fel. 2. Olvastatott az 1942. máj. 22-i presbiteri gyűlésről felvett jegyzőkönyv[.] Felolvasás után elfogadtatott és hitelesítést nyert. 3. Gondozólelkész bejelenti, hogy a május 22-i gyűlés határozata értelmében eljár az ev. egyház lelkési hivatalánál és közölte vele, hogy az 1941. évről szóló 523- P. iskolai dologi kiadásokhoz kért hozzájárulást elfogadta a presbitérium és kifizetni határozta. Tudomásul szolgál. 4. Segédlelkész jelenti, hogy a múlt gyűlés határozata szerint megrendelt anyakönyvek egybefűzve egész vászonkötésben már meg is érkeztek. Ára mindössze 16.50 P. Kéri a presbitériumot, intézkedjék ennek kifizetéséről. A presbitérium Kuczy Lajos gondnok indítványára nem a pénztárból fizeti ki, hanem saját tagjaitól gyűjti össze. Ilyen módon a következő adományokat

adták: Gaál Dezső = 1.20; Udvardy József 1.20; Kuczy Lajos 1.20; Dr. Berczy Károly 1.20; Pöör József 1.20; Tóth Zsigmond 1.20; Egrý Lajos 1.20; Hegyi János 1.20; Farkas Sándor 1.20; Kázmér István 2- P; Sidó József 1.20; Kossár Lajos 1.20; Nagy Géza 1.20; Pákozdi Béla 1.20, Nagy József 2- P; Polgár Ferenc 1- P; összesen [az összeg kétszeresen alá van húzva:] 20.60 P. A fennmaradó összeg a jutalom könyvek kifizetésére fordítandó. 5. Segédlelkész jelenti, hogy a Léwald és társai féle telekről szóló adásvételi szerződés a Földművelésügyi Minisztérium jóváhagyó aláírásával pünkösöd második ünnepén főgondnok címére megérkezett. Az átírára vonatkozó kérvényt még ugyanazon a héten beadta a Járásbírószághoz, mint telekkönyvi hatósághoz. Magán uton nyert értesülés alapján közli, hogy máj. 28-án át is írták az egyházközség nevére. Kéri, hogy az illeték és az ár kifizetéséről határozzon a presbitérium. A presbitérium elhatározza, hogy a 3500 P. vételárat és az utána járó 262- illetéket a dunaszerdahelyi Járási Hitelszövetkezethél a templomalapra elhelyezett és vinkulált takarékbetétkönyvből fizeti ki. Együttal feloldatja Vágó Ede gondzólelkész nevéen álló zárlatot és a vinkulálást az egyházközség mindenkori főgondnoka nevére vezetteteti át. 6. Segédlelkész jelenti, hogy Biró Sándor egyházfi jun. 1-ével kilépett eddigi szolgálatából. Az ev. egyház még nem tudott helyette felfogadni senkit. Az ajánlkozó csak ősszel [ősszel] foglalná el a helyét. Addig is kellene gondoskodni ideiglenes alkalmazotról. Az elmúlt vasárnap Csémi József cipész inas végezte el szivességből a harangozást. Célszerű lenne megbizni őt továbbra is, mindaddig, amíg az ev. egyház a maga részéről ezt el nem intézi, mert a ref. egyház csak az általa felfogadottal tehet megállapodást[.]

Presbitérium Csémi Józsefet megbizza a harangozás körüli teendőik ideiglenes elvégzésével és neki ugyanazt a díjazást állapítja meg, amit Biró Sándor kapott, vagyis havi 10- P-t. 7. Segédlelkész jelenti, hogy az V-VIII. elemi iskolások már jun. 1-óta nem járnak előadásra, de a saját kérésükre a hittanórák még mindig tartanak. Mivel közülük már többen elmentek vidékre, ezért jónak látja, ha kedden délután 3 órai kezdettel meg lehetne tartani a hittani összefoglalót. Kéri presbitériumot, az összefoglalóra küldjön ki megbizottakat.

Presbitérium felkéri Nagy József főgondnokot, Kuczy Lajos gondnokot és Gaál Dezső presbitert a vizsgán való megjelenésre. Együttal kéri a többi presbitereket, hogy akinek ráérő ideje van, szintén menjen el. 8. Főgondnok előterjeszti vitéz Nagy Nándor főispán, egyházmegyei gondnok levelét, mely szerint az 1006 számú Dukesz féle telek igénylése ügyében azt az eljárást ajánlja, hogy a járási gazdasági felügyelőtől és a községi hármass gazdasági bizottságtól kérjen olyan nyilatkozatot, hogy kiscgazdák nem igényelték a telket. A gazdasági felügyelő tájékoztatást adott, hogy kiscgazdák ugyan nem, de a község [a telek] legnagyobb részét az épület ezzel együtt igényelte. Ezért megkérte a gazdasági felügyelőt, hívja össze a hármass bizottságot, hogy ugy a község, mint az egyház kívánságát közös gyűlésen megtárgyalhassák. Ez a gyűlés előzetes megállapodás szerint f. hó [1942 június] 10[-]én lesz. Kéri presbitériumot, adjon utasítást a gyűlésen való vé-



lemény nyilvánításra vonatkozólag. Presbitérium a békés megegyezést ajánlja és ismét kifejezésre juttatja azt az óhaját, hogy szeretné az egész 1006. sz. [számú] telket. Ha ezt nem lehet, akkor az épületekkel határolt részt úgy, hogy az épületek az egyházközségnek jussanak. Ha ez sem lehetséges, akkor kéri a politikai község segítségét, hogy a Dukesz féle birtokból a keményítő gyár mellett álta [általa] igényelt 60 hold szántóból egyházfenntartási célokra juttasson 20 hold földet. 9. Tárgyalta a presbitérium azt a tudomására jutott tény, mely szerint Pöör József segédlelkésként még június 1-ével a presbitérium és a gyülekezet előzetes megkérdezése nélkül az egyházközségből el akarták helyezettetni, [sorközbe a jegyzőkönyvvezetőével megegyező kézzel és piros ceruzával beírva:] <Vágó Ede volt a tettes>, illetve helyezni. Miután segédlelkész ennek a pontnak a tárgyalásánál a gyülekezet el távozott, [egy szó kétszeresen áthúzva:] presbiterium s a jegyzőkönyv vezetését Farkas Sándor presbiter vette át, [a sor a vesszővel megszakad, és a szöveg egy új és beljebb kezdett bekezdésben folytatódik] A presbitérium segédlelkésze elhelyezésével kapcsolatban úgy határoz, hogy ragaszkodik Pöör József személyéhez, mert működésével teljesen meg van elégedve, az egyházközség jövője szempontjából nélkülözhetetlennek tartja. Erről az illetékes hatóságot értesíti, s a felterjesztendő jegyzőkönyvi kivonatot saját kezűleg aláírja. [Az itt végződő 9. bekezdés eljéától végig alá van húzva piros ceruzával.]

Több tárgy nem lévén gondozólelkész imádsága után főgondnok a gyűlést bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Vágó E[de] sk. gondozólelkész. [Vágó Ede nevének feltüntetése itt ülönös, mivel a 016 számú 1942. május 22-i jegyzőkönyv szerint Vágó Ede lemondott, és a 017 számú jegyzőkönyv elején a „jelen voltak” között Vágó Ede neve nincs feltüntetve, „Tóth Zsigmond gondozólelkész” neve viszont igen.] Nagy József főgondnok. Pöör József pr[esbitérium]i j[egyző]. Hitelesítjük: Gaál Dezső. [Pákozdi Béla aláírása hiányzik]

❖ 018 ❖

1942. 06. 21.

Jegyzőkönyv

[A 018 számú jegyzőkönyv jól láthatóan más kézzel íródott, mint a korábbiak. A Jelen vannak rész utalása szerint a jegyzőkönyv írója-vezetője Tóth Mihály segédlelkész volt.]

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. ker. Egyház presbitériumának 1942 július 21-én Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában este fél 8-kor tartott gyűlésén.

Jelen vannak Tóth Zsigmond madi lelkipásztor a gyűlés elnöke, Nagy József főgondnok, Kuczy Lajos gondnok, Tóth Mihály segédlelkész, Udvardy József, Kázmér István, Kossár Lajos, Farkas Sándor, Polgár Ferenc, Nagy Géza, Gaál Dezső, Pákozdy Béla, Sidó

József, Décsy Gyula, Egry Lajos presbiterek.

A XXV. zs. [zsoltár] 2. versének eléneklésével veszi kezdetét a gyűlés. Tóth Zsigmond lelkész felolvassa a János ev. 10:1-18 részét és imádsággal kéri Isten áldását a gyűlésre.

Nagy József gondnok megállapítja, hogy a gyűlés törvényszerűen lett egybehiva, a presbiterek határozatképes számban jelentek meg, a gyűlést határozatképesnek jelenti ki és a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyvet Tóth Mihály segédlelkész vezeti. A jegyzőkönyv hitelesítésére Polgár Ferenc és Nagy Géza presbitereket kérte fel.

Nagy József főgondnok előterjeszti a következőket: A gyülekezet választójogosult tagjai között egy irat köröztetik [egy olvashatatlan szó:] <...>, amelyet a gyülekezet tagjai közül 113-an (száztizenhárom) aláírva kérik Tiszt. Pöör József komáromi segédlelkész Úrnak az újonnan szervezett [egy olvashatatlan szó:] <...> dunaszerdahelyi lelkipásztori állásra való meghívását. Nagy József kéri, hogy a presbitérium ezt a beadványt egyhangúlag fogadja el és egyhangúlag hívja meg Pöör József segédlelkész Urat. Kuczy Lajos gondnok azt a kérdést teszi fel, hogy amíg az állami kongrua [kongrua = a lelkésznek az egyházi jövedelem kiegészítéséül folyósított államsegély] folyósítva nem lesz, miből fog megélni a segédlelkész úr? Erre Nagy József felolvassa Tiszt. Pöör József segédlelkész nyilatkozatát, mely szerint addig, amíg az állami kongrua folyósítva nem lesz, megelégszik azzal a segédlelkészi fizetéssel, amelyet dunaszerdahelyi szolgálata alatt élvezett. Miután a presbitérium ezt tudomásul vette, egyhangúlag kimondotta [egy olvashatatlan szó:] <...> Tiszt. Pöör József segédlelkész úrnak a lelkipásztori állásra való meghívását. A presbitérium továbbiakban az 1941-1942 évi belmissziói jelentést tárgyalja le.

Több tárgy nem lévén elnök lelkipásztor a gyűlést bezárja.

Km.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy József főgondnok. Tóth Mihály refs-lelkész jkv vezető [református segédlelkész jegyzőkönyvvezető]. Kuczy Lajos gondnok. Nagy Géza. Polgár Ferenc.

❖ 019 ❖  
1942. 08. 06.

Jegyzőkönyv

[A 019 számú jegyzőkönyv más kézzel íródott, mint a korábbiak. A szöveg szerint írója-vezetője Farkas Sándor presbiter volt.]

[F]felvéve Dunaszerdahelyen 1942. év augusztus hó 6.-án a dunaszerdahelyi református egyház presbitériumának rendkívüli gyűlésén Tóth Zsigmond gondozólelkész vezetése mellett.

Jelen vannak: Nagy József főgondnok, Kuczy Lajos gondnok, Udvardy József, Kázmér

István, Polgár Ferenc, Egry Lajos, Farkas Sándor, Sidó József, Nagy Géza és Hegyi János presbiterek.

Gondozólelkész bibliaolvasása és imája vezeti be a gyűlést. Főgondnok üdvözli a megjelenteket, a jelen levő tagok számát tekintve a gyűlést határozatképesnek jelenti ki. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor, hitelesítőkül Kázmér István és Kuczy Lajos tagokat kéri fel és a gyűlést megnyitja. Főgondnok bejelenti, hogy f. hó 3.-án a kongrua ügy[é]ben eljár a Kultuszminisztériumban [*egy olvashatatlan szó:*] <...> Budapesten, ahol azt a felvilágosítást kapta, hogy a kongrua csak azon esetben lesz kiutalható, ha az egyházközség hitelérdemlőleg [*hitelt érdemlően*] igazolja, hogy legalábbi [*két bizonytalan olvasatú szó:*] <legalább is> imaháznak megfelelő saját helyiséggel [*helyiséggel, azaz teremmel*] rendelkezik. Kéri a gyűlést, hogy ezen ügyben hozzon érdemleges határozatot. A gyűlés a bejelentéssel részleteiben foglalkozik és határozatilag kimondja, hogy imaház céljainak megfelelőnek találja a dunaszerdahelyi egyház tulajdonát képező[,] a dunaszerdahelyi 1338 tkvi [*telekkönyvi*] betétben 1 soron. 1837/21 sorám [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <sorszám vagy házsorszám> alatt vezetett, 463. számú házingatlant. A gyűlés megbizsa a gondnokokat, hogy a szükséges átalakítási munkálatokat sürgősen tegye [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <folyamatba>, hogy a helység [*helyiség*] a legrövidebb időn belül rendelkezésre álljon.

Több tárgy nem lévén, főgondnok a gyűlést berekeszti.

Km.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Tóth Zs.[*igmond*] s.k. lelkész. Tóth Mihály sk. jkv vezető. Nagy József főgondnok. Kázmér István jkv hitelesítő. Kuczy Lajos jkv. hitelesítő.

❖ 020 ❖

1942. 10. 11.

Jegyzőkönyv

[*A 020 számú jegyzőkönyvet újra az a kéz írta, amelyet a 017-est és az az előttiéket, azaz Pöör József.*]

[*A*]a dunaszerdahelyi ref. Egyházközség 1942. okt. 11[-]én de. 10. órakor a dunaszerdahelyi ev. templomban tartott lelképásztor-beiktatási közgyűléséről.

A dunaszerdahelyi ref. Egyház 1732. óta tartó álmából végre Isten kegylemének ránk kiadásából ismét felébredt és megújult. A már megkezdődött világháború idején, 1940. jul. 1[-]én küldte az Egyház kérésére Medgyasszay Vince pápai püspök Bogár Ferenc személyében az első segédlelkészt Dunaszerdahelyre, mely addig Nemeshodos társegyháza volt, de csak szórványként kezeltetett. Bogár Ferenc 1941. jan. 1[-]én eltávozott, s őt



Pöör József zalaegerszegi segédlelkész váltotta fel, akit Püspök ur áthelyező irata értelmében kifejezetten azért küldött, hogy az Egyházközséget Zalában tanúsított agilitásával [ügyességével, alkalmasságával] és szervező képességével létrehozza. Első tette volt, hogy 938P. értékben urvacsorai kegyszereket szerzett be. Első alkalommal bebizonyosodott[,] hogy a gyülekezet tagjai szívesen áldoznak Isten ügyéért. Ugyanezen év március 2-án megalakult az első presbitérium. /:Lásd 4.oldal:/ A lelkesedés és munkakészség akkora volt, hogy az egyháztagnak nem fiók[-], hanem anyaegyházzá kívánták egyszerre kiépíteni Dunaszerdahelyt. Megindult a templomra való adakozás is. Nemeshodossal egyezséget kötött, melynek értelmében rendeztetett a társegyházi viszony felbontása, az anyagi és lelkipásztor-gondozói ügy. Dunaszerdahely lemondott A [a] hodosi anyaegyház javára minden anyagi [egy szó áthúzva:] <szolgálat> részesedéséről, csakhogy minél közelebb jusson kitűzött céljához. Az 1941. jul-ban tartott közgyűlésen elkészült az új lelkészi díjlevél, s az 1941. szept. 4[-]én Komáromban tartott egyházmegyei közgyűlés elismerte Dunaszerdahelyt anyaegyháznak és azt pártolólág terjesztette fel az egyházkerületi közgyűlésre, amely nov. 12[-]én Pápán teljes egészében jóváhagyta Dr. Tornósy György országgyűlési képviselő-kerületi tanácsbíró előadásában az egyházmegye határozatát. Ugyanekkor megvette az Egyházközség az 1246 sz. telket 3500P. értékben templomépítés céljaira. Az anyaegyház lelkipásztora és Dunaszerdahely között a viszony az önállósulás miatt azonban egyre kezdett romlani, mivel Vágó Ede nemeshodosi lelkipásztor nem nézte jó szemmel a kitűzött célokról való lelkes és kitartó, semmi fáradságtól és áldozatot nem kímélő munkát. Ennek következménye volt, hogy [Vágó Ede] 1942. máj. 1[-]én lemondott gondozólelkészi tisztségéről és Soós Károly esperes Tóth Zsigmond nagymadi lelkipásztort bízta meg a további gondozással. 1942. jun.16-án látogatta meg az Egyházat Soós Károly esperes, akit, miután a lehető legrosszabbul informáltak az egyházközség ügyeiről, a presbitérium felvilágosított, hogy információinak éppen az ellenkezője igaz, mert minden adottság meg van arra, hogy a lelkipásztor választást elrendelje. Ennek alapján Pöör József segédlelkészt jul.1[-]én Komáromba rendelte, hogy a választás a törvényeknek megfelelően menjen végbe. Ezalatt az idő alatt Tóth Mihály működött a gyülekezetben, mint segédlelkész. Júl. 21.én Pöör József meghívási ívét az összes választók aláírták, s ennek alapján 1942. jul. 21[-]i presbitéri gyűlés kimondotta Pöör József egyhangú meghívását. Szept. 2-án kérték csak be az iratokat a meghívottól, s a Püspöki Hivatal szept. 15-re kitűzte a választás lefolytatását, amely Mokos Kálmán madari lelkész-egyházmegyei lelkészi és Leölkes Lajos szászi [egy olvashatatlan szó:] <...> földbirtokos egyházmegyei világi tanácsbírók jelenlétében történt meg, amikor is Pöör József lelkes és dicséretre méltó egyhangúsággal első lelkipásztorul megválasztott. A beiktatási ünnepélyt Pöör József és a presbitérium közös megbeszélése alapján 1942. okt. 11[-]ére tűzték ki. Október 11[-]én az istentisztelet a XC. zs.[oltár] eléneklésével vette kezdetét. A templomot zsufolásig megtöltötte valláskülönbség nélkül a közönség. Gyülekezeti éneknek a 227 dics[éret] 1-2-3 versei jelöltek ki. A beiktatást Soós Károly bucsi lelkipásztor, az egyház-

megye esperese végezte. Jelen voltak a lelkészi karból még Mokos Kálmán madari, Tóth Zsigmond madi, Nagy Sándor alistáli, Antal Gábor komáromi, Varga Kálmán csepi [egy olvashatatlan szó:] <...>, Mihályka Lajos győszági [egy olvashatatlan szó:] <...> ref. lelkipásztorok és Stadruker Gyula dunaszerdahelyi ev. lelkipásztor. Meghívást kaptak az összes helybeli hivatalok, azok vezetői és tagjai, a társadalmi egyesületek, a szomszédos gyülekezetek. [egy szó áthúzva:] <Ott> Ott láttuk Dóka Sándor járási főszolgabíró, Srenker Lajos községi bírót, Kostyál Alfréd főjegyzőt, Szeiff Géza dr[.] ügyvéd, vm. tb. [vármegyei tiszteletbeli] tiszti főügyészt, Dr. Szeliánszky Ferenc gimnáziumi igazgatót, a gimnázium és a polgári iskola tanári karát, Saly András pü. [püspöki] főtanácsost, Dr. Uhrovics Vendel kir. közigyzőt, Wébel Emil [egy szó áthúzva:] <és> Dobler Kálmán és Széher Vilmos bankigazgatókat, a helybeli r. kath. iskolák tanítóit és még sokan másokat. [Egy megkezdett mondat, amely félbe van hagyva és át van húzva:] <Nagy József főgondnok után Stadruker> Soós Károly esperes felejthetetlen szavakkal ecsetelte, hogy miért van szükség lelkipásztorra, s hogy mit vár a lelkipásztortól a gyülekezet. A lélek tüze pirosította meg az arcokat, s a különböző vallású és foglalkozású emberekből összeállt gyülekezet megérezte az „egy-pásztornak”[.] az Ur Jézusnak a jelenlétét. Kérte esperes, hogy a lelkipásztor, legyen ennek az érdemes és szinte példanélkül álló gyülekezetnek csakugyan a lelki vezetője, s az a fiatalos tűz, amely benne lobog, a lélek lángját árassza ki úgy, hogy kicsinyek és nagyok Isten dicsőségére világoljanak. A gyülekezet imádsága, mint galambszárny rebbenése szállt az élő Isten trónusához az új lelkipásztorért, hogy felülről kapjon erőt feladata elvégzéséhez. A 98. dics. [dicséret] 1. versének egetostromló akkordjai után ment fel az új lelkipásztor, Pöör József a szószékre, s előfohász után a XL. zs. [zsoltár] 8-9a-11-12a. versek alapján hirdette az ígét, s tett bizonyosságot arról, hogy életét az Urnak kezébe teszi le. Amint szószertint mondotta: „Én bizonyoságtévő lelket hoztam. Odabizom magamat az Isten karjára, hogy amíg itten leszek, ebben a gyülekezetben, használjon fel az örökkévaló Isten, hogy eszköz legyek ezért a három évszázados alvásból újra feltámadt egyházköziségért. Szeretnék lenni üzenetének hordozója, akaratának tolmácsa, parányi őrtűz a nagy, sötét magyar éjszakában, melynek gyenge tüzétől szívek gyulladnak lángra és megindulnak a sötétségből, a kétségek széliről az Isten felé, a boldogság útja felé.” Igehirdetését ezzel fejezte be: „Szeretném, ha a gyülekezet kicsinyje és nagyja megérezné azt a szeretetet, amivel három hónappal ezelőtt elmentem innen, de amit meghatványozva ismét visszahoztam. Nincs más kívánságom, minthogy az a bizalom és ragaszkodás, amelynek bizonyossága ez a közadakozásból készült ruha és palást, az utánam írott levelek és táviratok, változzanak át megértő munkává, bizodalmon alapuló csendes támogatássá. Nincs más kívánságom, [egy olvashatatlan szó áthúzva:] <...> minthogy az a szövetség, amelyet már régen megkötöttem a dunaszerdahelyi gyülekezettel, s amelyet az idő vasfoga sem tudott megemészteni, a szeretet aranyszálaival átszőve naponként erősödjék. A gyülekezet és a pásztor testvéri közös munkájából alakuljon ki az Istenben bizók, a bizonyoságtévő, imádkozó életet élő emberek hatalmas tábora, amelynek áldott munkája

nyomán lakozzék csendesség és boldogság a családi házak falain belül, békesség, megértés a társadalmi osztályok és a különböző felekezetek között, boruljon virágzásba a gyülekezeti élet és gazdag gyümölcsöket teremjenek egyházunk, hazánk üdvére és Istennek dicsőségére!” Imádság és áldásosztás után az új lelkipásztor Décsy Gyula és Fuchs Julianna kisfiát és Németh Vendel és Póda Jusztiina kisleányát keresztelte meg.

A VIII. zsoltár 1 és 7. versének eléneklése után kezdetét vette a diszközgyűlés, melyet Nagy József állomásfőnök, az Egyházközség főgondnoka nyitott meg. Jegyzőkönyv vezetésére Kuczy Lajos egyházközségi gondnokot kérte fel. Az üdvözlők között első volt Nagy József, ki az egyházközség nevében köszöntötte Pöör Józsefet. Stadrucker Gyula ev. lelkész a testvéregyház, Dóka Sándor főszolgabíró a járás, Srenker Lajos bíró a község nevében üdvözölték kedves, meleg szavak kíséretében Pöör Józsefet. Végül pedig Kuczy Lenke III. o.[sztylyos] elemi és Érsek Jolán polg. [polgári] isk. I. o. tanulók tolmácsolták az ifjúság üdvözlését. Különösképpen megható volt Kuczy Lenke versbe foglalt köszöntése, mely könnyeket csalt a szemekbe, amikor a gyermeki lelkeken keresztül a hallgatóság elé tárult az a szeretet, amellyel az új lelkipásztort visszavárták. Antal Gábor Komáromi hitoktató lelkész a Komáromi gyülekezet üdvözlését hozta el, ahol Pöör József a három hónapig tartó választási eljárás alatt szolgált. Az új lelkipásztor az üdvözlésekre együttesen válaszolt. Amint a Csallóközi Hírlap okt. 25-i száma írja: „igen magas szárnyalásu, gondolatokban gazdag beszédének mély vallásossága, és ugyanakkor modern szellemű hangja mindenkit megragadott [egy olvashatatlan szó:] <...>. Különösen értékes volt beszédének az a része, amelyben a modern idők emberének mutatkozott, s bátran kiállt az új szociális rend mellett és amelyben azt hangoztatta, hogy osztálykülönbség és vallásfelekezeti különbség nélküli közös munkát szeretne itt látni és ezen fog dolgozni.”

[Egy megkezdett mondat, amely át van húzva:] </:A beiktatás a himnusz eléneklésével ért véget, ami után:/> [Egy megkezdett mondat, amely át van húzva:] <Nagy József főgondnok megköszönte a közönség részvételét.>

A Csallóközi Hírlap ezt írta a lelkipásztor beiktatásáról szóló cikkében 1942[.] okt. 25-i számában: „Tudjuk, hogy mindenki, de elsősorban a dunaszerdahelyi reformátusság nagy örömmel könyvelte el azt a tényt, hogy Pöör József került ide véglegesen. Eddigi ittléte alatt egyrészt kiváló szónoknak, hivatás mély vallásossággal vezető, ügyes-bajos dolgait mindig szíven viselő lelkipásztornak, másrészt rendkívül szimpatikus és agilis társaságbeli férfinak ismertük meg. Vele Dunaszerdahely, de főleg a ref. egyház sokat nyert és tudjuk, hogy a jövőben még fokozottabb tevékenységet fog kifejteni a köz érdekében.” A lelkipásztor beiktatási ünnepély Nagy József főgondnok záró szavaival és a [H]himnusz eléneklésével ért véget.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy József főgondnok. Kuczy Lajos gondnok. Farkas Sándor jegyző. [H]hitelesítjük[:] Kossár Lajos. Udvardy József.

❖ 021 ❖  
1942. 09. 15.

Jegyzőkönyv

*[Itt jelezzük, hogy 020, 021 és 022 számú jegyzőkönyvek időrendje nem stimmel, mivel a 021 és a 022 számú jegyzőkönyvek dátuma megelőzi a 020 számú jegyzőkönyvét.]*

Felvéve Dunaszerdahelyen 1942. szeptember 15[-]én a dunaszerdahelyi, sikabonyi, kis[-] és nagyudvarnoki egyesített egyház lelkészválasztó közgyűléséről.

Jelen vannak: Mokos Kálmán és Leölkes Lajos egyházmegyei tanácsbírák, esperesi kiküldöttek elnöklete alatt Tóth Zsigmond gondozólelkész, Tóth Mihály segédlelkész, Nagy József, Kuczy Lajos gondnokok, Kossár Lajos, Pákozdy Béla, Egry Lajos, Nagy Géza, Gaál Dezső, Polgár Ferenc, Décsy Gyula, Sidó József, Hegyi János presbiterek, Goldschmied Józsefné, Dr. Silancsik Gyuláné és kb. 110. választó egyháztag.

A 33. dicséret első versének eléneklése után lelkészelnök Istennek megsegítő kegyelmét kéri a választás lefolytatására és körvonalazván a lelkészválasztás nagy jelentőségét, a közgyűlést megnyitja, a határozatképességet megállapítja, jegyzőkönyv hitelesítésére a jelenlevő presbitereket, Goldschmied Józsefné és Dr. Silancsik Gyuláné egyháztagokat kéri fel.

Lelkészelnök ismerteti a meghívás útján történő lelkészválasztási törvény ide vonatkozó paragrafusait, melynek ismertetése után megkérdi a gyülekezetet: óhajtja-e a meghívásban megnevezett Pöör József komáromi segédlelkész meghívását és egyuttal felkéri az egyháztagokat, hogy jelentkezzenek azok, akik az esetleges meghívást ellenzik. Miután a jelenlevő egyháztagok Pöör József segédlelkész egyhangu meghívása mellett nyilatkoztak, a bizottság nagytiszteletű Pöör József lelkész urat a dunaszerdahelyi, sikabonyi, kis[-] és nagyudvarnoki egyesített anyaegyház rendes lelképásztorává megválasztását kijelentette. Lelkészelnök Isten áldását kérve a választó gyülekezetre és a megválasztott lelképásztorra, megköszönve az egyháztagok egyhangu megnyilatkozását: a közgyűlést bezárja.

K.m.f. *[Kelt mint fent][saját kezű aláírások]* Dunaszerdahely, 1942. szeptember. 15-én. Mokos Kálmán s.k[.] egyh. m. *[egyházmegyei]* tanácsbíró[.] Leölkes Lajos sk. egyh. m. tanácsbíró[.] Tóth Zsigmond sk gondozólelkész[.] Tóth Mihály sk segédlelkész[.] Nagy József s.k főgondnok[.] Kuczy Lajos sk. gondnok[.] Udvardy József sk. [.] Egry Lajos sk[.] Sidó József sk[.] Polgár Ferenc sk[.] Décsy Gyula sk[.] Nagy Géza sk[.] Gaál Dezső sk[.] Kossár Lajos sk[.] Pákozdy Béla sk[.] Hegyi János sk[.] Goldschmied Józsefné sk[.] Dr. Szilancsik Gyuláné sk.

❖ 022 ❖  
1942. 10. 01.

Komáromi Reform. Egyházmegye Esperese

2153/1942.

Pöör József okleveles lelkésznek dunaszerdahelyi lelkipásztorra történt megválasztását, mely ellen a törvényes határidőn belül senki fellebbezést be nem jelentett, az egyházmegyei közgyűlés hozzájárulása reményében jóváhagyom és megerősítem.

Búcs. 1942. okt.1.

P.H. Soós Károly sk. esperes

Eredetit lásd az 1942-es iratok között.

❖ 023 ❖  
1942. 10. 17.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. Egyházközség 1942. okt. 17[-]én este 7. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában tartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok együttes elnökle mellett Décsy Gyula, Polgár Ferenc, Pákozdy Béla, Gaál Dezső, Udvardy József, Nagy Géza és Kossár Lajos presbiterek.

1. Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után Kuczy Lajos gondnok megállapítva a gyűlés határozatképességét, a presbitérium megjelent tagjait szívélyesen üdvözli, a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Décsy Gyulát, hitelesítésére pedig Udvardy Józsefet és Pákozdy Bélát kéri fel. 2. Gondnok a presbitérium nevében szeretettel üdvözli a gyűlést első alkalommal önállóan vezető lelkipásztort. Munkásságára Isten áldását kéri, azzal, hogy ugyanaz a munkakészség és alkotni akarás legyen meg benne, mint volt előbbi ittéléte alatt. Haladjon a gyülekezettel egy akarattal, egy uton, hogy nemes szándékainkon keresztül Isten nevére térjen dicsőség. A lelkipásztor az üdvözlésre válaszolva, kijelenti, hogy itt külön nem kíván programot adni, hanem azt az utat követi, amit a beiktatási ünnepélyen megrajzolt. A presbitériumnak köszöni meg azt a hűséges, szeretetből sugárzó ragaszkodást, amellyel hónapokon keresztül mellette kitartottak, s nem kimélve semmi fáradságot, őt visszahozták Komáromból Dunaszerdahelyre. 3. Elnöklő lelkipásztor előterjeszti, hogy a presbitériumnak az E.T. I. tc. 71 §-a [*Egyházi Törvény megnevezett paragrafus*] értelmében jegyzőt kell választani, mivel a törvény szerint a jegyzőkönyvet az elnökök egyike sem vezetheti. Megválasztásra ajánlja Farkas Sándor presbitert, aki már több alkalommal is alkalomszerűleg vezette a jegyzőkönyvet. A presbitérium





4. Templom telek bérlete .....	50.– P.
5. Előre nem láthatók .....	50.– P.
6. Egyházi adóból .....	2.774.– P.
Összesen .....	4.174.– P.
Mérleg:	
Összes fedezet .....	4174.– P.
Összes szükséglet .....	4174.– P.
Marad .....	0

Presbitérium a költségvetés minden egyes tételét megtárgyalva, megfelelőnek találta. A maga részéről jóváhagyja, s a gyülekezet tagjainak a szószékről tudomásul adni rendeli. 8.) Lelkipásztor előterjeszti, hogy esperes úr felvilágosítása szerint a kongrua [*kongrua = a lelkésznek az egyházi jövedelem kiegészítéséül folyósított államszegély*] kiutaltatásához szükségessé vált a lelkészi díjlevél három példányban való kiállítás és hitelesítése.

Presbitérium a jegyzőkönyvből készített kivonatszerű díjlevelet három példányban aláírásával hitelesíti és az esperesi hivatalhoz eljuttatni határozza. 9.) Tudomására jutott lelkipásztornak az a sajnálatos tény, hogy Zámolyi Piroska /:az előtt Zügler:/ v. Zámolyi János és Szigethy Julianna zsemlékespusztai lakosok ref. vallású leánya, aki az elmúlt juniusban tett érettségét, a Bethlen Gábor diákszövetségnek tagja volt, Protestáns Köri összejöveteleken többször szerepelt, édesanyjának testvére ref. lelkésznek hitvestársa, családjában ref. egyházi gondnokok és presbiterek vannak, súlyos vétséget követett el ref. ker. anyaszentegyházunk ellen, amennyiben házasságkötése előtt Egyházunk kárára reverzális adott. [*reverzális = kötelezvény; vegyes házasságban a gyermek vallása tekintében az egyik fél kizárólagos jogának elismerése a másik fél részére*] Kéri a presbitériumot, hogy: „a házasuló felek közt a gyermekek vallása ügyében kötött egyházunkra nézve sérelmes megegyezés esetén követendő eljárásra” vonatkozó, 1937 Karácsonyán az országos zsinat elnöksége által kiadott „Utasítás” szerint járjon el vele szemben. Bejelenti, hogy amit az Ur Jézus Krisztus az Ő evangéliumában parancsolt, hogy a tévelygőket először négy szemközt kell meginteni, teljesítette. Most már az Egyházközség vezetőségének kell intézkedni. Mivel a reverzálás megtörtént, Zámolyi Piroska bünt követett, konfirmációi esküjét könnyelműen, lelkiismeretlenül megszegte, alkalmazza a presbitérium az Egyházi törvény rendelkezéseit. Presbitérium sajnálattal értesül a megtévedt Zámolyi Piroska esküszegéséről és hitének megtagadásáról, melyet azáltal követett el, hogy az összes születendő gyermekeket a róm. kath. egyháznak engedte át, elibe vágva az örökkévaló Isten utódokat rendelő végzésének, ezért őt nem tartja többé méltónak a Jézus Krisztussal való egyesülés szent jegyeiben, az urvacsoarában való részesedésre, mert csak kárhozatot enne és inna magának. Zámolyi Piroska az Egyházközség választóinak névjegyzékében nem szerepelhet. Nem választhat és semmiféle tisztségre nem választható. Halála esetén keresztyén módon eltemethető, de harangozást, sírhely kijelölést, ünnepélyes szertartást hozzátartozói, számára nem igényelhetnek.



A dunaszerdahelyi ref. Egyház presbitériuma értesíteni tartozik a fegyelmi ítéletről azt az Egyházközséget, amelynek területén idők multával bármikor letelepszik. A felsorolt büntetések hatályukat veszítik, ha a káros megegyezést adó egyháztag a megegyezés káros következtetését elhárítja. Ha a megbüntetett egyháztag az egész gyülekezet előtt a templomban ünnepélyes formában nyilvánítja bűnének töredelmes megbánását. Az Uri szentvacsorát büntetésének hatálya alatt életét veszélyeztető súlyos betegségben is részére csak a lelkész és két kísérője előtt tett bűnbánat után lehet kiszolgáltatni. Az utasítást, melynek alapján a büntető szankciókat tette a presbitérium, az országos zsinat elnöksége azzal közölte a Magyarországi ref. Egyház minden hatóságával, testületével és intézményével, hogy azt, mint élő jogszabályt, megtartani és megtartatni kötelességüknek ismerjék. Adja a kegyelem Istene, hogy az ő Egyházában, amelynek igaz voltát a tiszta Ige hirdetésén, a sákramentumok helyes kiszolgáltatásán kívül a szeretetből és igazságból [igazságból] táplálkozó egyházfegyelem jegyzi, mindenek ékesen és szép[\_]renddel történjenek, s e rendelet végrehajtásából és a Szentháromság egy örök Isten nevére dicsőség térjen. 9.) [A jegyzőkönyvben itt szereplő 9. pont tévedés, a 10. pontnak kellene következnie.] Kuczy Lajos gondnok előterjesztésében tárgyalatott a 1246. számú Dr. Székely Miksa, Steiner András és Lévald Aurél tulajdonát képező teleknek a megvétele. A telket megvétele 800 P. értékben, maguk a tulajdonosok ajánlották fel, melynek területe 226. □-öl [négyyszögöl]. A szerződést ők maguk előre elkészítették, s a presbitériumhoz átnézés végett Perlblum József utján juttatták el. Kéri, hogy a telket, amit a tulajdonosok az Egyházközség iránt való újabb megbecsülésük jeléül ajánlottak fel, s amelyről a szerződést lelkipásztor már el is küldte Pozsonyba Lévald Aurélnak aláírás végett, véglegesen vegye meg, s a szerződést utólagosan is hagyja jóvá.

Presbitérium hivatalos gyűlésében is örömet fejezi ki az előterjesztés felett, a vételhez hozzájárul, s a szerződést a maga részéről elfogadja. 10.) Lelkipásztor jelenti, hogy a polgári iskolában az állami törvények rendelkezései ellenére a keresztre a feszületet is kiszögezték. Ez ellen az iskola Igazgatójánál tiltakozását jelentette be, de [az igazgató] a levétel iránt semmi intézkedést nem volt hajlandó tenni. Kéri a presbitériumot, hatalmazza fel, hogy a feszület levétele ügyében illetékes helyeken eljárhasson[.] Presbitérium a felhatalmazását a lelkipásztornak megadja. 11.) Lelkipásztor kéri a presbitériumot, hogy a még mult év októberében megvett 725 □-öl [négyyszögöl] nagyságu templomtelekért járó 3500 P-t Lévald Aurélnak és Dr. Székely Miksának fizessen [fizesse] ki. Ugyanis a telket már május hó 28-án a dunaszerdahelyi járási telekkönyvi hatóságok átírták az Egyházközség nevére, a szerződés szerint attól számított 8. napra lett volna esedékes az ár kifizetése. Presbitérium a lelkipásztort és a gondnokot bizza meg a 3500 P. vételár minél előbbi kifizetésével.

Több tárgy nem lévén, elnöklő lelkipásztor imádsága után gondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor[.] Gondnok Kuczy Lajos[.] Farkas Sándor jegyző[.] [H]hitelesítjük[.] Kossár Lajos[.] Nagy Géza

❖ 024 ❖  
1942. 11. 18.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. ker. egyház presbitériumának 1942. nov. hó 18-án este 7. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában megtartott gyűléséről. Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnöklete mellett Kuczy Lajos gondnok, Gaál Dezső, Farkas Sándor, Kázmér István, Kossár Lajos, Nagy Géza, Polgár Ferenc és Udvardy József presbiterek.

Pöör József lelkész bibliaolvasása és imája vezeti be a gyűlést. Főgondnok megállapítja, hogy a gyűlés kellő időben és formában hivatott egybe. A gyűlésben megjelent presbiterek számát figyelembe véve, főgondnok a gyűlést határozatképesnek jelenti ki, a jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítőkül pedig Kázmér István és Udvardy József presbiteri tagokat kéri fel.

Lelkész felolvassa az 1942. okt. hó 17[-]én megtartott presbiteri gyűlés jegyzőkönyvét, melynek tartalmát a gyűlés helyesnek ismeri el és azt a hitelesítő presbiterek aláírásukkal látják el. Gyűlés áttér a napirend tárgyalására. 1.) Elnöki előterjesztések. a.) Lelkész felolvassa a somorjai ref. egyháznak 1942. október hó 26-án kelt levelét, amelyben az okt. 25[-]én ott megtartott presbiteri gyűlés üdvözlését tolmácsolja az ujjonnan [*újonnan*] alakult dunaszerdahelyi egyháznak, annak első lelkészválasztó ünnepsége alkalmából. Gyűlés az üdvözlést hálával fogadja, jegyzőkönyvileg megörökíti és levélileg megköszöni. b.) Kuczy Lajos gondnok jelenti, hogy a templom telek vételárát 3500– P-t a törvényes rendelkezéseknek megfelelően kifizette a Járási Hitelszövetkezet útján. A gyűlés a jelentést tudomásul veszi. c.) Lelkész jelenti, hogy a kongrua kiutalása ügyében a szükséges iratokat az esperesi hivatalnak megküldötte. A gyűlés a jelentést tudomásul veszi. d.) Lelkész jelenti, hogy az egyházkerületi főjegyzőtől levél érkezett, melyben a kerületi közgyűlés köszönetet mond mindazoknak, akik az egyházat 100 P-nél nagyobb összeggel támogatták. A leveleket az illetékeseknek eljuttatta. Tudomásul szolgál. e.) Lelkész jelenti, hogy a püspöki hivataltól leirat érkezett az adócsökkentési segély kiutaltatása ügyében, hogy az egyház tájékoztatásért [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <forduljon> az egyetemes konventhez. Egyben jelenti, hogy a felhívásnak már eleget is tett. Tudomásul szolgál. f.) Lelkész jelenti, hogy Földesi János dunaszerdahelyi lakos, róm. kath. vallású gimn. tanuló az egyháztagok sorába való felvételét kéri, miután a törvényes kötelezettségeknek eleget tett. A gyűlés a felvétel ellen kifogást nem emel és azt örömmel elfogadja. g.) A zalaegerszegi ref. ker. egyháztól új temploma szentelési ünnepére meghívó érkezett. Gyűlés a meghívást köszönettel veszi tudomásul és ez alkalommal levélben küldi üdvözlését a testvér egyháznak. h.) Puzsér Testvérek nyomdája Komáromból megküldötte a rendelt nyomtatványok számláját, amely időközben már kiegyenlítést is nyert. Tudomásul. i.) Az

egyház tulajdonát képező templomi telek mellett épült Szántó Gyula tulajdonát képező házon három ablak nyílik közvetlen a telekre. Ennek építését előbbi tulajdonosok hallgatólagosan tudomásul vették, de nehogy joggá válják az ellenző nélküli használat, hívja fel Szántó Gyula figyelmét a presbitérium, hogy az építkezés megkezdésekor az ablakok elé ellenzőket kell állítania. A gyűlés az ügy rendezését az elnökségre bizza. j.) Lelkész jelenti, hogy a dunaszerdahelyi 1246. tkvi [*telekkönyvi*] betétben foglalt ingatlanra vonatkozó szerződés az eladóktól aláírva visszaérkezett és az egyházmegyei és kerületi jóváhagyás céljából továbbított. Egyben felhívja a gyűlést, hogy ezen telek bekerítéséről és a másik telekkel együtt való hasznosításáról gondoskodjék. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és a telek bekerítésével és azok hasznosításával az elnökséget bizza meg. 2.) Választói névjegyzék lezárása. Lelkész jelenti, hogy a presbitérium által már előzetesen megvizsgált választói névjegyzék 1942. okt. 31-től 1942. nov. 15-ig közszemlére ki volt téve. Felsőlamlás ellene nem történt. 1943 évre a szavazattal bírók száma 211. lélek. A gyűlés a jelentést tudomásul veszi. 3.) Farkas Zs-né [*Zsigmondné*] féle ház tulajdon jogának rendezése. Fenti ingatlant a nemeshodosi ref. egyház az 1940. jul. 20-i egyezség 5. pontja szerint, kezelés és hasznosítás céljából a dunaszerdahelyi ref. egyháznak köteles átadni. Azonban a tulajdonjog ez ideig tkvileg [*telekkönyvileg*] átírást nem nyert. Lelkész kéri az ügynek rendezését. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és felhívja az elnökséget, hogy forduljon átiratban a nemeshodosi egyházhoz, hogy az a megkötött egyezség alapján a vonatkozó alapítólevelet és az ingatlan tulajdonjogának átírására jogosító és alkalmas okiratot mielőbb kiadni sziveskedjék. 4.) Indítványok. Lelkész indítványozza szabadkézből való ingatlanok szerzését az egyház részére és beterjeszti a hozzá már beérkezett ajánlatokat.

Gyűlés az ajánlatokat nem találja megfelelőnek. Az indítvány alapján felkéri tagjait, hogy esetleges alkalmas ajánlatok esetén tegyenek javaslatot.

Több tárgy nem lévén, Főgondnok a gyűlést berekeszti, lelkész imája után.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelképásztor[,] Nagy József[,] Farkas Sándor jegyző[,] Kázmér István

❖ 025 ❖  
1942. 11. 24.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. Egyházközség 1942. nov. hó 24[-]én este 7 órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában megtartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnöklete mellett Kuczy Lajos, Gaál Dezső, Farkas Sándor, Polgár Ferenc, Sidó József és Udvardy József presbiterek.

1.) Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok megállapítja a gyűlés határozatképességét, üdvözli a megjelent presbiteri tagokat, a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor jegyzőt, hitelesítőül Polgár Ferenc és Sidó József tagokat kéri fel. 2.) Lelkipásztor felolvassa az 1942. nov. 18-án megtartott presbiteri gyűlésen felvett jegyzőkönyvet, melyet a gyűlés jóváhagy. A fenti gyűlés intézkedésével kapcsolatban a lelkipásztor bejelenti, hogy a Szántó Gyula ablakügyben, továbbá a Farkas Zs.né [Zsigmondné] és a hodosi ref. egyház házügyben a levelezést elintézte. Továbbá, hogy a templomtelek hasznosítására Kolonyi Ferenc részéről évi 120– P bérajánlat tétetett. Gyűlés a bejelentéseket tudomásul veszi. A templomtelek hasznosításánál pedig vár kedvezőbb ajánlatra. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy az esperesi hivataltól 2450/942. szám alatt felhívás érkezett egy egyházmegyei lelkészi tanácsbíró és hat egyházmegyei tanítóképviseelőnek a megküldött szavazólappal való szavazás útján történő megválasztására. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és szavazatát egyhangulag adja le, melynek alapján javasolja az egyházmegyei tanácsbírói tisztségre Tóth Zsigmond nagymadi lelkipásztort, egyházmegyei tanítóképviseelőknél: Tóth Mihály kolozsnémai, Györffy Lajos negyedi, Nemcsik Béla hetényi, Iván Károly ekecsi, Szelle Géza felsőgelléri és Erdélyi Gáspár madari kántortanítókat. 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy a szórványbeosztási bizottság jegyzőkönyvének másolata hozzá megérkezett, mely szerint a dunaszerdahelyi egyházközséghez csatoltatott: az összes Karcsák /11/ Cs. Kürt [Csallóközkürt] /18/ Dunatőkés /1./ Ollétejed /7/ Pozsonyeperjes /3/ egyháztaggal[.] Gyűlés a jelentést tudomásul veszi[.]

Több tárgy nem lévén, elnöklő lelkipásztor imádsága után főgondnok a gyűlést berekeszti.

Kmf. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor[.] Sidó József[.] Farkas Sándor jegyző[.] Polgár Ferenc

❖ 026 ❖  
1943. 01. 22.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. Egyházközség 1943. január hó 22-én este 6. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában megtartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Kossár Lajos, Polgár Ferenc, Pákozdy Béla, Sidó József, Hegyi János és Nagy Géza presbiterek.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok megállapítva a gyűlés határozatképességét, üdvözlí a megjelent presbiteri tagokat, a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor presb. [*presbitériumi*] jegyzőt, hitelesítőkül Nagy Géza és Pákozdy Béla tagokat kéri fel.

1.) Lelkipásztor a gyűlés elé terjeszti az Egyházközség 1942 évre vonatkozó zárszámadást. A gyűlés 2. tagja a pénztárkönyvet egyeztetí annak mellékleteivel. A felolvasott zárszámadást, mely szerint az elmúlt évben a bevételek összege 11.557.62 P.[.] a kiadásoké 10.746.61 P.[.] míg a pénztármaradvány 811.01 P. volt, a gyűlés egyhangulag elfogadja. Egyben Kuczy Lajos gondnoknak fáradhatatlan munkásságáért jegyzőkönyvi köszönetet mond. A bemutatott iratok szerint megállapítja a presbitérium, hogy az Egyházközség tiszta vagyona 1942. dec. 31-én bankbetétben, kegyszerekben és telekingatlanban 10.997.63 P. értéket képvisel. 2.) A gyűlés az 1943 évi egyháziadó kivetés tárgyalására tér át. A gyűlés kimondja, hogy a kivetést a dunaszerdahelyi tagokkal szemben 50%-os, sikabonyi és udvarnoki tagjaival szemben pedig önkéntes vállalás alapján 40%-os alapon készíti el. 3.) Lelkipásztor bejelenti, hogy a szórványok utólagos rendezése alkalmából Királyfiakarcsa jegyzőség körzetébe tartozó községek Nemeshodos egyházközséghez csatoltattak Dunaszerdahely rovására, miáltal Egyházközségünket tetemes károsodás éri. Gyűlés részletekben foglalkozik az üggyel és a vonatkozó határozattal szemben fellebbezést ad be az Egyházmegyei Közgyűlésnek [*a Közgyűlés- szó utolsó szótagja bizonytalan olvasatú:*] <-nek vagy -be>. 4.) Lelkipásztor felolvassa az egyházi fizetésemelés iránt benyújtott kérvényét. A gyűlés az egyházi részére fizetés emelés címén az általa beszédett egyháziadónak 2%-át engedélyezi. 5.) Lelkipásztor felolvassa Hodossy Dezső sikabonyi lakosnak a presbitériumhoz címzett levelét, melyben felajánlja, hogy a templomtelket minden féle ellenszolgáltatás nélkül megmunkálja, vetőmagot ad bele, s a jövedelmet Isten dicsőségére adományozza. Presbitérium köszönettel veszi tudomásul Hodossy Dezső ajánlatát, s azt elfogadja. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházmegyétől 300– P, a Budapest – Szabadságtéri ref. Egyháztól 100– P segélyt kapott az egyházközség. Presbitérium örömmel veszi tudomásul a segélyezéseket. 7.) Lelkipásztor bejelenti, hogy az Egyházközség tulajdonát képező Farkas Zs-né [*Zsigmondné*] féle [...] [*egy olvashatatlanul áthúzott szó:*] <...> házala-

pitvány lakójának törvényes formák betartásával felmondott. Az ügyben f. hó 25[-]én a dunaszerdahelyi járásbiróságnál tárgyalás tüzetett ki. A gyűlés a bejelentést tudomásul veszi és kéri az elnökséget, hogy a tárgyaláson képviselje az Egyházközséget. 8.) Kuczy Lajos gondnok indványozza és kéri, hogy a lelkipásztor részére a drágaságra való tekintettel pótlék szavazzon meg. A gyűlés az indítványt magáévá teszi és egyhangulag az alapfizetésnek, 100– P-nek 30%-kal való emelését engedélyezi jan. 1-től számítva.

Több tárgy nem lévén lelkipásztor imádsága után főgondnok a gyűlést bezárja.

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] hitelesítők[:] Pákozdi Béla[,] főgondnok [*főgondnok aláírása hiányzik*][,] Farkas Sándor jegyző

❖ 027 ❖

1943. 02. 15.

### Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. Egyházközség presbitériumának 1943. febr. 15[-]én este 6. óra-kor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában tartott gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnöklete mellett Kuczy Lajos gondnok, Gaál Dezső, Udvardy József, Polgár Ferenc, Sidó József, Pákozdy Béla és Kossár Lajos presbiterek.

1.) Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után főgondnok a határozatképességet megállapítva, a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Kuczy Lajost, hitelesítésére pedig Pákozdy Béla és Udvardy József presbitereket kéri fel. 2) Lelkipásztor előterjesztésében tárgyalta a presbitérium Czucz Lajos cukorkaárus adóügyi kérelmét, mely szerint 1943. évre annak 10- P-ben való megállapítását kéri. Presbitérium, tekintettel Czucz Lajos nehéz anyagi viszonyára és négy kiskoru gyermekére, a felajánlott 10- P. adót az 1943 évre elfogadja, azzal a feltétellel, hogy a 16.95 P. hátralékát febr. 27[-]ig megfizeti. Ellenkező esetben az adót teljes összegében veti ki. 3.) Lelkipásztor előterjesztésében tárgyalta a presbitérium Sidó Zsigmond adóügyi kérelmét, hogy mivel 6. kiskoru gyermeke van, részesítse adókedvezményben.

Presbitérium a kérésnek helyt ad, és az E.T. 5 §-a [*Egyházi Törvény 5. paragrafus*] értelmében 15%-os kedvezményben részesíti Sidó Zsigmondot. 4.) Tárgyalta a presbitérium Dr. Szabó Pál volt dunaszerdahelyi, jelenleg vasvári kir. járásbíró adóelengedési kérelmét.

Presbitérium a kérésnek, illetve fellebbezésnek semmi okát nem látja, mert megállapította, hogy Dr. Szabó Pál 1940. évről 19- P-vel maradt hátralékba, 1941. évre pedig 50- P. kereseti adó után 6- P. személyi és 25- P. százalékos adó, összesen 31- P. vettett ki. Így állt elő az 50 P. adóhátralék, melyből mindössze 5- P-t fizetett le, míg Dunaszerdahelyen tartózkodott. Megállapítja továbbá, hogy az E.T. [*Egyházi Törvény*] rendelkezése szerint



az egész adót annak az egyháznak tartozik az adózó fizetni, amelyik az év elején azt kivetette. Utólagos kivetés nincs. Tehát Zalaegerszeg sem jogosult az év utolsó negyedére kérni az egyháziadót. 5.) Presbitérium lelkipásztor indítványára elhatározza, hogy aki az év utolsó napjáig az esedékes egyháziadót meg nem fizeti, 6%-os kamatot tartozik megteríteni. 6.) Tárgyalta a presbitérium a dunaszerdahelyi evang. egyházközségtől 18/1943. sz. alatt febr. 3-án érkezett 1942. évre szóló iskolai számadásokat. Megállapította az iratokból, hogy a 824.32 P. dologi kiadásokból a ref. növendékekre eső rész 664.50 P-t tesz ki. Presbitérium, miután a tételeket átvizsgálta, elhatározta, hogy bár az összeg teherbíró képességéhez viszonyítva magas, azt az 1942. évre teljes egészében megfizeti. Miután azonban a további iskolai kiadások fedezését költségvetésében biztosítani nem tudja, ezen önként vállalt terheket tovább viselni nem bírja, felhívja az evang. egyházközség érdemes presbitériumát, hogy az 1943. jan. 1-[v]el kezdődő évekre az 1868. évi XXXVIII. t.c. 45 §-a értelmében dologi kiadások címén a tanítató szülőkre vesse ki az iskolai adót. Kéri az evang. presbiter urakat, vegyék tekintetbe, hogy a ref. egyház építkezés előtt áll, mindent úgy kell beszerezni, ezért a szülők helyett többé nem vállalhatja az iskolázással járó kiadásokat. 7.) Főgondnok előterjesztésében tárgyalta a presbitérium a róm. kath. egyház birtokában levő kulturháznak iskolai és ifjúsági otthon céljaira történő megvétele. Presbitérium elhatározza, hogy a megvétele lépéseket tesz, s az előzetes megbeszélésekkel megbizsa az elnökséget. 8.) Kuczy Lajos indítványára, hogy a presbitérium azon határozatát, mely szerint az iskolás gyermekek az III-ik osztálytól felfelé köteleztessenek arra, hogy délután is járjanak templomba, odamódosítsa, hogy a gyengébb szervezetű és vékonyabb ruházatu gyermekeket ez alól a lelkipásztor indokolt esetben felmenthesse. Presbitérium az indítványt elfogadja.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imádsága után főgondnok a gyűlést berekeszti.

Kmf. [*Kelt mint fent*] [*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos jegyző hitelesítő[,] Pákozdi Béla[,] Udvardy József

❖ 028 ❖

1943. 05. 26.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. Egyházközség 1943. május 26-án este fél 8. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában megtartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnökle mellett Udvardy József, Décsy Gyula, Farkas Sándor, Kuczy Lajos, Egry Lajos, Sidó József, Kossár Lajos, Gaál Dezső, Polgár Ferenc presbiterek és Dr. Mohácsy János egyházközségi ügyész.



1.) Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok megállapítva a gyűlés határozatképességét, üdvözli a megjelent presbitereket, azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor presbiteri jegyzőt, hitelesítésére pedig Décsy Gyula és Polgár Ferenc presbitereket kéri fel. 2.) Lelkipásztor felolvassa a f. év. jan. hó 22[-]én és febr. 15[-] én megtartott presbiteri gyűlésről felvett jegyzőkönyveket. A gyűlés a jegyzőkönyveket helyesnek ismeri el és azokat megerősíti. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy az 1943 évi egyháziadó kivetés jogerőre emelkedett. Adótörlésre ajánlja Anda Pál és Boncz Gyula kivetett adóját, mint harctéren eltüntekét. Továbbá Vaczulka József kivetett adóját, ki már régebben elköltözött az egyházközség területéről. Gyűlés a javasolt személyek adóját egyhangulag törölni mondja ki. 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy a hodosi ref. egyházközségtől 48/943. sz. alatt fellebbezés érkezett a már kivetett 8.46. összegű adó miatt és kéri annak törlését. Kivetett adójuk törlését kérik még: Stancel Ferenc, Kiss Dezső, Póda Zsigmond nemeshodosi és vitéz Antal Árpád benkepatonyi lakosok. Gyűlés a kérelmeknek helyt ad, a nevezettek terhére kimutatott adót törli és erről nekik értesítést küld. 5.) Lelkipásztor jelenti, hogy az 1943 évre összeállított egyházközségi költségvetés az esperesi hivatal által jóváhagyott. Gyűlés a bejelentést tudomásul veszi. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy a Komárom vm. [vármegye] alispánjától 74.918/943 sz. VII. B.T. alatt [a B.T. rövidítés bizonytalan, talán Belügyi Törvény] végzés érkezett, amely szerint a Földművelésügyi Minisztérium az 1246 sz. tkvi [számú telekkönyvi] betétben vezetett ingatlan /:Harka féle ház melletti sarok:/ vételét jóváhagyja. Tudomásul szolgál. 7.) Lelkipásztor jelenti, hogy a helybeli evang. iskolaszéktől átirat érkezett, annak f. év. apr. hó 11-én megtartott gyűlésének határozata kapcsán, melyben az iskola dologi kiadásaihoz való hozzájárulást a szülők helyett továbbra is az egyházközségtől kéri. Presbitérium a levél tárgyalását elhalassza [elhalasztja]. 8.) Lelkipásztor jelenti, hogy a Komáromban f. év. május hó 14-én megtartott lelkészértekezlet határozata értelmében a felsőcsallóközi körzet bevonásával 1943. jun. 6-án Dunaszerdahelyen ifjusági konferencia tartatik. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és felkéri lelkipásztorát a konferencia előkészítésére. 9.) Lelkipásztor jelenti, hogy a helybeli gimnázium VIII. oszt. tanulói f. hó 15-én vizsgáltak hittanból, mely alkalommal Gaál Dezső presbiter volt jelen; majd f. hó 24-én az elemi iskola növendékei vizsgáltak, amikor az egyházmegye részéről Kiss Gyula negyedi lelkipásztor vallásoktatási előadó és Udvardy József presbiter vettek részt. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi. 10.) Lelkipásztor jelenti, hogy a püspöki hivataltól felhívás érkezett, az erdélyi szórványokról nyaraltatásra szánt gyermekeknek családoknál való elhelyezése iránt. A felhívás szószékről is kihirdetendő. Tudomásul szolgál. 11.) Lelkipásztor jelenti, hogy a komáromi ref. egyháztól megkeresés érkezett, Elek Sándor volt dunaszerdahelyi lakos személyével kapcsolatban, aki házasság kötése alkalmával reverzálist adott a ref. egyház kárára. Kéri, hogy folytassuk le ellene a fegyelmi eljárást. Gyűlés az ügyel nem foglalkozik, mivel Elek Sándor még 1942. őszén eltávozott az egyházközség területéről. Erről értesíti a komáromi egyházközséget is. Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imádsága után főgondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Nagy József főgondnok[,] jegyző [*Farkas Sándor presbiteri jegyzőkönyvvezető aláírása hiányzik*]  
Hitelesítők[:] Décsy Gyula[,] Polgár Ferenc

❖ 029 ❖  
1943. 07. 29.

### Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1943. jul. 29-én este 8. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában tartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Egry Lajos, Polgár Ferenc, Kázmér István, Kossár Lajos és Udvardy József presbiterek.

1.) Lelkipásztor bibliaalvasása és imádsága után főgondnok megállapítja a gyűlés határozatképességét, s azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Kuczy Lajost, hitelesítésére pedig Egry Lajost és Kossár Lajost kéri fel. 2.) Lelkipásztor felolvassa a pápai ref. Főiskolai Köztartás Felügyelőjének levelét, melyben a Köztartás részére segílyt kér az egyházközségtől, hogy szegény diákokat továbbra is ingyen neveltethessenek. Presbitérium, átérezve a Főiskolai Köztartás magyar és szociális érdekeket szolgáló célját, elhatározza, hogy a mellékelt csekklapon 20- P-t juttat el a Felügyelőség címére. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy még a tavasz folyamán segílykérvényt juttatott el Dr. Benedek Sándor theol. Tanár–egyházkerületi belmissziói előadóhoz, aki ezt továbbította a Püspöki Hivatalhoz. Püspök úr a kérést kedvezően intézte el, amennyiben az egyházközség részére 100. P. segílyt utalt ki, amit Kuczy Lajos gondnok már át is vett tőle. Örvedetes tudomásul[.] 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy a Steiner féle 1246.sz. telek megvételének ügye befejeződött. A 800- P-ös vételárról szóló szerződést a Földművelésügyi Minisztérium jóváhagyta. A szerződést bemutatta illetékezés végett az adóhivatalnál, s 1943. máj. 11-én telekkönyvileg is az egyházközség nevére irták át a 226 □-öl [*négyszögöl*] nagyságu földet. [*1 nő = 3,6 nm*] A vétel ár teljes egészében kifizettetett. Tudomásul szolgál. 5.) Lelkipásztor jelenti, hogy amint köztudomásu is, kilenc erdélyi magyar kisleány érkezett a gyülekezetbe jul. 13-án, akiknek ingyen nyaralást két hónapra a következő családok biztosítottak: özv. Nagy Béláné, Kossár Lajos, özv. Csiba Lázárné, Németh Adolf, Kuczy Lajos, Décsy Gyula, özv. Makkos Sándorné, Vésey Géza és [*egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:*] <Veszter *vagy* Vuszter> János[.] Tudomásul szolgál. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy özv. Csiba Lázárné második alkalommal adományozott 1000- P-t templomépítésünkre, melyet külön betétkönyvre helyezte el a Csallóközi Hitelintézetnél. Tudomásul szolgál. 7.) Lelkipásztor jelenti, hogy a segílykérvényeket rendes időben eljuttatta az illetékes ható-

ságokhoz, nevezetesen Dunaszerdahely község előjáróságához és az egyházmegye espereséhez. Ezenkívül egyik presbiteri gyűlés határozata alapján a Nemeshodossal vitás Királyiakarcsa ügyét is megfellebbezte. Tudomásul szolgál. 8.) Lelkipásztor jelenti, hogy az u.n. [ügynevezett] kis zsinagóga és a hozzá tartozó telek ügyéről a Közjóléti Szövetkezettől levél érkezett, melyben a Szövetkezet Igazgatója arról értesíti az egyházközséget, hogy az árverés mellőzését csak az Országos Szociális Felügyelőség engedélyezheti. Ezért kéri, hogy küldjük be: a község által kiállított értékbizonylatot, a helyszini rajzot és az egyházközség által felajánlott vételár [egy szórész többször áthúzva:] vételár<at> [egy szó utólag betoldva:] <ajánlatot>, s így aztán az ezekkel az iratokkal felszerelt kérvényt felterjeszti az Országos Szociális Felügyelőséghez. Presbitérium 15-20 ezer pengő vételárat állapít meg [A mondat eddig tartó részét áthúzással és szavak feletti számozással utólag módosították, az eredeti mondat így volt leírva: <Presbitérium a felajánlott vételárat 15-20 ezer pengőben állapítja meg>] és megbizsa az elnökséget: a községi előjáróságtól kérjen értékbizonylatot és készíttesse el a helyszini rajzot is. Egyuttal kéri lelkipásztor, hogy a beadványban okolja meg bővebben, miért van szüksége az egyháznak a kért épületre. [A szövegekörnyezetből és a nyelvi szerkezetből nem egyértelmű, hogy az Egyuttal kéri... kezdetű mondat hogyan értendő. A lelkipásztor kéri? Kit kér? A Közjóléti Szövetkezetet? A Közjóléti Szövetkezet kéri a lelkipásztort? A legvalószínűbbnek azt tartjuk, hogy a mondat így értendő: A presbitérium kéri a lelkipásztort, hogy a lelkipásztor a Közjóléti Szövetkezetnek beküldendő beadványban okolja meg bővebben, miért van szüksége az egyháznak a kért épületre.] – Jegyzőkönyvbe veteti Kuczy Lajos gondnoknak a következő megjegyzését saját kívánságára: „[A]nnak az aggályomnak adok kifejezést, hogy a kis zsinagóga igénylése esetleg hátrányára lesz a Dukesz féle birtok és épületek megszerzésének, s én emiatt a felelősséget ne vállalom.”

9.) Lelkipásztor előterjeszti [bizonytalan olvasatú vezetéknév:] <Perblum vagy Perblun> Józsefnek azt a kérését, hogy a templom telken lévő uton a kijárást engedje meg a presbitérium, mert az egyik raktárát bérbe adta ki. Presbitérium az engedélyt megadja, holott a [két bizonytalan olvasatú szó:]<szolgáalom jog> csak a család részére köttetett ki. 10.) Kuczy Lajos gondnok indítványozza, hogy mivel a tisztviselők fizetésének rendezéséről újabb rendelet jelent meg, emelje fel a presbitérium a lelkipásztor drágasági pótlékát is. Presbitérium havi 30- P. drágasági pótlékot szavaz meg. 11.) Lelkipásztor jelenti, hogy az államsegély kiutalása érdekében újabb lépéseket tett, amennyiben úgy Püspök urat, mint Főispán urat megkérte, hogy az ügyben járjon el. Sajnos azonban, újból csak az ügy halogatása tapasztalható[.] Tudomásul szolgál. 12. Lelkipásztor bejelenti, hogy a templom telken termett árpa elcsépeletetésére Hodossy Dezsőt kérte meg, aki, miként az elvetést, úgy a cséplést is ingyen vállalta[.] Tudomásul szolgál.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imádsága után főgondnok a gyűlést bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor[.] Nagy József főgondnok[.] Kuczy Lajos jegyző[.] Hitelesítők[:] Egry Lajos[.] Kossár Lajos

❖ 030 ❖  
1943. 09. 23.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi református egyházközség presbitériumának 1943. szept. 23-án Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában megtartott gyűlésén, Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnöklete mellett.

Jelen vannak az elnökségen kívül Kuczy Lajos gondnok, Udvardy József Kossár Lajos, Farkas Sándor, Kovács Károly, Polgár Ferenc, Egry Lajos, Pákozdy Béla, Hegyi János, Fónod István, Sidó Zsigmond, Décsy Gyula és Décsy Pál rendes és pótpresbiterek.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után Nagy József főgondnok üdvözli a gyűlésen megjelenteket, a tagok számát figyelembevéve a gyűlést határozatképesnek jelenti ki és azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor presb. jegyzőt, hitelesítésére Pákozdy Béla és Hegyi János presb. tagokat kéri fel.

1.) Lelkipásztor felolvassa az 1943. május 26-án és jun. 29[-]én megtartott presbiteri gyűléseken felvett jegyzőkönyveket. Gyűlés a felolvasott jegyzőkönyveket egyhangulag helyesnek ismeri el és azokat a hitelesítésre kijelölt tagok aláírják. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházmegyei pénztár 205/943. sz. átiratában az egyházközségtől az 1943 évre egyházmegyei járulék címén 283.29 P. befizetését kéri. Egyben értesíti az egyházközséget, hogy részére az egyházmegyétől 1943 évre 300. P. segély utaltatott ki. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy a jelenlegi lelkeszi iroda és lakás bérlete kétséssé vált a tulajdonos elhalálózása miatt. Kéri a gyűlést, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. Gyűlés az ügy intézését az elnökségre bizza. 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy az előzetes gyűlések vonatkozó határozata alapján az elnökség megvette az Országos Földhitelintézetől a dunaszerdahelyi 375, 376, 378 tkvi betétben vezetett ingatlanokat a rajta levő felülepítmények egy részével. Az ingatlan területe összesen 4 kh. 814 □-öl [*kataszteriális hold és négyszögöl*], melynek vételára □ ölenként 15 kg buza /:qu. 40- P.:/ [*mázsánként 40 pengő*], a felülepítmények ára /:5 drb. épület:/ [*egy többszörösen áthúzott szórész.*] <össze> 14.500 P, így az össz vételár, a jelenlegi buzaárat figyelembe véve 57.784 P. A felülepítmények ára 14.500 P. a szerződés aláírásakor fizetendő, míg a telek 5 éven belül a mindenkori buzaár figyelembevételével. Gyűlés a jelentést egyhangulag tudomásul veszi és felhívja az elnökséget, hogy a vételt jóváhagyás céljából terjeszse elő az egybehivandó egyházközségi közgyűlésnek. 5.) Lelkipásztor jelenti, hogy az előzetes gyűlések határozatai alapján az elnökség eljárta a Komárom vármegyei Közjóléti Szövetkezet nevére átírt /:volt ifj. Weisz József és neje féle:/ dunaszerdahelyi 40 sz. tkvi betétben 182-183 hrsz. [*helyszínrajzi szám*] alatt vezetett ingatlanok és a rajta levő kis zsinagógának és egy szoba, konyhás lakásnak a megszerzése ügyében. Folyó hó 21[-]én a helyszínen megtartott vegyes-bizottsági tárgyalás során, a mellékelt jegyzőkönyv szerint

a fent körülírt ingatlant a Közjóléti Szövetkezet 21.500 P. vételáron a dunaszerdahelyi református egyházközségnek kívánja juttatni, mely vételár becsü bizonyítvány alapján állapítottatott meg. E vételár ajánlatot az elnökség elfogadta. A vételárból jóváhagyás, illetve a szerződés aláírása után 6.500 P. volna befizetendő, míg a hátralékos rész tíz éven belül. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és egyhangulag kimondja az ingatlan megszerzésének szükségességét és a megszabott vételárat, valamint a fizetési feltételeket elfogadja és jóváhagyás céljából az egybehivandó egyházközségi közgyűlés elé terjeszti. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy a megvenni vélt [egy javított szórész:] <ingatlanoknak> vételárának esedékes részleteinek kifizetésénél szüksége mutatkozik annak, hogy az egyházközség legalább 10.000 P. kölcsönt vegyen fel. A kölcsönt az Egyházmegyei Pénztártól gondolja megszerezni. Gyűlés a kölcsön felvételt egyhangulag szükségesnek véli és hozzájárulás céljából az egybehivandó közgyűlés elé terjeszti. 7.) Lelkipásztor felhívja a gyűlést az egybehivandó egyházközségi közgyűlés idejének megállapítására. Presbitérium határozatilag kimondja, hogy a közgyűlés 1943. okt. 3-án du. fél 5 órára hivandó össze, szószékről való kihirdetés útján. 8.) Kuczy Lajos gondnok javasolja, hogy a sikabonyi községi népiskolánál üresedésbe jövő tanítói állás betöltésénél református vallásu tanerőt igyekezzen az egyház elhelyeztetni, tekintve az ottani iskolába járó református növendékek számát. Gyűlés a javaslatot magáévá teszi és felkéri a sikabonyi presbitereket, hogy az ügyben saját személyükben járjanak el.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után főgondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor[,] Nagy József főgondnok[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítjük[:] Pákozdy Béla[,] Hegyi János

❖ 031 ❖

1943. 10. 10.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközségnek Dunaszerdahelyen az ág. ev. elemi iskola tantermében 1943. okt.10[-]én de. 10 órakor megtartott közgyűlésén.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnökle mellett Széher Sándorné, [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:] <Szenrád vagy Szeurad> Rudolfné, Vésey Gézáné, Kovács Károlyné, Kuczy Lajosné, Dr. Berczy Károlyné, Scheer Józsefné, özv. Nagy Béláné, Farkas Etel, Kovács Károly, Kovács Miklós, László Béla, id. Anda Géza, Hegyi János, Polgár Ferenc, Sidó József, Németh Józsefné, özv. Hölgye Benőné, Mátis Lajosné, özv. Antal Lajosné, Érsek Rezsőné, Egrý Lajos, Baráth Gyula, Kovácsi Kálmán, Kelemen Gyula, Décsy Gyula, Kossár Lajos, Sidó Zsigmond, Gergely Zsigmond, Dr. Berczy Károly, Kuczy Lajos és Farkas Sándor.



Főgondnok üdvözli a megjelent egyháztagokat és bejelenti, hogy a f. hó 3-ára [1943.10.03-ára] egybehivatott közgyűlés határozatképtelenség folytán megtartható nem volt, ezért az a mai napra hivatott egybe. Kijelenti, hogy a gyűlés az egyházi törvények előírásának megfelelően kellő formában és időben lett egybehiva. A közgyűlés határozatképesnek jelenti ki és azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére id. Anda Géza és Vésey Gézáné tagokat kéri fel[.] Lelkipásztor felolvassa az egyházi törvények vonatkozó szakaszát a közgyűlés rendjére vonatkozólag[.]

A rendkívüli közgyűlés áttér a napirend tárgyalására. 1.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházközség elnöksége az előzetes presbiteri gyűlések határozata alapján az Országos Földhitelintézettől megvette a Dukesz és Herczog féle dunaszerdahelyi 375 tkvi betétben irt [üresen hagyott hely:] \_\_\_\_\_ □-öl, 376 tkvi betétben irt [üresen hagyott hely:] \_\_\_\_\_ □-öl és a 378 tkvi betétben irt [üresen hagyott hely:] \_\_\_\_\_ □-öl[,] összesen 4 kh. 267 □-öl [kataszteriális hold és négyszögöl] kiterjedésű beltelekbeli ingatlant 15 kg [utólag közbeírva:] <buza> □-ölenkénti egységáron, mely a mai buzaárat figyelembevételre 43.284 P. összeget tesz ki. Megvétetett továbbá az ezen ingatlanokon levő 5 drb felülepítmény is 362.5 q [mázsa] búza vételáron. A felülepítmények teljes vételára, a telek vételárának 30%-a az adás-vétel jóváhagyásakor volna fizetendő, míg a hátralékos rész 5, esetleg több éven keresztül [két többszörösen áthúzott szó:] <volna fizetendő> a mindenkori buzaértékben számítva. [Lelkipásztor] Jelenti, hogy a vételt 1943. szept. 23-án megtartott presbiteri gyűlés letárgyalta, azt jóváhagyta és jóváhagyás céljából azt a jelen közgyűlés elé utalta. Közgyűlés az előterjesztett jelentést tudomásul veszi és a vételt egyhangulag jóváhagyta. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházközség elnöksége a presbitérium gyűlésének megbízása folytán ajánlatot tett a komárom vm-i [Komárom vármegyei] Közzóléti Szövetkezetnek, az annak nevében vezetett ifj. Weisz József és neje féle[,] a dunaszerdahelyi 40 sz. tkvi [számú telekkönyvi] betétben 182 hrsz. [helyszínrajzi szám] alatti 179 □-öl és u.o. [ugyanott] 183 hrsz. alatti 407 □-öl beltelki ingatlanok a rajta levő felülepítményekkel együtt való megvételére, a kölcsönösen megállapított 21.500 P. összegben, mely vételárnak 30%-a az ügylet jóváhagyásakor, a fennmaradó rész pedig 10 éven belül volna fizetendő. Jelenti, hogy az ajánlatot a Közzóléti Szövetkezet elfogadta, s jóváhagyás céljából felettes hatósága elé terjeszti. Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi és többek hozzászólása után kimondja az ingatlanok megszerzésének szükségességét és a felajánlott vételárat, valamint a fizetési feltételeket megfelelőnek tartja. 3.) Lelkipásztor előterjeszti, hogy a f. év szept. 23-án megtartott presbiteri gyűlés, az ingatlanok vételénél, kapcsolatban azok vételárának, illetve részleteinek kiegyenlítése eszközzésére, kölcsön felvételt javasol 10.000 P. összegben, esetleg az Egyházmegyei Pénztártól több évre terjedő visszafizetés mellett. Közgyűlés egyhangulag hozzájárul a 10.000 P. kölcsön felvételéhez és annak elintézésére felkéri az elnökséget.

Elnöklő főgondnok felhívja az egyházközség tehetősebb tagjait, hogy esetleges kölcsön nyújtásnál jöjjenek az egyház segítségére. Felhívására Vésey Gézáné, özv. Nagy Béláné

1000-1000 P. kölcsönt ajánlottak fel.

Több tárgy nem lévén, elnök a gyűlést bezárja[.]

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[.] Farkas Sándor jegyző

Hitelesítjük [*aláírások nincsenek, a 93. oldal ez után üresen van hagyva mintegy 11 sor terjedelemben*]

❖ 032 ❖

1944. 01. 19.

[*Itt jelezzük, hogy az időrend alapján itt a kötetünkben 033 számmal jelzett jegyzőkönyvnek kellene következnie; a dátumozás körüli problémát lásd a 033-as jegyzőkönyv bevezetőjében.*]

### Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1944. január 19[-]én este 7. órakor Dr. Mohácsy János ügyvédi irodájában tartott gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Udvardy József, Gaál Dezső, Hegyi János, Polgár Ferenc, Egry Lajos, Sidó József, Kázmér István, Décsy Gyula presbiterek; Kovács Károly, Hodosy Dezső, László Béla, Sidó Zsigmond, Fónod István és Kázmér Benő pótpresbiterek.

1.) Lelkipásztor bibliaolvasása és imádsága után főgondnok a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetésre Kuczy Lajos gondnokot, hitelesítésére pedig Egry Lajos és Sidó Zsigmond presbitereket kéri fel. 2.) Lelkipásztor bejelenti, hogy az egyházközség választóinak 1944. évi névjegyzékét és a költségvetést az Esperesi Hivatal jóváhagyva visszaküldte. Tudomásul szolgál. 3.) Lelkipásztor ismertetésében tárgyalta a presbitérium az egyházközség 1943 évi számadását [*számadását*]. A tételek átvizsgáltatván, megállapítást nyert, hogy az összes bevétel: 61609.70 P, a kiadás pedig 58314.62 P. volt. Így az év 3295.08 P. pénztármaradvánnyal záródott. Miután a presbitérium az iratokat rendben levőnek találta, a számadást elfogadta, Kuczy Lajosnak, mint gondnok-pénztárosnak a felmentést megadta, odaadó és hűséges munkájáért köszönetét fejezi ki, s további törekvésére Isten áldását kéri. 4.) Pöör József lelkipásztor előterjesztésében tárgyalta a presbitérium az 1944. évi egyházi adó kivetést. Első sorban is megállapítja, hogy a múlt évi befizetés nagyon kielégítő volt, amennyiben 5480.24 P.-t befizettek és csak 266.94 P. maradt kint a[*z* 1942[.] évi 1005.99 P.-vel szemben. Az állami adóalapokat a község házán [*község házán*] írta ki, a tisztviselők fizetését pedig az illetmény jegyzékekből állapította meg. [*A*] Nagy József főgondnok, Kuczy Lajos gondnok, Gaál Dezső és Udvardy József presbiterekből álló bizottság megállapította az egyháziadó alapokat, s így általánosságban a következő a



kivetés: Dunaszerdahely 50%-os kulccsal fizet 985- P. személyi adót és 4037.69 P. százalékos adót. Sikabony 40%[-]os kulccsal fizet 184- P. személyi és 281.16 P. százalékos adót. Kis és Nagyudvarnok szintén 40%-os kulccsal fizet 61- P. személyi és 58.51 P. százalékos adót. A vidéki birtokosok 25%-os kulccsal fizetnek 14- - P. személyi és 530.63 P. százalékos adót. Az összes kivetés tehát 6151.99 P. Bejelenti lelkipásztor, hogy ahol nehéz anyagi viszonyok között élnek, ott csak minimális adót állapított meg. Az adókivetés összege azt mutatja, hogy költségvetésben szereplő kiadási összeget sikerült fedezni. Nincs szükség az adókulcs emelésére, mivel a presbiterek közül úgy a múlt, mint a folyó évben többen önként emelték adójukat, azonkívül a személyi adót majdnem kivétel nélkül egy fokkal nagyobb skála alapján írta ki. Ezután az adózók névsor szerint olvastattak. Egyedül Kázmér István presbiter emelt kifogást a saját adója ellen, mert neki – mint mondotta [-] 15. hold földön kívül más jövedelme nincs, tehát az 1162.65 P. állami adó sem az övé, hanem mint haszonélvező, az édesanyja fizeti, s egyháziadót is az ev. egyház vet ki rá. Felajánl 100- P. évi adót a kivetés helyett. [*Az Egyedül Kázmér István... kezdetű hosszú mondat piros tintaceruzával alá van húzva és a mondatához jól látható nyíllal a következő kommentár van toldva nagy piros betűkkel.*] <Minden jövedelem az övé! Fizetés alól akart kibújni> Presbitérium az adókivetést jóváhagyja Kuczy Lajos indítványával, hogy a filléreket kerekítsék ki felfelé, hiszen az a néhány fillér is az egyház vagyonát fogja növelni. Kázmér István ajánlatát csak ideiglenesen fogadja el és megkéri [a] lelkészt, hogy illetékes helyeken állapítsa meg a pontos tényállást és a következő gyűlésen számoljon be róla. 5.) Tárgyalta a presbitérium a templom-telek hasznosításának kérdését, mert az elvetett here [*takarmanynövény*] nem maradt meg. Köszönettel veszi tudomásul a presbitérium, hogy mint a múlt évben, úgy most is Hodossy Dezső pót-presbiter vállalja magára, hogy a telket felszántja és zabbal beveti. 6.) Elhatározza a presbitérium, hogy a kis zsinagóga árának kifizetésében kölcsönként 5000- P-t, miután a Minisztérium a vételt nem hagyta jóvá, visszaküldi az Egyházmegyei Pénztárnak. 7.) Elhatározza a presbitérium, hogy a 3295.08 P. pénztári maradványt „egyházfenntartási Alap” címén az érsekújvári takarékpénztár-dunaszerdahelyi fiókjába helyezi el kamatozás céljából, úgy hogy bármikor hozzányulhasson az egyházközség pénztárosa.[.] 8.) Lelkipásztor indítványozza, hogy az orgonista tiszteletdíját évi 250- P-ről 300 P-re emelje fel a presbitérium. Presbitérium többsége 400 P-re kész felemelni, ami azonban kivihetetlen lelkipásztor felvilágosítása szerint, mert éppen a jelen gyűlésen esett ki az egyház költségvetéséből Kázmér István presbiter adófelmondása folytán 250 P. Ehhez számítva az emelni kívánt 150 P-t, kérdés, hogy a költségvetés elbír-e 400 P-ös emelkedést? Annál is inkább, mert az 1944 évi költségvetésben orgonista tiszteletdíja címén csak 250 P. szerepel. Lelkipásztor bejelenti, hogy új határozathozatalt kíván a legközelebbi gyűlésen. 9.) Lelkipásztor indítványára a presbitérium elhatározza, átír az evang. egyháznak, hogy az iskolai és a tanítói lakás fűtését válasszák szét, hogy az iskolai dologi kiadások végleges rendezése terén a megértés álláspontjára jussunk.

Több tárgy nem lévén lelkipásztor imádsággal a gyűlést bezárja.

K. m. f. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor[,] Nagy József [főgondnok][,] Farkas Sándor jegyző [H]hitelesítjük: Dr. Berczy Károly[,] Sidó Zsigmond [Érdekes, hogy Dr. Berczy Károly neve és kézírása a hitelesítők között van, mivel az ő neve a jelen jegyzőkönyv bevezető részében nincs felsorolva a jelenlévők között.]

❖ 033 ❖

1943. 11. 21.

[Itt részletezzük a 032, 033, 034 számú jegyzőkönyvek dátuma körüli problémát. A forrás 97-99. oldalain található 033 jegyzőkönyvben az „1943. nov. 21.” dátum van feltüntetve. Csakhogy az előző, 032 számú jegyzőkönyv az „1944 január 19” dátumot, a 034 számú jegyzőkönyv pedig az „1944 április 11” dátumot tartalmazza. Mivel a forrás lapjai semmiféle fizikai csere vagy beavatkozás jelét nem mutatják, ezért csak azzal tudjuk magyarázni, hogyan és miért került az „1944. január 19” és az „1944. április 11” dátumok közé az „1943 november 21” jelzésű jegyzőkönyv, hogy az 1943. november 21-i jegyzőkönyv valamilyen késve készült el, vagyis ennek szövegét az 1944. január 19-i jegyzőkönyv beírása után írták be (utólagosan) a krónikába. Arra, hogy a 033-as jegyzőkönyv írója nem tévesztette el a dátumot, utal a jegyzőkönyv 2. pontja, amely szó szerint arra utal, hogy ez a jegyzőkönyv az 1943. október 10-i (kötetünkben 031 sorszám alatt közölt) jegyzőkönyv folytatása: „Lelkipásztor felolvassa az okt. 10-i gyűlés jegyzőkönyvét, mely felolvasás után jóváhagyatott, s a hitelesítők aláírták.”]

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1943. nov. 21-én Dr. Mohácsy János ügyvéd irodájában megtartott gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok elnöklete mellett Kuczy Lajos gondnok, Polgár Ferenc, Décsy Gyula, Kossár Lajos, Décsy Pál, Kázmér Benő, Pákozdy Béla, Egry Lajos, Sidó József, Kovács Károly, Sidó Zsigmond, Udvardy József és Farkas Sándor presbiterek.

1.) Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után főgondnok üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés határozatképességét, s azt megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Pákozdy Bélát és Sidó Józsefet kéri fel. 2.) Lelkipásztor felolvassa az [1943.] okt. 10-i gyűlés jegyzőkönyvét, mely felolvasás után jóváhagyatott, s a hitelesítők aláírták. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházközség által megvásárolt és már telekkönyvileg nevére irt Léwald[-]féle ingatlanra az eladók, illetve a mindenkori tulajdonosok részére az ut [út] használatának biztosítására szolgálalmijog jegyeztetett fel az 1524. sz.tkvi betétben. [A szolgálalmi jog olyan jogi kategória, amelynek alapján egy jogos

*tulajdonos köteles eltérni, hogy egy tulajdonában álló dolgot, esetünkben egy utat, az arra feljogosított használhassa, azaz átjárhasson rajta.]* A gyűlés a jelentést tudomásul veszi azzal, hogy az elnökség eszközölje ki a kiigazítást olyanformán, hogy a szolgálalmijog ne a mindenkori tulajdonosok, hanem csak a Léwald család részére biztosítsák. 4.) Lelkipásztor bejelenti, hogy Dezső Kálmán pü. [*püspöki*] fővigyázó egyházunk kárára reverzalist adott. Kéri a gyűlést, hogy az egyházfegyelmet vele szemben is gyakorolja. Presbitérium Dezső Kálmánt eltiltja az urvacsora vételétől mindaddig, míg bűnét töredelmes megbánással jóvá nem teszi. 5.) Lelkipásztor jelenti, hogy Marcell Mihályné jelenleg vásárúti lakos 13. évvel ezelőtt reverzalist adott egyházunk kárára. Tettét megbánta, s most azzal a kéréssel fordul a presbitériumhoz, hogy vezekelhessen és adjon neki lehetőséget az urvacsora vételére. Presbitérium Marcell Mihályné kérését teljesíti és a gyülekezet előtti bocsánatkérésre utasítja, melynek időpontját dec. 5[*dik*]ére a délelőtti istentiszteletre tűzi ki. Lelkipásztor jelenti, hogy Mészáros Ilonka III. o. [*osztályos*] elemista, aki papíron ref. vallású és a róm. kath. elemi iskolába járt, az iskolai hatóságokkal folytatott tárgyalás eredményeképpen febr. 1-én átjön az ev. elemibe. Tudomásul szolgál. 7.) Lelkipásztor jelenti, hogy a pestszentlőrinci ref. egyház templomépítés céljára segílyt kér. Presbitérium segíly címén 10- P-t szavaz meg, melyhez a presbiterek még 23- P-t adnak össze, s így összesen 33- P. jut templomépítésre. 8.) Lelkipásztor bemutatja az 1944[.] évi választói névjegyzéket, mely 259. választót tüntet fel. Kéri ennek átvizsgálását. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi azzal, hogy már a közszemlére kitétel is megtörtént. 9.) Lelkipásztor beterjeszti az 1944 évre vonatkozó költségvetést.

A., [*egy szó aláhúzva:*] Szükségletek:

1.) Lelkipásztor fizetése /:havi 140- P:/ .....	1680. –
- “ - drágasági pótléka /:havi 60- P:/ .....	720. –
- “ - lakbére /:havi 50- P:/ .....	600. –
- “ - fűtése /:havi 43.50:/ .....	522. –
2.) Orgonista tisztelet díja .....	250. –
3.) Egyházfi fizetése .....	300. –
4.) Ev. templom használatáért ev. egyháznak .....	10. –
5.) Ev egyháznak iskolai dologi kiadások címén .....	700. –
6.) Ház és telek után állami adó és pótlékok .....	300. –
7.) Közegyházi járulékok .....	300. –
8.) Urasztali kellékek .....	120. –
9.) Jótékony célokra .....	200. –
10.) Irodaszerek, postadíjak .....	100. –
11.) Napidíjak, utiköltségek .....	500. –
12.) Épületek karbantartására .....	150. –
13.) Előre nem láthatók .....	<u>300. –</u> [ <i>aláhúzva</i> ]

Összesen ..... 6752. – P.

B., Fedezetek: [egy szám többször áthúzva:] <600>

1.) Házbér jövedelem .....	600. – [azonosíthatatlan számról javítva 600-ra]
2.) Perselypénz .....	400. – [300-ról javítva 400-ra]
3.) Közegyházi segélyek .....	300. – [azonosíthatatlan számról javítva 300-ra]
4.) Templom telek jövedelme .....	100. – [azonosíthatatlan számról javítva 100-ra]
5.) Községtől segély .....	500. –
6.) Előre nem láthatók .....	50. –
7.) Egyházi adóból .....	4802. – [aláhúzva]
Összesen .....	6752. –

Presbitérium a költségvetést tételről tételre megtárgyalva, változtatlanul elfogadja és jóváhagyás céljából az esperesi hivatalhoz felterjeszti. 10.) Lelkipásztor jelenti, hogy a f. hó 17.-én kelt átiratában az Esperes értesíti az egyházközséget, hogy az okt. 3-án Dunaszerdahelyen megtartott helyszíni tárgyalással kapcsolatban a lelkipásztor részére az államsegély 38.980 II. fő. b. II. fő. 1943. sz. alatt havi 123.90 P. összegben 1942. X. 1-ig visszamenőleg kiutaltatott. Tudomásul szolgál. 11.) Lelkipásztor jelenti, hogy Komárom vármegye Közjóléti Szövetkezete 16354/943 sz. átiratában értesíti az egyházközséget, hogy az előzetes tárgyalások kapcsán eladja a dunaszerdahelyi 40 sz. tkvi betétben foglalt 182-183 hrsz. alatt vezetett ingatlant az egyházközségnek 21500- P. vételáron. Az adás-vételi szerződést aláírás céljából négy példányban mellékeli. A vételár egy összegben fizetendő. Az ingatlan átírásánál feljegyeztetik a telekkönyvben, hogy el nem adható és meg nem terhelhető.

Gyűlés jelentést tudomásul veszi, a bemutatott szerződést, valamint, a fizetési feltételeket elfogadja. Megbizzza az elnökséget, hogy a vételár befizetéséről gondoskodjon, felhatalmazza, hogy a közgyűlés határozata alapján kölcsönt vegyen fel. 12.) Lelkipásztor jelenti, hogy az esperesi hivatal 1874/943 sz. leirata szerint az egyházmegye 5000 P. kölcsön folyósítását helyezte kilátásba. Tudomásul szolgál.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után főgondnok a gyűlést bezárja.

[saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor. [H]hitelesítő: Pákozdy Béla[,] Sidó József Farkas Sándor jegyző

❖ 034 ❖  
1944. 04. 11.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1944. április hó 11[-]én megtartott gyűlésen.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok együttes elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Gaál Dezső, Pákozdy Béla, Udvardy József, Kovács Károly, Nagy Géza, Berczy Károly dr, Kossár Lajos, Décsy Gyula, Sidó József, Hegyi János, László Béla és Farkas Sándor presbiterek, utóbbi szerint presbiter jegyző.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után Nagy József főgondnok üdvözli a megjelent presbitereket. A gyűlést határozatképesnek jelenti ki és azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Gaál Dezsőt és Hegyi Jánost kéri fel.

1.) Lelkipásztor felolvassa az 1944. jan. 19[-]én felvett jegyzőkönyvet, mellyel kapcsolatban jelenti, hogy az Egyházmegyei Pénztártól a múlt év novemberében felvett 5.000- P. kölcsönt január 20-án teljes egészében a templom alapból kivéve visszafizette. A jegyzőkönyv felolvasás után a bejelentéssel együtt jóváhagyatott. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy a január 19[-]én elkészített f. évi egyháziadókivetés és az 1943. októberében tárgyalt választói névjegyzék a törvényes előírások szerint 15. napra közzemlére kitétetek. Felszólamlás nem történt és így azok jogerőre emelkedtek[,] Tudomásul szolgál. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy miután az egyházközség anyásítását úgy az egyházi, mint az állami hatóságok elismerték, joga van az egyháznak u.n. adócsökkentési segílyt kérni. A szükséges iratokat összeszedte, s a kérvénnyel együtt az esperesi hivatalon keresztül megküldötte az Egyetemes Konventnek.

Tudomásul szolgál. 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy Anda Ilona az egyházközség kárára házasságkötése alkalmával reverzálist adott. Ezért az egyházi törvények és a presbiteri határozatok értelmében őt az urvacsorától eltiltotta. Tudomásul szolgál. 5.) Lelkipásztor jelenti, hogy a Farkas Zs.[*Zsigmond*]-né féle házalapítvány biztosítási összegét 1500- pengőről Az Első Magyar Általános Biztosító R.T. megbizottjával, ifj. Udvardy József dunaszerdahelyi lakossal való tárgyalása alkalmával 1944. jan. 1-től kezdődően 10.000- P-re emelte fel. Ennélfogva 10.70 P. évi biztosítási díj fizetendő. Kéri ennek utólagos jóváhagyását. Presbitérium a biztosítási összeg felemelését jóváhagyja. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy a legutóbbi megbeszélésen említett püspöki körlevélben foglalt Vándor kelengye akció az egyházközség kérését részben teljesítette és az esperesi hivatalon keresztül 12 drb. pelenkát küldött 7- P. egységáron. Kéri a vételár kiutalását. Presbitérium a bejelentést tudomásul veszi, a 84- P. vételárat a pénztárból kiutaltatja, az anyag felhasználásáról pedig a szükséghez képest intézkedik, s ezzel megbizza az elnökséget. 7.) Tudomásul veszi a presbitérium, hogy lelkipásztor Dr. Mohácsy János ügyvéd, egyházi ügyész elhunytá al-

kalmával a családnak írásban fejezte ki az egyházközség és a presbitérium részvétét, hogy a tanulók [*tanulók*] hittanvizsgálója a tanév időelőtti berekesztése folytán elmaradt, hogy ebben az esztendőben már tagja lett a községi képviselő testületnek, s az egyház érdekét ezzel is jobban elő tudja mozdítani, hogy márc. 22-23-24[-]én a diákok részére csendes napok, a gyülekezet részére pedig vallásos est tartattak, ahol a helybeli ref. és ev. lelkészen kívül Antal Gábor komáromi és Kelemen Kálmán nemesócsai lelkipásztorok szolgáltak és végezték az igehirdetést. 8.) Bejelenti lelkipásztor, hogy márc. 28-án lakást változtatott, amely sokkal megfelelőbb, mint a régi lakás. Ennek a bére azonban 50- P. havonta, tehát annyi, amennyi a költségvetésbe felvételre került. A bérleti szerződés a hatóságok jóváhagyása után illetokezés céljából az adóhivatalnál is bemutatva[,] Jóváhagyólag tudomásul szolgál. 9.) Kéri lelkipásztor, hogy a konfirmandusok részére, mind az egyházi életükben kezdettől fogva szokásban van, emléklapot és emlékkönyvet ajándékozzon ez évben is a presbitérium. Az emléklapok és könyvek beszerzését presbitérium a lelkipásztorra bizza. 10.) Lelkipásztor kéri a presbitérium hozzájárulását, hogy, ha Perblum József telefonját a hatóság leszerelteti, akkor a lelkészi hivatal részére bevezethesse. A gyűlés a kérésnek helyet ad. 11.) Felhívja lelkipásztor a figyelmet Csibrei Dénes elemi iskolai tanulóra, hogy beiratkozasson a gimnázium első osztályába. A fiu értelmes, jó tanuló, minden remény meg van rá, hogy szép eredményt fog elérni, de a szülei nagyon szegények, a gyereknek ruhát, cipőt sem tudnak venni. Ő maga felajánlja, hogy a tandíját fizeti, a presbitériumot pedig arra kéri, hogy találjon módot a fiu felruházására. Presbitérium magáévá teszi Csibrei Dénes gimnáziumba való beiratásának ügyét. Tudomásul veszi, hogy lelkipásztor a tandíját vállalja, Kuczy Lajos cipőt csináltat a részére, a presbitérium pedig a szükséghez képest intézkedik, hogy ruhája is legyen neki, amikor majd iskolába kell járni. 12.) Örömmel veszi tudomásul a presbitérium, hogy Biró Jolán Dunaszerdahelyi szülőltje, aki jelenleg Budapesten lakik, urvacsoaraosztás alkalmával használandó egy darab fehér abroszt és kettő darab szalvétát ajándékozott a gyülekezetnek. Az adományt köszönettel fogadja, s emlékéért jegyzőkönyvében megőrkíti [*megörökíti*]. 13.) Tudomásul veszi a presbitérium, hogy adófükönyv és diplomépitési napló céljára új könyveket szerzett be lelkipásztor, melyekbe több évi számadást lehet beírni. 14.) Lelkipásztor bejelenti, hogy annak a három éves törekvésnek, hogy a Dukesz féle udvart és a rajta levő épületeket megszerezte a presbitérium az egyházközség számára, meg lett az eredménye. Még 1943. augusztus 18-án helyszini tárgyalás alkalmával jegyzőkönyvileg juttatott a Földművelésügyi Minisztérium telepítésügyi bizottsága az egyháznak a gazdasági udvarból 4 és fél kath. holdat és öt darab épületet. Ezt a jegyzőkönyvi juttatást a F. [*Földművelésügyi*] Minisztérium 603.177/1943.VII. B. 2. sz. alatt november 2-án kelt, Dr. Kiss István kir. ítélőtáblai bíró aláírásával ellátott határozatával jóváhagyta, a következő szövegezésben: „5./ A dunaszerdahelyi 1006. számú tkvi betétben az A. jelzésű vázrajzon VI-tal megjelölt 4. kat. hold 267 n. ölet, n. ölenként 15 kg. buza egységáron a dunaszerdahelyi ref. egyházközség céljára juttatom azzal, hogy a rajta levő felépítmények közül az



istálló, tejház, daráló és kisistálló, kisebb cselédlakás, istálló és kocsiszin után a területre megállapított ellenértéken felül 362.5 m. buza fizetendő.” Végre ez év ápr. 3-án [*egy bizonytalan olvasatú vezetéknev.*] <Dr. Bertholly vagy Berthály> telepítési ügyész vezetésével egy bizottság az egyházközséget a megszervezett ingatlanok birtokába helyezte, s egyuttal kérte az egyházat, hogy az épületek pénzbeli értékét, 14.500.- P-t, a földekre 700- P-t és 150- P-t mérnöki költség címén, tehát összesen 15350- P-t a 9.200 sz. csekkla-pon az Országos Földhitelintézet Telepítési Alap-számla, Budapest címre haladéktalanul fizessen be. A befizetés a templomépitési alapból kivéve, meg is történt április 5[-]én. De a vétel ügybe mégis csuszott [*csúszott*] be egy kis hiba. Ugyanis a daráló házba van beépítve egy kb. 20 lóerős, [*egy szó többször áthúzva.*] <két> kalapácsos, villanyerőre berendezett daráló, amiről kiderült, hogy a volt zsidó tulajdonos a miniszteri jóváhagyás után eladott Srenker Béla dunaszerdahelyi lakosnak, amikor joga egyáltalán nem lett volna. Intézkedjen a presbitérium, hogy a vitás tulajdonjog rendeztesen, mert határozottan a miniszteri jóváhagyásból sem derül ki[.] Presbitérium örömmel veszi tudomásul régi törekvésének részleges megvalósulását. Örömmel látja az egyház vagyonának gyarapodását. A vételár egy részének azonnali kifizetését jóváhagyja, s egyben felkéri lelkipásztort, hogy az illetékes hatóságoknál járjon el, és a kérdéses darálót feltétlenül követelje az egyházközség számára, hiszen, amint a határozat többszöri átolvasásából kiderül, ez a kifejezés áll benne: .....istálló, tejház, daráló...” 15.) Az előbbi pontban felsorolt épületek és udvar hasznosítása céljából lelkipásztor jelenti, hogy ajánlatok érkeztek. Kéri presbitériumot, hogy azokat egyenként vegye tárgyalás alá. Presbitérium beható megbeszélése alapján a következőképpen határoz. a.) Kolonyi Ferenc kertésznek egy teljes lakást kb. 120 □-öl [*négyszögöl*] kerttel együtt hajlandó bérbe adni az általa felajánlott 75 kg búzáért, vagy ennek megfelelő pénzértékért havonta. b.) A hat kislakás után felajánlott egyenként havi 10- P. bérösszeget a gyűlés nem fogadja el, hanem azok bérletét egyenként havi 50 kg. búzában állapítja meg. c.) Brüll Manó és Gyula részére a kocsiszint, kis és nagyistállót, háromszobás lakást, az egész udvart a Weisz Ármin által használt terület kivételével évi 55 mázsa buza áráért adja bérbe. d.) Srenker Béla havi 40 P-ös ajánlatát a daráló házra vonatkozólag a jegyzőkönyv 14-ik pontjában előterjesztettek alapján az ügyrendezésig leveszi a napirendről. e.) Az utcai részen fekvő istálló és kamrák eladásra kerülnek. Dr. Katona Móric ügyvéd 10. ezer pengő vételár ajánlatát elfogadhatónak találja, azonban kiköti, hogy a lebontott épületrész helyére kerítést köteles a vevő a saját költségén csináltatni. A további tárgyalások folytatására a gyűlés felkéri az elnökséget. 16.) Lelkipásztor jelenti, hogy ez év folyamán kérte a lelkeszi nyugdíjintézetbe való felvételét 1940. január 1-ig visszamenőleg. Az összeg azonban, amit kamataival együtt fizetni kell, olyan nagy lesz, hogy jelenlegi javadalmából ennek a kötelezettségnek nem tud eleget tenni. Kéri a presbitériumot, hogy ennek rendezésében legyen segítségére. Presbitérium kérést magáévá teszi, s adandó alkalommal, ha a fizetési meghagyás megérkezik, támogatását kilátásba helyezi. 17.) Tárgyaltatott végül a Dukesz féle épületek biztosításának



ügye. Tudomás szerint ugyanis a régi tulajdonos éveken keresztül nem fizetett tüzbiztosítási díjat, s ezért a biztosítás érvénye is megszűnt. Miután most már az egyházközség birtokába jutottak az épületek, tehát az esetleg előálló tűz miatt is az egyházközség károsodik. Felhívja lelkipásztort a presbitérium figyelmét, intézkedjék az épületek biztosítása ügyében. Presbitérium felkéri lelkipásztort, hogy az előterjesztett ügyben haladéktalanul járjon el annál a társaságnál, ahol előzőleg biztosítva voltak az épületek.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után főgondnok a gyűlést bezárja[.]

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor [*F*]főgondnok [*egy szó többször áthúzva:*] <helyett>[*aláírás hiányzik*][.] Farkas Sándor jegyző [*H*]hitelesítjük: [*aláírás hiányzik*]

❖ 035 ❖

1944. 06. 28.

### Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1944. június 28-án a lelkészi hivatalban megtartott gyűlésén.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Nagy József főgondnok elnökle mellett Kuczy Lajos gondnok, Kovács Károly, Nagy Géza, Polgár Ferenc, Sidó Zsigmond, Fónod István, Farkas Sándor és Dr. Berczy Károly presbiterek.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után Nagy József főgondnok üdvözlö a megjelent presbitereket. A gyűlést határozatképesnek jelenti ki. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Kovács Károlyt és Fónod Istvánt kéri fel.

1.) Olvastatott az ápr. 11-i gyűlés jegyzőkönyve, melyet a gyűlés tudomásul vesz és a hitelesítők aláírásukkal ellátnak[.][*Az itt írtakkal ellentétben a 034 számú jegyzőkönyv végén több aláírás, köztük a főgondnoké és a hitelesítőé, hiányzik.*] 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházközség tulajdonát képező dunaszerdahelyi 1524. tkvi betétben vezetett telekről az utra, illetve átjárásra vonatkozó szolgálmi jog feljegyzése az eredeti tulajdonos beleegyező nyilatkozata alapján 2112/1944. tkvi számú végzéssel töröltetett. Tudomásul szolgál. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházkerület püspökének felhívása alapján a Protestáns Kör. ref. nő tagjai a gyülekezet körében gyűjtést rendeztek a bombakárosultak részére. A gyűjtés összege 487- P. volt. A befolyt összeget az egyházkerületi Nőszövetség Elnökének, Györy Elemérné püspökné címére postára adta. Tudomásul szolgál[.] 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy az evang. egyház megküldötte az 1943. évi iskolai dologi kiadások jegyzékét, melyből a ref. egyházra 483.75 P. járulék esik. Kérték ennek az összegnek a kifizetését, valamint a felmerült 89- P. villanyszámla felének a megtérítését is. Ezen összeget, figyelembe véve azt, hogy presbiteri gyűlés csak nagyobb időközökben van, gondnokkal egyet-

értve, kifizette az evang. gyülekezetnek. Tudomásul szolgál. 5.) Tárgyaltatott az O.F.I. [Országos Földhitel Intézet] által juttatott épületek biztosításáról szóló jelentés. A tűz elleni biztosításból a daráló ház kimaradt, mivel a benne elhelyezett Srenker-féle darológép miatt a fizetendő díj magas lenne, meg egyébként is, az épület rövidesen eladásra kerül. A biztosítás ez év április 18-án kezdődik és 10. év múlva jár le. Biztosítás a Trieszti Általános Biztosító R.T.[-]nél kötött, ahol az előbbi tulajdonosé is volt. Értékhatár 65.000 P. A fizetendő díj évi 59.70 P. Jóváhagyólag tudomásul szolgál. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy a felszabadult zsidólakásokból a főbírói hivatal a Csillag u. 343. sz. házat teljes egészében havi 130- P. lakbérért az összes mellékhelységekkel együtt az egyházközségnek juttatta lelkészlakás céljaira. Tudomásul szolgál.[.] 7.) Jelenti lelkipásztor, hogy az alapítványi házból v. [vitéz] Vári Lajos kiköltözött és Szabadkai István csendőrőrmester foglalta el havi 50- P. lakbérért. Tudomásul szolgál.[.] 8.) Jelenti lelkipásztor, hogy Gaál Dezső presbiter junius 26[-]án kelt levelében presbiteri tisztségéről lemondott. Gyűlés kéri Gaál Dezsőt, hogy tisztségét a rövidesen összehívandó közgyűlésig tartsa meg, mert akkor ugyanis alakítandó lesz a presbitérium, mivel a három éves megbízatása a presbitérium egynegyed részének ugyanis lejárt [lejár]. 9.) Jelenti lelkipásztor, hogy május 23-án megérkezett az Egyetemes Konvent az Egyházmegye két megbízottja, Nagy Kornél dunalmási és Tóth Kálmán nagykeszi lelkész, hogy még februárban beterjesztett kérvény alapján az egyházközség részére kiutalandó adócsökkentési segítyt helyszíni tárgyaláson állapítsák meg. Jelen volt a tárgyaláson az egyház lelkésze és két gondnoka is. A bizottság átvizsgálta az összes iratokat és számadásokat, s megállapították, hogy a törvény által megkívánt terhen felül a gyülekezet tagjai 4600.- P-t fizetnek még. Erről jegyzőkönyvet vettek fel és azzal a megjegyzéssel, illetve javaslattal terjesztették fel az Egyetemes Konventre, hogy évi 4600-P. adócsökkentési segítyt állapítson meg az egyházközség részére. Tudomásul szolgál. 10.) Jelenti lelkipásztor, hogy a tanya és szórvány gondozásról szóló nemleges missziói jelentést [tehát hogy tanya- és szórványgondozást a lelkész nem végez] az esperesi hivatalnak megküldötte. Tudomásul szolgál. 11.) Tárgyaltatott az Országos Földhitelintézet junius 21[-]én kelt [egy bizonytalan olvasatú szókapcsolat:] <„Parc. vagy Pasz. 40.00 z.”> sz. levele, melyben [az OFI] értesít [értesít], hogy: „A Dukesz és Herczóg féle átengedésre kötelezett dunaszerdahelyi ingatlanok eldarabolása ügyében a m. kir. Földművelésügyi Miniszter ur [Úr] 603.177/1943. VII. B. 2.sz. véghatározatával 4. kat. hold 267 □-öl [négyyszögöl] területű ingatlant és az azokon levő, a hivatkozott véghatározatban felsorolt és folyó évi április hó 3-5. napjain már birtokba adott felépítményeket juttatta a dunaszerdahelyi ref. Egyházközségnek. Fenti ingatlanok és felépítmények vételára a következő:

4. kathold [kataszteri hold] 267 □-öl, □-ölenként 15kg. buza ..... 40.00 [egy bizonytalan olvasatú betű:]<z.> – P

Felépítmények: 362.5 q búza /á., 40.- P./ ..... 14.500. – “ [Pengő]

3 % kezelési költség ..... 1.635.06 “

Összesen: 56.137.06 P.

Kérik ennek az összegnek az átutalását. A levélhez postatakarékpénztári befizetési lapot is mellékeltek. Presbitérium tudomásul veszi a levél tartalmát. Azonban emlékezteti az Országos Földhitelintézetet arra, hogy a fizetési feltételek egészen másként állapítottak meg az 1943. augusztusában a dunaszerdahelyi községhezán felvett jegyzőkönyvben. Eszerint birtokbaadáskor fizetendő első részletként a felépitmények ára, a többi pedig öt évi egyenlő részletben. Mivel a 14.500 P[-]t az egyházközség már kifizette, utasítja a presbitérium az Elnökséget, hogy kérje meg az O.F.I-t [*Országos Földhitel Intézetet*], hogy fogadja el a multévi jegyzőkönyvben lefektetett fizetési feltételeket. A fizetéssel kapcsolatban arra is felkéri presbitérium az elnökséget, hogy a nagyobbik istálló és a daráló ház eladására tegyen lépéseket, mert célszerű lenne az összes vételárat minél előbb kifizetni. 12.) Lelkipásztor jelenti, hogy a lelkészlakást kifizette és apróbb munkákat végeztetett rajta. A festés 425- P-be, a villanyszerelés pedig 46- P-be került. Kéri presbitériumot, hogy miután ő ezt kifizette, megtéríteni sziveskedjék[.] Presbitérium az összeg kifizetését jóváhagyja és engedélyezi. 13.) Tudomásul veszi a presbitérium, hogy a pestszentlőrinci ref. egyház köszönetet mondott lelkipásztora utján a templomépítésükre küldött 52- P. adományért. 14.) Farkas Sándor indítványozza, hogy a nagy drágaságra való tekintettel a lelkipásztor javadalma újból rendeztessek. Presbitérium a teljes gyűlés megalakulásakor foglalkozik a kérdéssel. 15.) Kuczy Lajos indítványozza, hogy az Ifjusági Kör részére próbáljon a presbitérium a felszabadult lakásokból egy helyiséget szerezni. Presbitérium felkéri az elnökséget az illetékes hatóságoknál való eljárásra[.]

Miután több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után főgondnok a gyűlést bezárja.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[.] Kuczy Lajos gondnok[.] Farkas Sándor jegyző[.] Kovács Károly Hitelesítjük: Fonód István

❖ 036 ❖

1944. 07. 15.

Jegyzőkönyv

A dunaszerdahelyi ref. Egyházközség presbitériumának 1944. július hó 15-én a lelkészi hivatalban tartott gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok együttes elnöklete mellett Kossár Lajos, Kovács Károly, Kázmér Benő, Polgár Ferenc, Fónod István, Egry Lajos, Décsy Pál és Farkas Sándor rendes és pótpresbiteriek.

Lelkipásztor bibliaalvasása és imája után Kuczy Lajos gondnok üdvözli a megjelent presbitereket, a gyűlést határozatképesnek jelenti ki, és megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Décsy Pál és Egry Lajost kéri fel.

1.) Olvastatott az 1944. június hó 28-án tartott gyűlés jegyzőkönyve, mely felolvasás után jóváhagyást nyert. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy az O.F.I. [*Országos Földhitel Intézet*] házak hasznosítása terén újabb lépéseket tett. A daráló házáért Gabrieli Gusztáv április 1-től számítva havi 60- P-t fizet, a Lentermelő Társulat pedig egy pár lónak az istállóban tartásért július 10-től számítva havi 40- P-t. Jelenti, hogy az egyik lakásból Pénzes Pálné kiköltözött, s most Szabó Pál szeretné bérbe venni. Presbitérium az előterjesztést, a bérösszegek megállapítását jóváhagyja. Az üresen maradt lakást készséggel odaadja Szabó Pálnak, s hozzájárul a lelkipásztornak ahhoz az indítványához, hogy a nagymagtár mögötti, körülbelül egy holdnyi területből a hat lakónak a jövő évtől kezdve kertet létesítsen, természetesen, csak akkor, ha a lakók ennek megfelelő nagyobb bérösszeget hajlandók lesznek megfizetni. 3.) Lelkipásztor bejelenti, hogy Gaál Dezső, Nagy József, Dr. Berczy Károly levélben, Kázmér István pedig szóbelileg jelentették be a presbiteri tisztségről való lemondásukat. Előadja, hogy Gaál Dezső, akit arra kért a presbitérium, hogy a közgyűlésig tartsa meg tisztségét, a kérést nem teljesítette, amennyiben a július 15-i gyűlésre szóló meghívót már nem írta alá. Dr. Berczy Károly már az előbbi gyűlésen kifejtette álláspontját, s megígérte, hogy, ha a magántermészeti akadályok megszűnnek, újból készséggel fog résztvenni az egyházi munkában. Kázmér István, aki az egyház megalakulása óta, a jegyzőkönyvnek tanúsága szerint mindössze kilencszer vett részt a gyűléseken, üzenet útján mondott le. Külön figyelmet érdemel Nagy József főgondnok lemondó levele, melyet lelkipásztor, Kuczy Lajos gondnok nyomatékos követelésére felolvas. A következőképpen hangzik: „Igen tisztelt presbitérium, kedves választó gyülekezet! Elmúlt már három éve, hogy bizalmuk a főgondnoki tisztségbe helyezett. Mozgalmas három év volt ez a kis gyülekezet életében, de az Istenbe vetett hit, s kis egyházunk iránti áldozatkészség meghozta a gyümölcsét, s ma azt mondhatjuk, hogy azt értük el, amit egyházalapításunk kezdetén nem mertünk volna remélni. Ebben segítségünkre volt Pöör József lelkipásztor is, akinek köztünk maradását a mi törhetetlen ragaszkodásunk és szeretetünk tette lehetővé. Sajnos az idők mulásával ő és közöttünk az egyetértés nagyban csökkent, s ebből kifolyólag indítatva érzem magam, hogy úgy a főgondnoki, valamint a presbiteri tisztemről lemondjak. Szeretném, ha az egyházunk belső békéjét visszaadné; amire ma egyházunknak oly nagy szüksége van. Most, hogy soraikból távozom, köszönöm azt a támogatást, amivel segítségemre voltak egyházépítő munkámban. Dunaszerdahely, 1944. július 7. Nagy József állomásfőnök.” Megjegyzi lelkipásztor, hogy a levél felolvasását azért szerette volna mellőzni, hogy a további feszültséget el lehessen kerülni. Sajnálja, hogy ez a levél a nyilvánosságra került, nem saját személyét illetőleg, hanem a levél írójára vonatkozólag. A levél különleges, mert [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <... ségesen> és feleslegesen felzaklatott lelki hangulatból támadt. Minden sorára idegen beavatkozás nyomai látszanak, a kár volt a saját belső ügyeinket a gyülekezeten kívül állók elé tárni. Három és fél év története mutatja, hogy valahányszor dolgainkkal a harag nem a gyülekezeti közösséghez tartozókhöz irányította lépéseinket, mindig belviszály támadt.

[Több szó olvashatatlanul áthúzva:] <És az is tala> Így történt e levél esetében is. Határozottan kijelenti lelkipásztor, hogy nem Nagy József annyi jóságot felmutató lelke szülte, hanem kívülálló bomlasztani akarása indította a lemondásra. Megértéssel, szeretettel minden nézeteltérés megoldható. Szerette volna elkerülni ezeket a megállapításokat, mert minden e tárgyban kiejtett szó csak olaj a tüzre. Hiba minden emberben van, de azok a hibák orvosolhatók. Bebizonyosodott újból, hogy a harag rossz tanácsadó. Presbitérium tudomásul veszi Nagy József főgondnok lemondását. Lelkipásztor indítványára a következő teljes szövegű levelet juttatja el hozzá: „Tekintetes Nagy József állomásfőnök urnak. Helyben. Presbitériumunk három éves ciklusának utolsó, 1944. július 15-én tartott gyűlésén vette tudomásul úgy a főgondnoki, mint a presbiteri tisztségről való lemondását. Önzetlen, odaadó munkájáért, melyet az egyházközség építése terén fáradtságot nem kimélve végzett, a presbitérium hálás köszönetet mond. Emlékét jegyzőkönyvében megörökíti, s életére mindnyájunk jó Istenének áldását kéri. Hasonlóképpen megköszöni a presbitérium Dr. Berczy Károly és Gaál Dezső háromesztendős hűséges fáradozását is. Emléküket szintén megörökíti jegyzőkönyvében, melyről őket levélben értesíti. Dr. Berczy Károlyt kéri, ha a felhozott akadályok megszűnnek, térjen vissza ismét a tanácsstagok közé. Kázmér Istvánt, aki már régen kikapcsolódott a presbitérium munkájából, tisztségének megszűnéséről értesíti.” 4.) Előterjeszti lelkipásztor, hogy az 1941 márciusában első ízben választott gondnok és pótpresbiterek három esztendős megbízatása az E.T. [Egyházi Törvény] I. tc. 57. §-ának rendelkezése szerint ebben az évben lejárt, mert úgy a főgondnokot, mint a gondnokot és a pótpresbitereket három évre választják. A presbiterek szolgálati ideje tizenkét év, oly módon azonban, hogy negyedrészüket háromévenként kilép. A három első választás alkalmával a kilépőket sorshuzás útján kell meghatározni, későbbben mindig azoknak a helye üresedik meg, akik a tizenkét évi szolgálati időt kitöltötték. A kilépettek újra megválaszthatók. Miután a dunaszerdahelyi egyház még csak egyszer választott, tehát a 16. rendes presbiter negyedrésze, vagyis négy most sorsolás útján kiesik. A közgyűlés által újból választott négy rendes presbiter ideje azonban már folytatólagosan 12 év. Három esztendő elteltével ők nem kerülnek sorsolás alá, hanem csak a most megmaradó tizenkettő. Az utolsó négy presbiter megbízatása sorsolás nélkül is megszűnik. Az összehívandó közgyűlés által megválasztandó gondnok szolgálati ideje, függetlenül presbiteri tisztségétől, a pótpresbiterekkel együtt megint csak három év lesz. Indítványozza lelkipásztor, hogy a sorshuzástól a presbitérium jelen esetben tekintsen el, mivel négyen már ugyanis lemondottak, tehát így meg van a kisorsolandók száma. Presbitérium az előterjesztés, s az idevonatkozó törvényes rendelkezések ismertetése után az indítványt elfogadja. A sorsolástól eltekint, s egyben elhatározza, hogy a főgondnoki állást nem fogja betölteni. A maga részéről a közgyűlésnek a tisztségek betöltésére vonatkozólag a következő javaslatot terjeszti elő: Gondnoknak választassék meg három évi időtartamra Kuczy Lajos, aki eddig is fáradhatatlan ügybuzgalommal végezte az egész gyülekezet nagy meglegedésére gondnoki és pénztárosi teendőit. Lelkesedést, anyagi

áldozatot mutatott fel mindig. Hűséges templomlátogatásával, keresztyéni életével a jó Isten Őt arra rendelte ki, hogy ha vannak is zökkenők az egyházközség életében, továbbra is féltő szeretetével ott álljon az élen, józan gondolkodásával, Istenáldotta bizakodásával példát mutasson mindnyájunknak. Hozzon elénk újabb és újabb terveket és lássa a nagy célt, amely felé mindnyájan törekszünk. Rendes presbiterekké válassztasson meg az eddigi négy pótpresbiter 12. évi időtartamra. Még pedig: Décsy Pál, Fónod István, Kázmér Benő és Kovács Károly. Pótpresbitereknek pedig három esztendőre: 1. Dr. Berczy Károly, 2. Dr. Kalitza Géza, 3. Karácsony Sándor, 4. Kelemen Gyula, 5. Egyházy Károly, 6. Sidó Zsigmond, 7. Hodosi Dezső és László Béla. 5.) Lelkipásztor kéri a presbitériumot, hogy a tisztujtó közgyűlés időpontját határozza meg.

Presbitérium a közgyűlés idejét f. év. július hó 23-án délelőtt 10. órára tüzi ki, amennyiben pedig ekkor határozatképtelen lenne, július 30-ára hivandó össze, amikor is a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes lesz. Kéri lelkipásztort, hogy a közgyűlést nyolc nappal előbb, a törvénykönyv rendelkezése értelmében a szószerkről hirdesse meg. 6.) Felolvassa lelkipásztor az Egyházi Törvény I. t. c.-nek [törvénycikk] 36 §-át, mely szerint: „a javadalommal egybe nem kötött egyházközségi tisztséget vagy megbízást, valamint az egyházközségi gondnoki tisztet akkor is, ha a javadalommal van egybekötve, az egyházközségnek minden olyan tagja, aki arra az egyházi törvény értelmében választható, elfogadni, s legalább egy éven át viselni köteles.” A megbízatás alól felmentést lehet kérni a törvénycikkben felsorolt esetekben a presbitériumtól. „Ha a felmentést kérő a felmentést nem kapja meg, köteles vagy az egyházközségi tisztséget, illetőleg megbízást betölteni, s az azzal járó feladatokat hiven teljesíteni, vagy felmentési díjat fizetni.[”] Megkérdezi lelkipásztor a presbitériumot, óhajt-e a törvény rendelkezésével élni, s adandó esetben, amikor valaki a gondnoki, presbiteri, vagy egyéb egyházi tisztséget nem akarja vállalni, vele a felmentési díjat megfizettetni. Ha igen, akkor kéri a felmentési díj összegének a megállapítását. Presbitérium a törvénycikk ismertetésének meghallgatása után magáévá teszi a rendelkezést, s a gondnoki tisztség alól való felmentési díj összegét 5. (öt) mázsa buzában, a presbiteri és egyéb egyházi megbízatás alól való felmentés díját pedig 2.5. (kettő és fél) mázsa buzában állapítja meg, mely a lemondás után nyolc napon belül fizetendő az egyházközség pénztárába. Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után gondnok a gyűlést berekeszti[.]

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző[,] Hitelesítők: Décsy Pál [a jegyzőkönyv elején jelzett Egry Lajost aláírása hiányzik]



❖ 037 ❖  
1944. 07. 23.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1944. július hó 23-án az evang. elemi iskola tantermében összehívott tisztújító közgyűlésen, Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok vezetése mellett.

Elnök jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Kovács Károlyt és Fónod Istvánt kéri fel.

Lelkipásztor üdvözli a közgyűlésen megjelenteket és megállapítja, hogy az egyházközség 259. szavazattal bíró tagja közül mindössze csak 23-an jelentek meg, ami a törvényben előírt egynegyedrészt nem éri el. Ezért a közgyűlést határozatképtelennek jelenti ki és annak megtartását 1944. július 30-án de. 10. órára tüzi ki, mely a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes lesz.

Ezekután elnök a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítjük: Kovács Károly

❖ 038 ❖  
1944. 07. 30.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség 1944. jul. 30-án de. 10. órakor az ev. elemi iskolában tartott közgyűléséről.

Lelkipásztor üdvözli a közgyűlésen megjelent tagokat. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor presbiteri jegyzőt, hitelesítésére pedig Kelemen Gyulát és Lély Istvánt kéri fel. Megállapítja, hogy miután a közgyűlés [*egy szó olvashatatlanul áthúzva:*] <határ> másodszor hivatott össze, a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes. Felolvassa a közgyűlést előkészítő presbiteri gyűlés jegyzőkönyvét, s annak alapján bejelenti, hogy az összejövétel tárgya: gondnok, négy rendes és nyolc pótpresbiter választása. Előadja, hogy amint a jegyzőkönyvből kitűnik, Nagy József főgondnok, Gaál Dezső, Kázmér István és Dr. Berczy Károly presbiterek tisztségükről lemondottak, amit a presbitérium el is fogadott és egyben elhatározta, hogy javasolni fogja a főgondnoki tisztség beszüntetését. A legutóbbi presbiteri gyűlés gondnoknak ajánlja megválasztani három évi időtartamra: Kuczy Lajos eddigi gondnokot, rendes presbitereknek: Décsy Pál, Fónod István, Kázmér Benő és Kovács Károly eddigi pótpresbitereket 12 évre és pótpresbitereknek: Dr. Ber-



czy Károlyt, Dr. Kalitza Gézát, Karácsony Sándort, Kelemen Gyulát, Egyházy Károlyt, Hodosi Dezsőt, Sidó Zsigmondot és László Bélát 3 esztendőre. Közgyűlés elfogadja a presbitériumnak azt az indítványát, hogy a főgondnoki tisztséget nem tölti be. Gondnoknak egyhangú felkiáltással: Kuczy Lajost; rendes presbitereknek: Décsy Pált, Fónod Istvánt, Kázmér Benőt és Kovács Károlyt; pótpresbitereknek: Dr. Berczy Károlyt, Dr. Kalitza Gézát, Karácsony Sándort, Kelemen Gyulát, Egyházy Károlyt, Hodosi Dezsőt, Sidó Zsigmondot és László Bélát választja meg és működésükre Isten áldását kéri.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor a közgyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző

❖ 039 ❖

1944. 08. 13.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1944. aug. 13-án de. 10. órákor a lelkészi hivatalban megtartott gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok elnöklete mellett Kosár Lajos, Karácsony Sándor, Kovács Károly, Dr. Kalitza Géza, Sidó Zsigmond, Polgár Ferenc, Kelemen Gyula, Décsy Pál és Farkas Sándor presbiterek.

Lelkipásztor bibliavetése és imája után Kuczy Lajos gondnok üdvözli a megjelent presbitereket, a gyűlést határozatképesnek jelenti ki, s azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Karácsony Sándort és Dr. Kalitza Gézát kéri fel.

1.) Lelkipásztor bejelenti, hogy a jul. 30-án megtartott közgyűlés megválasztotta az új gondnokot, rendes és pótpresbitereket, akik az esküt le is tették. Tudomásul szolgál. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy Soós Károly esperes fegyelmi ügyének elintézéséig az esperesi teendőket megosztva Csekes Béla szapi és Vágó Ede nemeshodosi lelkipásztorok végzik az egyházmegyei tanács megbízásából. Tudomásul szolgál. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy 1944. jul. 28-án a püspöki hivataltól körlevél érkezett 77/1943. sz. alatt, mely szerint a komáromi ref. tanítóképzőt és liceumot a dunántúli egyházkerület veszi át az egyházmegyétől, mint fenntartó testület. Épületet a komáromi egyház bocsát rendelkezésre, amit azonban fel kell szerelni padokkal és iskolai eszközökkel. A kiadás 70. ezer pengőt tesz ki. Jóakarató támogatásába ajánlja az intézetek az egyes gyülekezeteknek és kéri, hogy az 1945 évi költségvetésben a felszerelésre a presbitériumok vegyenek be önként felajánlott összeget és azt jelentsék be aug. 31-ig a püspöki hivatalnak. Presbitérium magáévá teszi a segélyezést. Ugy határoz, hogy nem költségvetésileg biztosítja a támogatást, hanem azonnal gyűjtést rendel el. Mivel előre nem látható a befolyó összeg nagysága, ezért a maga

részéről bejelenti a püspöki hivatalnak, hogy az egyházközség minden körülmények között juttat erre a célra 500- P-t. 4.) Lelkipásztor bejelenti, hogy az egyik üresen maradt Dukez féle lakást Takács Ferencné bérbe vette és hogy ifjúsági otthon céljaira kérje a volt kis internátust, a régi zsidó menzát. Presbitérium a bérbe adást jóváhagyja. Az épület kiigénylésére pedig felkéri az elnökséget. 5.) Tárgyaltatott az O.F.I. [*Országos Földhitei Intézet*] földek kifizetésének ügye. A minisztérium, az egyháznak, mint jogi személynek nem adja meg a részletfizetési kedvezményt, hanem a hátralékos 42 ezer pengőt egy összegben kéri. Presbitérium a bejelentést tudomásul veszi. A bankban levő 10. ezer pengő készpénzt elküldi O.F.I.[-]nak, s egyben megkéri, hogy újból járjon el a Földművelésügyi Minisztériumnál, hogy az egyház fizetési haladékokat kapjon. Elhatározza, hogy a nagyobbik istállót és a mellette lévő pajtát szabad kézből eladja és árát szintén az adósság törlesztésére fordítja. Az ügy lebonyolításával megbizta az elnökséget. 6.) Farkas Sándor felhívja a gyűlést, hogy a napirendre tűzött tárgysorozat alapján a nagy drágulásra való tekintettel rendeztessék a lelkipásztor javadalmazása. Miután ennél a pontnál lelkipásztor a gyűlésről eltávozott, presbitérium lelkipásztornak drágasági pótlék címén havi 75 P-t szavaz meg 1944. jul. 1-től számítva.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után Kuczy Lajos gondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítjük: [*hiányoznak az aláírások*]

❖ 040 ❖

1944. 10. 26.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1944. október hó 26-án Dunaszerdahelyen megtartott gyűlésén.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok elnökle mellett Farkas Sándor jegyző, Nagy Géza, Kovács Károly, Pákozdy Béla, Polgár Ferenc, Sidó Zsigmond, Egyházy Károly és Egry Lajos rendes és pótpresbiterek.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után Kuczy Lajos gondnok üdvözlí a gyűlésen megjelenteket; a gyűlést határozatképesnek jelenti ki és azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére pedig Nagy Gézát és Egyházy Károlyt kéri fel.

1.) Olvastatott az 1944. jul. 30-i közgyűlés és az aug. 13-i presbiteri gyűlések jegyzőkönyve. Felolvasás után mindkettő jóváhagyatott. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy az Egyházmegye 1944 évre 300- P. segélyt szavazott meg az egyházközség részére. De kivetett 278.29. fillér járulékot is, amit azonban levon a 300- P. segélyből. Tudomásul szolgál.

3.) Jelenti lelkipásztor, hogy a politikai község a szokáshoz hiven 1945 évre ismét 550 P. segélyt szavazott meg. Tudomásul szolgál. 4.) Jelenti lelkipásztor, hogy az O.F.I. [*Országos Földhitel Intézetet*] földön fekvő raktár után, mely a község tulajdona, bérlet címén a község 300- P-t fog fizetni az egyháznak. Tudomásul szolgál. 5.) Lelkipásztor bemutatja a gyűlésnek a község által kikézbcsített adóívet, mely szerint 543.78 P. állami adó fizetendő. Tudomásul szolgál. 6.) Lelkipásztor jelenti, hogy az egyházközség adócsökkentési segélyt az Egyetemes Konvent még nem adta meg, hanem újabb számadási iratok beküldését kéri. Ezek az iratok már el is mentek. Tudomásul szolgál. 7.) Lelkipásztor jelenti, hogy kultuszminiszteri rendelet alapján az iskolákban a tanítás befejeződött, s ezért a hitoktatást sem lehet folytatni, mivel az ev. iskolát kórház céljaira lefoglalták. Tudomásul szolgál. 8.) Lelkipásztor jelenti, hogy a kántori teendőket végző Révész Zoltán katonai szolgálatra bevonult és jelenleg Stadtrucker Ernő gimn. tanuló helyettesíti. Tudomásul szolgál. 9.) Lelkipásztor jelenti, hogy az 1945 évre szóló választói névjegyzék elkészült, melyben 262. választó szerepel. Tudomásul szolgál. 10.) Tárgyaltatott az 1945 évre szóló egyházközségi költségvetés, mely a következő tételekből áll:

A.) Szükségletek:

1.) Lelkipásztor fizetése /:havi 275. – P:/ .....	3300. –
- “ - lakbére /:havi 130. – P:/ .....	1560. –
- “ - fűtése .....	500. –
2.) Orgonista tiszteletdíja .....	400. –
3.) Egyházfi fizetése .....	300. –
4.) Templom használat villannyal .....	50. –
5.) Iskolai dologi kiadások .....	600. –
6.) Állami adók-illetékek .....	600. –
7.) Közegyházi járulékok .....	300. –
8.) Urasztali kellékek .....	120. –
9.) Jótékony célokra .....	500. –
10.) Irodaszerek-postadíjak .....	100. –
11.) Napidíjak-utiköltségek .....	400. –
12.) Épületek karbantartására .....	300. –
13.) Előre nem láthatók .....	300. –
14.) Komáromi liceum felszerelésére .....	750. –
	10.080. –

B.) Fedezetek:

1.) Házbérek-telek jövedelem .....	1300. –
2.) Perselypénz .....	600. –
3.) Közegyházi segélyek .....	300. –
4.) Adócsökkentési segély .....	300. –

5.) Községi segély .....	550. –
6.) Gyűjtésből liceumnak (:1944. aug.-ban összeszedtük:) ....	750. –
7.) Egyháziadóból .....	6280. –
	10.080. –

Presbitérium a költségvetés[t] hosszas megvitatás után a maga részéről jóváhagyta.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után gondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítjük: [*hiányoznak az aláírások*]

❖ 041 ❖

1944. 12. 03.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1944. év december hó 3-án megtartott gyűlésén Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok vezetése mellett. Jelen vannak: Pöör József, Kuczy Lajos, Farkas Sándor, Egry Lajos, Polgár Ferenc, Pákozdy Béla, Sidó József, Udvardy József, Kovács Károly és Kossár Lajos presbiterek.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után Kuczy Lajos gondnok üdvözlí a gyűlésen megjelent presbitereket. A gyűlést határozatképesnek jelenti ki, [a] jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor jegyzőt, hitelesítésére pedig Polgár Ferenc és Egry Lajos presbitereket kéri fel.

1.) Farkas Sándor jegyző felolvassa az 1944. október hó 26-án megtartott gyűlésen felvett jegyzőkönyvet. Felolvasás után jóváhagyatott. 2.) Lelkipásztor bemutatja az Egyházmegye 2419/1944. sz. leiratát, melyben az egyházmegye területén bombakárt szenvedett hittestvérek javára gyűjtést rendel el. Egyben bejelenti, hogy a gyűjtés már folyik és pár napon belül befelyeződik [*befejeződik*]. Gyűlés a bejelentést tudomásul veszi. 3.) Lelkipásztor jelenti, hogy az O.F.I. telken levő Dr. Kathona Móric által megvásárolt épülettel kapcsolatos telekbér fejében nevezett 2 öl fát fog lelkészi hivatal részére beszoigáltatni a 3 q. [*métermázsa*] búza helyett. A többletet azonban az egyházközség köteles visszafizetni Dr. Kathonának. Tudomásul vétetett. 4.) Lelkipásztor jelenti, hogy az 1945. évre szóló választói névjegyzék 15. napi közszemlére ki volt téve a lelkészi hivatalban. Ellene felszólamlás nem történt, így az jogerőre emelkedett 262. lélekszámmal. Tudomásul szolgál. 5.) Lelkipásztor jelenti, hogy az 1945. évre vonatkozó költségeloirányzat 15. napra közszemlére ki volt téve és vele kapcsolatban felszólamlás nem történt, s így az 10080. – P. végösszeggel jogerőre emelkedett. Tudomásul szolgál. 6.) Lelkipásztor javaslatára a gyűlés elhatározza, hogy az O.F.I. féle telek hátralékos vételárába 5000- P-t fog

törleszteni a templom alap erre a célra szolgáló összegéből. 7.) Lelkipásztor jelenti, hogy a [V]vasút-sori templomtelek honvédségi munkaező igénybevételevel bemunkáltatott. A szükséges vetőmagot Kuczy Lajos gondnok adományozta. Örvendetesen veszi tudomásul a presbitérium a bejelentést és gondnokának köszönetet mond a vetőmagért. 8.) Lelkipásztor jelenti, hogy a lelkészi nyugdíj rendezése tárgyában az Országos Ref. Lelkészi Nyugdíjintézetől 4409/1944. sz. alatt leirat érkezett, mely szerint nyugdíjjogosultsága 1940. január 1-től számítódik. A fizetendő díj 10 évi egyenlő részletben törleszthető, a folyó években esedékes díjfizetésekkel együttesen. Ezen díjak évi összege a mai javadal-mazást figyelembevéve 487. – P, mely összeg fele részben az egyházközség, fele részben pedig a lelkész által fizetendő. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és egyhangu határozatával az 1944. évre esedékes díj befizetését az egyházközség pénztára terhére rendeli el teljes egészében. A többi részletről majd az esedékesség időpontjában határoz.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után gondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítjük: Egry Lajos[,] Polgár Ferenc

❖ 042 ❖

1945. 01. 14.

Jegyzőkönyv

Felvétellett Dunaszerdahelyen 1945 év január 14-én a ref. egyház presbitériumának rendes gyűlésén.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor, Kuczy Lajos gondnok, Farkas Miklós segédlelkész, Kossár Lajos, Dr. Berczy Károly, Dr. Kalitza Géza, Kovács Károly, Udvardy József, Sidó József és Polgár Ferenc presbiterek.

Lelkipásztor buzgó imádsága után gondnok a gyűlés határozatképességét megállapítja, s a gyűlést megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Miklós segédlelkészt, hitelesítésére pedig Dr. Kalitza Géza és Dr. Berczy Károly presbitereket kéri fel.

1.) Lelkipásztor bejelenti, hogy a rendkívüli körülmények szükségessé teszik az urvasorai bornak jóelőre való beszerzését. Ennek kivitelezésére presbitérium az elnökséget felkéri. 2.) Presbitérium az 1944. évi egyházi pénztárkönyvet tételről tételre nyugtákkal együtt megvizsgálja. Megállapítást nyert, hogy a bevétel: 14836.47 P, a kiadás: 9346.02 P. Pénztári maradvány tehát 5490.45 P. Megvizsgálja a presbitérium a templomépitési napló összes idevonatkozó könyveit is. Megállapítja, hogy ezen a címen a bevétel: 37191.05 P; a kiadás: [*egy szám áthúzva, majd fölírva korrigálva:*] <1840.05 P> 35351. – P. Maradvány: 1840.05 P. A két napló szerint az egyházközség 1944 évi bevétele összesen: 52027.52 P; összes kiadás pedig: 44597.02 P. Mutatkozik az év végén készpénzmaradvány: 7430.50

P. Hozzáadva ehhez a kinnlevő követelést egyháziadó címén: 1322.24 P-t, a cselekvő pénzbeli vagyon kitesz: 8752.74 P-t. Miután presbitérium az összes nyugtákat és ellenőrző könyveket, valamint betétkönyveket átnézte, mindegyiket a legnagyobb rendben találta. A számadást ezek alapján elfogadja. Gondnoknak önzetlen munkájáért köszönetet mondva, őt a fenntartandók fenntartása mellett az 1944. évi számadások kötelezettsége alól felmenti. 3.) Lelkipásztor indítványozza, hogy a nagy áremelkedésre való tekintettel célszerű lenne az 50%-os adókulcsot 60%-ra felemelni, mert az eddigi bevételekből nehezen lehet fedezni a kiadásokat. Dr. Berczy Károly indítványára a presbitérium eltekint az adóemeléstől, ellenben kihirdeteti a szószékről, hogy egyenlőre [egyelőre] adókivetés nem lesz, hanem a gyülekezet tagjai önkéntes adományokkal pótolják a kivetést.

Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imádsága után gondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] Kuczy Lajos gondnok[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítők: Udvardy József[,] László Béla [*A jegyzőkönyv-hitelesítők nem azok, akiket a jegyzőkönyv elején erre felkértek, másfelől László Béla ügy hitelesítő, hogy a jegyzőkönyv elején a jelenlévők között az ő neve nincs felsorolva.*]

❖ 043 ❖

1945. 06. 10.

Jegyzőkönyv

a dunaszerdahelyi református egyházközség presbitériumának 1945. június hó 10-én tartott presbiteri gyűléséről.

Jelen vannak: Pöör József lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok együttes elnöklete mellett Farkas Sándor presbiteri jegyző, Udvardy József, Pákozdy Béla, Egry Lajos, László Béla, Sidó József, Hodosi Dezső, Hegyi János, Kovács Károly, Kossár Lajos és Polgár Ferenc presbiterek.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után Kuczy Lajos gondnok üdvözli a megjelent presbitereket, megállapítva a gyűlés határozatképességét, azt megnyitja. Jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándort, hitelesítésére Kossár Lajos és Kovács Károly presbitereket kéri fel.

1.) Lelkipásztor jelenti, hogy az O.F.I.-tól [*Országos Földhitel Intézet*] még a múlt évben [1944] megvásárolt épületekből a presbitérium előzetesen határozata alapján kettő darab istálló eladatott. Az épületeket Kovács József és társai nemesabonyi lakosok vették meg, azzal a kikötéssel, hogy a vételárat: 32.000 P, azaz harminckettő ezer pengőt az egyezés aláírásakor tartoznak lefizetni és a bontáskor azonnal hozzákezdeni. A kikötésnek a vevők már eleget is tettek. A megegyezés csak úgy sikerült, hogy Kossár Lajos presbiter ezer pengő értékű faanyagot a saját vagyonából ad, csak azért, hogy az egyházközség



tisztán megkapja az előzetesen kikötött 32.000- P-t. A pénz bankban helyeztetett el, ami után azonban egyenlőre [*egyelőre*] a banknak kamatot nem fizetnek. Az egyezés megkötésénél egy kis hiba történt. Az eladással megbizottak meglepedeztek arról, hogy a megmaradó épületnek, amelyikben Kolonyi Ferenc kertész lakik, nincsen tűzfala, hanem úgy építették hozzá az eladott lóistállóhoz. Mivel a tűzfal lebontása következtében a megmaradó épületrész a szélről és esőtől nagy károkat szenvedne, azért az eladó bizottság kérte Kovács József házáat, hogy a tűzfalat ne bontsák le, a presbitérium pedig kölcsönös felbecsülés után, a téglá értékét nekik vissza fogja téríteni. Kéri a jelentés tudomásul vételét és a megegyezés jóváhagyását. Presbitérium előzetes határozata alapján a jelentést és a pénz elhelyezését tudomásul veszi. Kossár Lajosnak az adományért hálás köszönetét fejezi ki. Jóváhagyja a kérdéses tűzfal értékének visszatérítését. 2.) Lelkipásztor jelenti, hogy az evangélikus elemi iskola megnyitását csak a ref. egyház beavatkozásával sikerült kieszközölni. Mivel az ev. egyház lemondott tanító beállításáról, azért, hogy a kb. 30-40. ref. gyermek iskolázás nélkül ne maradjon, lelkipásztor Tóth Zsolt nagymadi segédlelkészt kérte meg, hogy vállalja el a gyermekek tanítását. Tóth Zsolt május első hetében meg is kezdte működését és azóta hűségesen és odaadással folytatja. Tiszteletdíj címén felajánlott neki havi 300- P-t, amihez még – tekintve, hogy 6 km. távolságból jár be Dunaszerdahelyre – cipő talpat is kért. Ez azonban nem jelent külön megterhelést, mert Kuczy Lajos gondnok a sajátjából ajánlotta fel. A tiszteletdíjat és az iskola takarításáért kifizetett 100- P-t az ev. lelkésszel való közös megegyezés alapján az iskola dologi kiadásai között fogja a két gyűlkezet elszámolni. Presbitérium a már ugys tudott tény tudomásul veszi és Tóth Zsoltnak odaadó szolgálatáért utólagosan is háláját fejezi ki és elrendeli, hogy a tiszteletdíj ideiglenesen az egyházközség terhére fiztessék ki, gondnoknak pedig a hozzájárulásért köszönetet mond. 3.) Kuczy Lajos gondnok előterjeszti, hogy az 1938. után Csallóközbe települt magyar állampolgárok eltávozására vonatkozó rendelet Pöör József lelkipásztort is érinti. A határidő f. hó [*1945. június*] 15-én lejár, azonban a tartózkodása meghosszabítása iránt a járási kormánybiztoshoz kérvény adható be. Bejelenti, hogy a kérvény már előre el is készült, amit fel fog olvasni és javasolja ennek illetékes helyre juttatását. Presbitérium a jelentést sajnálattal veszi tudomásul. Elhatározza, hogy a felolvasott kérvényt aláírja és Kuczy Lajos gondnok, legalább még egy presbiter kíséretében juttassa el a járási kormánybiztoshoz. 4.) Lelkipásztor előterjesztésében tárgyalta a presbitérium az O.F.I. féle lakások bérének felemelését. Presbitérium tekintettel a nagy áremelkedésekre, a lakbéréket az eddig havi 10- P. helyett havi 20- P-re, a Gabrieli Gusztáv által használt daráló ház bérletét pedig havi 60- P-ről havi 100- P-re emeli fel [*1945*] június 1-től kezdődőleg. 5.) Foglalkozott a presbitérium még napirend előtt lelkipásztor távollétében a lelkipásztor helyi javadalmának felemelésével, amit gondnok a gyűlés utolsó tárgyaként ad tudomására lelkipásztornak. Presbitérium a helyi javadalmazást egyenlőre 1945 év végéig június 1-től kezdődőleg havi ezer pengő összegben állapítja meg, amit eddig 270- P- volt.



Több tárgy nem lévén, lelkipásztor imája után gondnok a gyűlést berekeszti.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Pöör József lelkipásztor[,] gondnok [*Kuczy Lajos aláírása hiányzik*][,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítjük: Kovács Károly [*A hely a jegyzőkönyv végén a másik hitelesítő számára is el van készítve, de Kossár Lajos aláírása hiányzik.*]

❖ 044 ❖

1945. 10. 07.

Jegyzőkönyv

Kelt Dunaszerdahelyen a ref. egyház presbitériuma által 1945. X. hó 7[-]én a lelkészi hivatalban megtartott gyűlésen.

Megjelentek a következők: Tóth Zsolt h. [*helyettes*] lelkész, Kuczy Lajos gondnok, Udvardy József, Polgár Ferenc, Pákozdy Béla, Hegyi János, Sidó József, Sidó Zsigmond, Simon Bálint, Kossár Lajos, Hodossy Dezső presbiterek és mint vendég Gaál Dezső.

Helyettes lelkész imája után Kuczy Lajos gondnok a gyűlést megnyitja, a jegyzőkönyv hitelesítésére Hodossy Dezsőt és Sidó Zsigmondot kéri fel.

[1.] A gyűlés tárgyának 1. pontja Pöör József nt. [*nagytiszteletű*] úr távozása.

A presbitérium fájdalommal veszi tudomásul, hogy Pöör József lelkipásztor úr a körülmények kényszerítő hatásának engedve 1945. szept. 15[-]én elhagyta gyülekezetünket és egy évi szabadságot kért, amit jelen gyűlésen meg is szavazott neki. Jóváhagyta továbbá a gyűlés Pöör József lelkész úr 3 hónapnyi fizetésének kiutalását és ennek elintézésével Kuczy Lajos gondnokot megbízza. 2. Gondnok jelenti, hogy Szabó Béla [*egy megkezdett szó áthúzva:*] <Po> pozsonyi esperes-adminisztrátor Pöör József helyébe Tóth Zsoltot nevezte ki helyettes-lelkészül. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi. 3[.] Adminisztrációs járulék személyenkénti összegének megállapítását, gyűlés egy bizottságra bízta. Ennek tagjai: Udvardy József, Kossár Lajos, Kuczy Lajos. 4. Gyűlés elhatározta a lelkészlakás kerítésének megcsináltatását és a lakás kifestetését. 5. Gyűlés Tóth Zsolt helyettes lelkész részére az eddigi javadalmat vagyis havi 2000 azaz Kettőezer Kős-t. [*csehszlovák koronát*] állapított meg. 6. Kuczy Lajos gondnok indítványozza egy házfi fizetésének [*helyesen: egyházfi fizetésének*] havi 100 azaz száz koronára való emelését. Gyűlés az indítvány elfogadta.

Több tárgy nem lévén a gyűlés h. [*helyettes*] lelkész imájával végetért [*véget ért*].

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Tóth Zsolt h. lelkész[,] gondnok [*aláírás hiányzik*][,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítik: Sidó Zsigmond presbiter[,] presbiter [*A hely a jegyzőkönyv végén a másik hitelesítő számára is el van készítve, de Hodossy Dezső aláírása hiányzik.*]

❖ 045 ❖  
1946. 04. 19.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1946. ápr. hó 19[-]én a lelkeszi hivatalban megtartott gyűlésén, Kuczy Lajos gondnok és Tóth Zsolt h. *[helyettes]* lelkész vezetése mellett.

Jelen vannak Tóth Zsolt h. lelkész, Kuczy Lajos gondnok, Farkas Sándor, Udvardy József, Kossár Lajos, Pákozdy Béla, Sidó Zsigmond, Egyházy Károly, Karácsony Sándor, Egri Lajos, Simon János, Décsy Gyula, Sidó József, László Béla, Hegyi János, Polgár Ferenc, Lély István, Farkas Béla és Kovács Károly presb. tagok.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után, Kuczy Lajos gondnok megnyitja a gyűlést[,] azt határozatképesnek jelenti ki és bejelenti, hogy a jelen gyűlés az 1946[,] április hó 14-re egybehívott gyűlés helyett tartatik, mely akkor nem volt megtartható. A gyűlést megnyitja jkv. *[jegyzőkönyv]* vezetésére Farkas Sándor pr-i *[presbitériumi]* jegyzőt, jkv. hitelesítésére pedig Udvardy József és Pákozdy Béla tagokat kéri fel. Gyűlés áttér a napirend tárgyalására.

1. *[Az]* az 1945 évi zárszámadások ellenőrzése és az 1946 évi költségvetés elkészítése.

A gyűlés az 1945 évi zárszámadások ellenőrzése és felülvizsgálata, valamint az 1946-évi költségvetés elkészítése céljából bizottságot alakít, melynek tagjaiul Udvardy Józsefet, Décsy Gyula, Kossár Lajos, Kovács Károly és Farkas Sándor pr.-i tagokat jelöli és felhívja a bizottságot, hogy a számadásokra és költségvetésre vonatkozó jelentését, ill. javaslatát sürgősen terjessze be. 2.) O.F.I.[-]tól *[Országos Földhitel Intézetet]* vásárolt Dukesz-féle ingatlanokkal kapcsolatban Dukesz *[egy bizonytalan olvasatú betű vagy rövid szó:]* <A> által támasztott kártalanítási ügy. Lelkipásztor jelenti, hogy Dukesz A. dunaszerdahelyi lakos, Dr. Kolek Alfréd ügyvéd közbejöttével, felhívta az egyházközség vezetőségét, az egyházközség által megvásárolt, időközben már eladott és lebontott épületekkel kapcsolatos kártalanítás ügyének megbeszélésére. Az egyházközség vezetősége a mai gyűlésre szóbelileg meghívta a volt vevőket, hogy velük együttesen tárgyalja az ügyet. A gyűlésen a vevők részéről senki sem jelent meg[,] Dr. Katona Móric pedig levélben jelentette be, hogy ő mint vevő érdektelen ez ügyben. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi és tekintettel arra, hogy a jelen gyűlésen sem Dukesz A. v. *[vagy az ő]* képviselője[,] sem pedig a volt vevők nem jelentek meg, az ügynek részletes tárgyalásától eltekint és azt a napirendről leveszi. 3.) Urvacsorai kenyér és bor beszerzése[,] A husvétii urvacsorai kenyér és bor szükséglet Kossár Lajos pri. tag és neje felajánlása folytán biztosítatik, kiknek a gyűlés nemes cselekedetükért köszönetet nyilvánít. 4. Indítványok. Indítványok a gyűlésen nem tettek és nem tárgyalhattak.

Több tárgy nem lévén lelkipásztor imája után elnöklő gondnok a gyűlést berekeszti.

Kmf. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Tóth Zsolt h. [helyettes] lelkész[,] gondnok [aláírás hiányzik][,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítik: Udvardy József presbiter[,] presbiter [A hely a jegyzőkönyv végén a másik hitelesítő számára is el van készítve, de Pákozdy Béla aláírása hiányzik.]

❖ 046 ❖  
1946. 05. 04.

### Jegyzőkönyv

Felvetetett a dunaszerdahelyi ref. egyh. község presbitériumának 1946. április hó 19[-] én tartott gyűlése által kiküldött pénzügyi bizottsága 1946. máj. hó 4-én megtartott ülésében Udvardy József pr. [presbiter] vezetése mellett. Jelen vannak Tóth Zsolt h. [helyettes] lelkész, Kuczy Lajos gondnok, Farkas Sándor pr. jegyző, Udvardy József, Kossár Lajos, Kovács Károly és Décsy Gyula bizottsági tagok.

Udvardy József üdvözli a jelenlevő bizottsági tagokat, jegyzőkönyv hitelesítésére Farkas Sándor Pr. [presbitériumi] jegyzőt, jkv. [jegyzőkönyv] hitelesítésére Kovács Károly és Kossár Lajos tagokat kéri fel.

A bizottság az 1945 évi pénztárkönyv vizsgálata alkalmával megállapítja, hogy a pénztárkönyv mellékletei /számlák stb./ 1.-számtól 86. sz.-ig hiányoznak. Gondnoktól nyert felvilágosítás szerint, a hiányzó mellékletek 1945 tavaszán a hadiállapottal kapcsolatos mozgalmak idején kallódtak el és azokat ez ideig pótolni nem lehetett. Bizottság a kapott felvilágosítást tudomásul veszi. Bizottság a [egy szó áthúzva:] <kapott> pénztárkönyv 87. sz. tételétől 112 tételszámig a pénztárkönyvi bejegyzéseket tételenként a mellékletekkel összehasonlították és azokat egyezőnek találta. Pénztár forgalma az elmúlt 1945 évben: az 1944 évi pénztári maradvány P 5,490.45. azaz Kcs. 10,980.90 összeg elővezetésével a bevételek összege Kcs 40,358.71, Kiadások összege Kcs 33,432.10, mely összeg Kuczy Lajos gondnok által kézi pénztárban kezelve a bizottságnak hiánytalanul bemutatott. A megejtett pénztár-vizsgálat kapcsán a bizottság felhívja az elnökséget a zárszámadások mielőbbi elkészítésére[.] Bizottság felülvizsgálja az egyházközség tulajdonát képező alapokat és megállapítja hogy:

Templomépítési alap .....	P. 22,999.95
Egyházi ingatlanok jövedelme .....	“ 1,845.71
Templomalap [egy bizonytalan olvasatú szó:]</Csiba/> .....	“ 11.08
Ref. Templomalap .....	“ 12,033.45
Templomalap /Farkas/ .....	“ 938.94
Templomalap /Kuczy/ .....	“ 39.01
Dszi Ref. E. Prot. Köre. betétje .....	“ 1,096.43

Összesen ..... P. 38,965[.]35.

összegben hiánytalanul takarékbetétkönyvecskében van elhelyezve.

Bizottság áttér az 1946 évi költségvetés tárgyalására és összeállítására.

Költségvetés

A dunaszerdahelyi ref egyházközség részére az 1946 évre.

Kiadások:

1.) Lelekipásztor évi fizetése .....	Kčs	24,000
2.) Lelekipásztori lakás és irodahelyiség fűtése és világítása	“	5,000
3.) Orgonista tiszteletdíja .....	“	2,000
4.) Egyházi javadalmazása .....	“	2,400
5.) Ag. ev. egyházközségnek templomhasználatért .....	“	500
6.) Ingatlanok után áll. [állami] adó és potlékaira .....	“	1,000
7.) Közegyházi járulékokra .....	“	1,600
8.) Urasztali kellékekre .....	“	500
9.) Jótékony célokra .....	“	500
10.) Nyomtatván [ <i>nyomtatvány</i> ] és postai költségekre ...	“	500
11.) Utiköltségek és napidijakra .....	“	1,000
12.) Épületek karbantartására .....	“	5[,]000
13.) Előre nem látható kiadásokra .....	“	5[,]000
Kiadások összege	Kčs.	49,000. –

Bevételek:

1.) Pénztármaradvány 1945 évről .....	Kčs	6,926.61
2.) Egyháziadóból .....	“	30,073.39
3.) Perselypénzből és adományokból .....	“	12,000 -
Bevételek összege	Kčs	49[,]000 –

Összesítés

Kiadások összege: Kčs 49,000

Bevételek összege: Kčs 49,000

Fedezetlen hiány: Kčs 0

Bizottság a mellékelt részletes költségvetés szerint az 1946 évre a kiadásokat Kčs. 49,000 – a bevételeket az 1945 Kčs 49,000 összegben kívánja beállítani, illetve javasolja a presbitériumnak elfogadásra. Bizottság kijelölt munkáját befejezve elnök a gyűlést bekezeszti.

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Tóth Zsolt h. [*helyettes*] lelkész[,] gondnok [*aláírás hiányzik*][,] Farkas Sándor jegyző. [*H*]hitelesítik: Kovács Károly presbiter. presbiter [*A hely a jegyzőkönyv végén a másik hitelesítő számára is el van készítve, de Kossár Lajos aláírása hiányzik.*]

❖ 047 ❖  
1946. 10. 06.

Jegyzőkönyv

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1946. okt. hó 6-án, a lelkészi hivatal hely[i]ségében megtartott gyűlésén, Tóth Zsolt h. [helyettes] lelkész és Kuczy Lajos gondnok vezetése mellett.

Jelen vannak: Tóth Zsolt h. lelkész, Kuczy Lajos gondnok, Farkas Sándor pri.[\_]jző [presbitériumi jegyző], Udvardy József, Kovács Károly, Egry Lajos, Sidó Zsigmond, Polgár Ferenc, László Béla, Sidó József presbitériumi tagok.

Kuczy Lajos gondnok üdvözli a gyűlésen megjelent tagokat, a gyűlést határozatképesnek jelenti jkv. [jegyzőkönyv] vezetésére Farkas Sándor pri. j-zőt jkv. hitelesítésére pedig Udvardy József és Polgár Ferenc tagokat kéri fel.

Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után a gyűlés áttér a napirend tárgyalására.

1.) [Az] az 1945 évre vonatkozó zárszámadás és az 1946 evi [évi] adó kivetése[.] Kuczy Lajos gondnok bemutatja az 1945 évre vonatkozó elkészített zárszámadást, a vonatkozó pénztári naplókkal együttesen. Lelkipásztor és Farkas Sándor prjző [presbitériumi jegyző] a zárszámadás szerint, az egyházközség 1945 évi Pénztár forgalma a bevételi oldalon Kcs 116[.]728.01.[.] a kiadási oldalon pedig Kcs. 8,418.01., mely összegből levonandó a pengő átváltásánál be nem váltott P. 426- azaz Kcs. 852- összeg, mely után a tényleges maradvány Kcs. 7,566.61. A zárszámadás felülvizsgálása után Kuczy Lajos gondnok kéri a bemutatott zárszámadás elfogadását és részére az elmúlt évre való felmentésének megadását. Gyűlés a zárszámadásra vonatkozó jelentés meg hallgatása [meghallgatása] után, Kuczy Lajos gondnoknak köszönetet nyilvánít az elmúlt évi munkásságáért, a bemutatott és részletesen felülvizsgált zárszámadást elfogadja. A zárszámadással kapcsolatban a felmentést úgy a gondnoknak mint az egyházközség vezetőségének egyhangulag megadja. A folyó évi adókivetéssel kapcsolatban a gyűlés felhívja a már előzetesen e célból kiküldött bizottságot, hogy a kivetési munkálatokat sürgősen végezze el és azt tárgyalás céljából a mielőbb egybehivandó pri-gyűlés elé terjessze be. 2.) Vasárnap délutáni I. [Isten] tisztelet megtartása. Lelkipásztor az őszi időszak beálltára való tekintettel, javasolja a vasárnap délutáni I. [Isten] tisztelet megtartását. Gyűlés a javaslatot magáévá teszi és felkéri a lelkipásztort, hogy az I. [Isten] tisztelet megtartásának idejét a vendéglátó testvéregyház lelkészével alapítsák meg. 3.) O.F.I.[-]től [Országos Földhitel Intézetet] vásárolt /Dukesz féle/ ingatlan ügyben tartassék-e közgyűlés? Lelkipásztor jelenti, hogy az O.F.I.-től vásárolt /Dukesz féle/ ingatlan ügyében Dukesz-A [Arnold] volt előző tulajdonos felkérésére Kossár Lajos pri. tag kéri, hogy az ügy rendezésére rendkívüli közgyűlés hívassék egybe. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi s mivel ezen ügyben ezideig hivatalos megkeresés az egyházközséghez nem érkezett, nem tartja időszerűnek az ügynek közgyűlés elé való vételét.

Gyűlés a napirendre tűzött tárgysorozatot letárgyalta a lelkipásztor imája után, gondnok a gyűlést berekeszti.

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Tóth Zsolt h. [*helyettes*] lelkész[,] gondnok [*az aláírás hiányzik*][,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítik: Udvardy József presbiter[,] Polgár Ferenc presbiter.

❖ 048 ❖  
1946. 12. 01.

### Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. egyház presbiteriumának 1946. december hó 1[-]én Dunaszerdahelyen megtartott gyűlésében, Tóth Zsolt h. [*helyettes*] lelkipásztor és Kuczy Lajos gondnok vezetésével. Jelen vannak: Tóth Zsolt h. [*helyettes*] lelkipásztor, Kuczy Lajos gondnok, Farkas Sándor pri. Jzö [*presbiteriumi jegyző*], Polgár Ferenc, Sidó Zsigmond, Pákozdy Béla, Sidó József és Simon János presb. tagok. Lelkipásztor bibliaolvasása és imája után, Kuczy Lajos gondnok üdvözli a megjelenteket, a gyűlést határozatképesnek jelenti ki és azt megnyitja. Jkv. [*jegyzőkönyv*] vezetésére Farkas Sándor pri. jzöt. Jkv. [*jegyzőkönyv*] hitelesítésére Polgár Ferenc és Sidó Zsigmond tagokat kéri fel. Gyűlés áttér a napirend tárgyalására.

1.) Az 1946 egyházi adó kivetése. Kuczy Lajos gondnok jelenti, hogy a presbiterium által kiküldött egyháziadó-kivetőbizottság múlt hó [*1946. november*] 30-án összeült és foglalkozva az 1946 évre vonatkozó egyháziadó kivetésével, sajnálattal alapította meg, hogy az elmúlt 1945 évre vonatkozólag az egyháziadó kivetés és [*be-*]szedés mellőzése folytán, figyelembevétel az 1944 évi kivetést, az adókötelezettek mintegy 1/3 része összegüleg kimutathatóan nem tett eleget elvárható kötelezettségének, illetve adományával nem járult hozzá az egyházközség fenntartásának költségeihez. A bizottság javasolja, hogy e nem szándékosnak vélt mulasztás pótlására kérő szóval hivassanak fel az érdekelt hittestvérek.

Az 1946 évre kivetendő egyháziadó kivetési alapjául, tekintve, hogy más adat nem áll rendelkezésre, javasolja a bizottság az 1944[-]re kivetett egyháziadót 100%-[*k*]al emelni, mivel az 1944 évi kivetés figyelembe vételével megállapítható összegszerűleg a 24%[-]os kiesés, hittestvérek időközi elköltözése vagy vagyoni letörtsége folytán. [*G*]gondnok javasolja, hogy az előadottak figyelembe vétele mellett, a presbiterium fogadja el a bizottság javaslatát úgy az elmúlt évre való adakozás, mint az 1946 évre vonatkozó adókiadás megejtésére vonatkozóan. Presbiterium az előterjesztett jelentést tudomásul veszi. Az elmúlt 1945-évre vonatkozólag felkéri a lelkipásztort, hogy szószékről hívja fel az érdekelt hittestvéreket mulasztásuk pótlására, illetve az egyházközség fenntartási terveihez adakozás formájában való hozzájárulására. Az érdekelt hittestvérek a f. évi [*1946*] rendes



egyháziadó beszédese alkalmával ere [erre] újból felhivandók. Az 1946 évi egyháziadóra vonatkozólag határozatilag kimondja, hogy a kivetés alapjául az 1944 évi kivetett adó összeget vesz: és az [t] 100%[-k]al felemeli, az adózásra kötelezett hittestvérek jelenlegi vagyoni helyzetük mérlegelése mellett. A kivetést tételenként tárgyalva, a gyűlés keretében elvégezte és a kivetett egyháziadó végösszegét Kčs 16,927.20[,] azaz tizenhatezerkilencszázhuszonhét [egy bizonytalan olvasatú szám:] <20100 vagy 20,00> Kčs.[-]ben állapította meg. Egyben felhívja a vezetőséget, hogy a kivetés rendes közzétételéről, majd pedig az adó beszédéséről gondoskodják.

Több tárgy nem lévén, gondnok, a lelkipásztor imája után, a gyűlést berekeszti.

Kmf. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Tóth Zsolt h. [helyettes] lelkész[,] gondnok [az aláírás hiányzik][,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítik[:] Sidó Zsigmond presbiter[,] Polgár Ferenc presbiter.

❖ 049 ❖

1947. 07. 02.

Jegyzőkönyv!

Felvéve a dunaszerdahelyi ref. egyházközség presbitériumának 1947. július hó 2[-]án megtartott gyűlésében Tóth Zsolt h. [helyettes] lelkész és Udvardy József pr. [presbiter] vezetése mellett.

Lelkipásztor imája után Udvardy József üdvözli a gyűlésen megjelent Farkas Sándor, Kovács Károly, Egry Lajos, Sidó Zsigmond, Polgár Ferenc pr. [presbitériumi] tagokat, a gyűlést határozatképesnek jelenti ki és a jkv. [jegyzőkönyv] vezetésére Farkas Sándor pr. [presbitériumi] jegyzőt[,] hitelesítő tagokul pedig Egry Lajos és Polgár Ferenc pr. [presbiter] tagokat kéri fel s a gyűlést megnyitja[.] A gyűlés áttér a napirend tárgyalására[.]

1.) Lelkipásztor jelenti, hogy Perlblum József dunaszerdahelyi lakos kéri, hogy a Dszerdhi [dunaszerdahelyi] 1524 TKvi [telekkönyvi] betétben 175 hr. sz. [helyrajzi szám] alatt felvett 120 öl (út) beltelken, az 1942 évben létrejött adás-vétel alkalmával részéről átengedett szorgalmi jog állítassék vissza az ő javára. A gyűlés foglalkozva az előterjesztéssel, megbizsa a vezetőséget, hogy P. J. [Perlblum József] úrnak ajánlja fel a jelzett ingatlanra a haszonélvezeti jogot. Amennyiben ezen ajánlatot P. J. úr nem fogadná el, azon esetben az ügy a legközelebbi gyűlésben újra napirendre tűzendő. 2.) Az 1946 évi zárszámadás. A jegyző előterjeszti a bizottság által előkészített zárszámadást, melyet a gyűlés a gondnoki naplóval és könyvekkel tételenként egyeztetett. Gyűlés a bemutatott zárszámadást helyesnek ismeri el és azt elfogadja, mely szerint[.]



1946 évi bev. [bevétele] összege Kčs 47[,]019.61  
1946 évi kiad. [kiadás] összege Kčs. 35[,]256.81  
1946 évi maradvány összege -“ - 11,764.80  
1945 évrő [évről] áthozott vagyon Kčs. 76,730.92.  
1946 dec. 31[-]én mutatkozó vagyon takarékbetétben és készpénzben összesen[.] Kčs.  
88,495.72.  
Ház és telek ingatlanra értékeltek Kčs. 70,000-[]

3.) Lelkipásztor jelenti, hogy a Daňová Správa Komárno az egyh [áz]községgel szemben 129-II. 4 sz. végzésével Kčs. 54[,]450- vagyonszaporulati adót rótt ki, mely összeg a zárolt takarékbetétekről átutaltatott. A kivetés ellen fellebbezés lett beadva és remény van az átutalt összeg visszatérítésére. Gyűlés a jelentést tudomásul veszi[.] 4.) Indítvány: Jegyző indítványozza, hogy a dunaszerdahelyi 1524 TKvi. [telekkönyvi] betétben lévő 831 öl telken lévő árpavetés lábón értékesíttessék. Gyűlés az indítványt magáévá teszi s a termést Kčs 1500.- azaz ezerötszáz Kčs-ért eladta Sidó Zsigmond sikabonyi lakosnak. Vételár 1947 szept. 1[-]ig fizetendő.

Több tárgy nem lévén lelkipásztor imával a gyűlést berekeszti[.]

Kmf. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Tóth Zsolt h. [helyettes] lelkész[,] gondnok Kuczy Lajos[,] Farkas Sándor jegyző. Hitelesítik: Egry Lajos presbiter[,] presbiter. [A hely a jegyzőkönyv végén a másik hitelesítő számára is el van készítve, de Polgár Ferenc aláírása hiányzik.]

❖ 050 ❖  
1947. 09. 01.

1947[.] augusztus 1-től 1958[.] február 15-ig a dunaszerdahelyi református keresztyén egyház presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyveinek külön ívpapíron, géppel írt és ezen is hitelesített eredeti példányai a hodosi református egyház irattárában vannak.

Dunaszerdahely, 1958. febr. 20.

Vizváry László h. [helyettes] lelkész

[A lelkész aláírása mellett piros körpecsét: \* Ref. krestánský farský úrad \* Ref. keresztyén lelkészi hivatal \* Dunajská Streda felírat, valamint közepén Bibliára helyezett kehely szimbólum.]

❖ 051 ❖  
1958. 02. 20.

[A 051 számú jegyzőkönyvet ugyanaz a kéz, minden valószínűség szerint Vizváry László írta, mint a 050-eset.]

Jegyzőkönyv.

Felvétel a dunaszerdahelyi református egyház presbitériumának 1958[.] február 20[-]án, d. u. [délután] 6 órai kezdettel Kuczy Lajos főgondnok lakásán tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [helyettes] lelkész, Kuczy Lajos főgondnok, Farkas Sándor gondnok, Kovács Károly, Kossár Lajos, Cseh Vince, Hodossy Károly, Nagy István, Sidó Zsigmond, Décsy Gyula, Bögi Lajos presbiterek.

1., Lelkész imádsággal és I. Péter 5:1-4. felolvasásával kezdi a gyűlést, majd Kuczy Lajos főgondnok üdvözlí a megjelent egyházi előjárókat, megállapítja a presbiteri gyűlés határozatképességét és a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kossár Lajos és Kovács Károly presbiter testvéreket kéri fel. 2., Kuczy Lajos főgondnok ismerteti az egyházmegye esperesének hozzá intézett levelét, melynek értelmében Vágó Ede püspök-helyettes, hodosi lelkész úr betegségére való tekintettel lemondott a gondozó lelkészi szolgálatáról és ennek következtében Vizváry László madi h. [helyettes] lelkészre bízta a dunaszerdahelyi egyház további lelkigondozását. Ennek bejelentése után hálával emlékezik meg Vágó Ede püspök-helyettes, hodosi lelkész úr gondozó lelkészi szolgálatairól, szeretettel köszönti az új gondozó lelkészt, kinek szolgálatára Isten áldását kéri. 3. Vizváry László h. [helyettes] lelkész bemutatja azt a megbízást, melyet kapott az egyházmegye esperesétől[.] s amelynek alapján 1958[.] február 16-án átvette a dunaszerdahelyi egyház korábbi lelkigondozását arra az időre, amíg vagy az egyház gondoskodik más, alkalmasabb megoldásról, vagy pedig az anyaszentegyház érdekében ő maga kap más szolgálatra való beosztást. Kedves kötelességének tartja, hogy ezen a gyűlésen szeretettel irányítsa a presbitérium figyelmét ő is arra a szolgálatra, melyet Vágó Ede püspök-helyettes, hodosi lelkésztestvér végzett 30 esztendeig a dunaszerdahelyi egyházban. Mivel több, mint két-évtizedig ő távol volt a szülőföldjétől és mivel a hazaköltözködése óta sem nyílt alkalma eddig arra, hogy részletesebben bele tudjon pillantani ebbe a 30 éves szent szolgálatba, éppen ezért ennek a szolgálatnak a kellő kiértékelését, összefoglalását és megörökítését rábízta a presbitériumra s ő mindössze csak azt a tényt igazolja boldog örömmel, hogy Vágó Ede püspök-helyettes, hodosi lelkésztestvér lelkileg összenőtt a dunaszerdahelyi egyházzal, ezért végezte lelki gyönyörűséggel itt a szolgálatát és ezért volt részéről olyan nehéz feladat elhatározni és megírni, hogy a test erőtlensége miatt lemond erről a szolgálatról. A Zsidókhöz írt levél 13:7. verse is hálás emlékezetre tanít bennünket. Ne legyünk hálátlanok a mennyei kijelentés iránt. – [A]mi pedig az ő dunaszerdahelyi lelkigondozói szolgálatát illeti, teljesen azonosítja magát Kuczy Lajos főgondnok úrnak a

felfogásával, mely rátámaszkodik a püspök úrnak a Dunaszerdahelyre vonatkozó tervére. Dunaszerdahely a csallóközi gyülekezeteink között a legnagyobb jövő előtt áll, igaz, hogy óriási feladatok hősiességű megoldása teszi azzá. Véleménye szerint erre itt minden előfeltétel készen van. Templomot és parókiát kell építeni[,] s mihelyt [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <azt *vagy* csak, *vagy* már> a legszükségesebb épületek fognak a rendelkezésére állni, nyomban az egyházmegye lelki-gócpontjává válik. Éppen a nagy feladatai miatt egész lelkészi szolgálatot igénylő hely, mégpedig egy a lélektől [*egy olvashatatlan szó:*] <...>, fiatal lelkészét. [*Egy bizonytalan olvasatú szó:*] <Erre> kéri a presbitériumot, hogy addig is, amíg így, kedvük szerint meg tudják oldani a dunaszerdahelyi egyház lelkigondozását, fogadják el bizalommal az ő lelkiházépítő szolgálatait és a nagy mű megvalósítása érdekében való jóakarátú tanácsait.

Presbitérium a gondozó lelkész előterjesztésével kapcsolatban a következőket határozza el: a.) Szomorú szívvel veszi tudomásul Vágó Ede püspökhelyettes, hodosi lelkész úr egészségi állapotának az olya [*olyan*] mérvű súlyosbodását, hogy orvosa tanácsára kénytelen volt megválni a dunaszerdahelyi egyház lelkigondozásától is. Presbitérium szeretettel reméli, hogy ez az elválás csak olyan időleges, mint volt egy alkalommal a 30 évet számoló szolgálata alatt[,] és hogy a kívánatos pihenés visszaadja a régi fiatalos erejét és egészségét s újra, még egyszer szolgál a gyülekezetünkben. De hogyha mégis végleges lenne az elhatározása és a presbitérium jó reménysége nem valósulhatna meg, kedves kötelességének érzi a presbitérium, hogy a leghálásabb köszönetét fejezze ki e hűségű szolgálatáért. Hálással köszöni a presbitérium, hogy önmagát nem kimélve esőben és viharban, kemény fagyban és tikkasztó hőségben egyaránt helytállt és végezte a szolgálatát. Hálással köszöni a bölcs és higgadt [*egy olvashatatlan hosszú szó:*] <...>, gyűléseinek biztos és nyugodt vezetését. Hálással köszöni továbbá, hogy az ő gondolatára és az ő nagy segítségével lépett egyházunk a nagykorúság és a szervezkedés kapcsolatába. Hálással köszöni, hogy rendszeressé váltak az istentiszteleteink és vallásoktatásaink Dunaszerdahelyen. De amikor erőtlen szavakkal köszönetét nyilvánítja a presbitérium, egyúttal határtalan bizalommal arra kéri, hogy hordozza továbbra is szívében és imádságában a dunaszerdahelyi egyházat, szíves és bölcs tanácsaival segítse nekünk az előttünk álló, szinte erőnkfeletti feladatok megoldásába [*megoldásában*]. Presbitérium kéri az Ur Istent, hogy áldja meg [*egy olvashatatlan szó:*] <...> életét és a békeességnek és jó egészségnek áldásával[,] s úgy éltesse sokáig szeretett anyaszentegyházunk javára s a dunaszerdahelyi hivei nagy öröme. b.) Presbitérium szeretettel köszönti körében Vizváry László madi h. [*helyettes*] lelkészt, mint az esperes úr által megbízott új gondnoki lelkészt és életére, szolgálatára Isten gazdag áldását kéri. c.) Presbitérium az egyház jövője érdekében leszögezi azt a véleményét, hogy sokáig már nem látja kielégítő, [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <csak> szükség megoldásnak, hogy egyházunkat a környékbeli lelkészek szolgálják be. Elengedhetetlenül szükségesnek tartja, hogy a dunaszerdahelyi egyháznak [*egy olvashatatlan szó:*] <...> nagy lélekszámára és sajtósági helyzetére való tekintettel legyen újra önálló lelkésze, aki fiatalos erővel és

lelkesedéssel vezeti a gyülekezetet még a mai nemzedék életében a templom és parokia építési terveink megvalósításához. 4.) Lelkész jelenti, hogy a konfirmandusok oktatását átvette, de azt is jelenti, hogy eddig még nem kapta meg az egyház adminisztrálásával kapcsolatos könyveket, pecséteket, [egy olvashatatlan szó:] <...kat>. Tudomásul szolgál. 5.) Lelkész javasolja, hogy a presbitérium mielőbb gondoskodjon egy hivatali helyiségről, ahol nemcsak a vallásoktatást, gyermekmissziót lehetne végezni és a presbiteri gyűléseket megtartani, de [ahol] a bibliaórákat is. Nézete szerint a Dr. Pirovits Kálmán tulajdonát képező s közvetlenül az evangélikus templom mellett lévő házból az a helyiség volna erre a legalkalmasabb, melyet jelenleg a betegsegélyző használ raktárnak. Presbitérium megbízza h. [helyettes] lelkészt, hogy tegye meg hatóságainknál a szükséges lépéseket ennek a helyiségnek az [egy bizonytalan olvasatú szó:] <egyházunk> részére való kiutalása érdekében. 6.) Lelkész javasolja, hogy amennyiben az egyház anyagi helyzete megengedi, ajándékozza meg már most a tanítási idő alatt konfirmandusainkat teljes Bibliával. Presbitérium elhatározza, hogy a konfirmandusokat teljes Szentírással magajándékozza, ezért a szükséges mennyiséget megrendelteti és mielőbb megérkeznek, felhatalmazza a h. [helyettes] lelkészt, hogy azokat az egyház névreszóló dedikálásával a konfirmandusok részére kiosssa. 7.) Lelkész az esperes úr utasítása alapján kéri a szolgálatai díjazásának megállapítását. Presbitérium a h. [helyettes] lelkész tiszteletdíját a költségvetésben is jóváhagyott havi 400. – K-ba [csehszlovák koronában] állapítja meg, a szükséges vasár[-] és ünnepnap [egy olvashatatlan szó:] <...> pedig fizet a madi EFSz-nek fuvaronként, havonkénti utólagos elszámolással 25.– K-t [csehszlovák koronát]. 8.) Több tárgy nem lévén, lelkész a gyűlést rövid imádsággal bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Kuczy Lajos főgondnok[,] Vizváry László h. [helyettes] lelkész. Kosár Lajos, Kovács Károly hitelesítők

❖ 052 ❖

1958. 06. 19.

Jegyzőkönyv

Felvétel a dunaszerdahelyi református keresztyén egyház presbitériumának 1958.[.] június 19.-én d. u. [délután] 6 órai kezdettel Kuczy Lajos főgondnok lakásán tartott presbiteri gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [helyettes] lelkész, Kuczy Lajos főgondnok, Farkas Sándor gondnok, Kovács Károly, Kosár Lajos, Nagy István, Hodossy Károly, Sidó Zsigmond és László Miklós presbiterek.

1.) Lelkész imádsággal és Dániel 9:25 - felolvasásával kezdi a gyűlést, majd főgondnok köszönti szíves szeretettel a megjelenteket, megállapítja a gyűlés határozatképességét s a

gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére László Miklós és Hodossy Károly presbiter testvéreket kéri fel. 2.) Lelkész felolvassa az 1958. febr. 20.-i presbiteri gyűlés jegyzőkönyvét, melyet a presbitérium hitelesített. 3.) Lelkész az egyház időszerű kérdéseiről a következőket jelenti: a.) Folyó év [1958] március 30-án, virágvasárnap adta át gyülekezetünk népes küldöttsége Vágó Ede eddigi gondozó lelkésznek a dunaszerdahelyi egyház hálájának bizonyságait hordozó emléktárgyait. A bensőséges ünnepségről a Kálvinista Szemle 1958. május havi számában a következőkép[*p*] emlékezik meg: „Virágvasárnap, a keresztyénség nagy ünnepén, megható esemény színhelye volt a hodosi ref. gyülekezet temploma. A dunaszerdahelyi református hívek búcsúztak el Vágó Ede püspökhelytettől, ki 37 éven át volt Dunaszerdahely és környéke gondozó-lelkipásztora. A délelőtti istentisztelet végeztével Kuczy Lajos főgondnok engedélyt kért a hodosi gyülekezet tagjaitól, hogy a megjelent dunaszerdahelyi egyháztagnak Isten szent házában köszönhessék meg volt lelkipásztoruknak közöttük végzett áldozatos és áldása munkáját. Elsőként egyházuk legkisebb tagjai Széher [*egy bizonytalan olvasatú keresztnév:*] <Erzsike> és Kuczy Lajoska az iskolásgyermek nevében köszöntötték lelkiatyjukat és feleségét. A már konfirmált fiatalok nevében Gróff Katalin és Simon Erzsébet mondtak köszönetet az elvett sok szeretetért és gondoskodásért. Ezek után Kuczy Lajos főgondnok köszönte meg a sok fáradságot, hűséges szolgálatot, mit volt [*egy bizonytalan olvasatú keresztnév:*] <lelkipásztorunk> az egyház és annak tagjai érdekében mindenkor kifejtett. Farkas Sándor gondnok és özv. Goldsmith Józsefné átadták a gyülekezetek nevében az emléktárgyakat: egy ezüst [*egy olvashatatlan szó:*] <...> volt lelkipásztornak, benne - az együtt eltöltött 37. év emlékére - 37 piros szegfűt. Püspökhelyettes atyánkfia meghatva köszönte meg volt hívei szeretetének eme megnyilatkozását. Az Úr áldása legyen a hűséges szolgák és az őt szerető híveken!” Eddig a Kálvinista Szemle hű beszámolója, mely mindenkép[*p*]pen méltó, hogy itt a jegyzőkönyvünk lapjain is megörökíttessék. b.) A konfirmációi oktatást befejezte és 12 ifjút május 15-én, pünkösd előtti vasárnap megkonfirmált. Valamennyien teljes Bibliát és díszes emléklapot kaptak az egyháztól. c.) Hivatalos helyiség ügyében beadott egy kérvényt a járási nemzeti bizottságra, de személyesen is tárgyalt erről a járási nemzeti bizottság elnökével, azonban nem kapott semmi biztatást, mivel minden lakóhelyiségre legelsősorban azoknak a dolgozóknak van igényük, akiknek lakóházát a nagyszabású városi lakásépítési tervek megvalósítása érdekében lebontják. A járási nemzeti bizottság elnökének véleménye szerint iroda-helyiség iránti kérvényünket legfeljebb két év múlva tudják teljesíteni. Tudomásul szolgál. d.) Az iskolaköteles, illetve 4 évnél idősebb ifjúságunk részére gyermekmissziót tart minden pénteken d. u. 4-5 óráig a[*z evangélikus*] templomban, melyre átlag 28-30-an járnak, közvetlen utána pedig ugyancsak az evang. templomban 5-1/2 7ig [öttől fél hétig] bibliaórát tart a gyülekezet tagjai részére. Eddig 25-26 a résztvevők átlaga. Minden félreértés elkerülése végett ezekkel a megkezdett belmissziós munkaágakkal kapcsolatban kijelenti, hogy a gyülekezetben tartani szokott magán bibliaórákkal nincs semmi összeköttetése, azokat az általa vezetett bibliaóra nem

folytatja és nem helyettesíti, továbbá, hogy ő ilyen munkák végzésére megbízást senkinek nem adott. Tudomásul szolgál. e.) Az egyház adminisztrálásával kapcsolatban a következő irodai anyagot vette át: Vágó Ede püspökhelyettes, eddigi gondozó lelkész úrtól: a lelkészi hivatal és egyház 1-1 [egy bizonytalan olvasatú szó:] <db> [darab] szlovák nyelvű pecsétjét, az egyház 1958. évi költségvetését, pénztári naplót mellékletek nélkül, az 1957. évi negyedik negyedévi zárszámadást, az 1957. évi választói névjegyzék meg nem erősített 2 példányát.

Farkas Sándor gondnok úrtól: az egyház 1941-től vezetett, egybekötött anyakönyveit, presbiteri gyűlés jegyzőkönyvét, a lelkészi hivatal magyar pecsétjét. Tudomásul szolgál. 4.) Lelkész jelenti, hogy az 1958. évi választói névjegyzéket el kell készíteni. Kéri a presbitériumot, hogy e választói névjegyzék elkészítésénél ragaszkodjunk az egyházi élet jó rendje érdekében is a törvényes előírásokhoz. Presbitérium gondos mérlegelés alapján az 1958. évi választói névjegyzéket összeállítja és a törvény értelmében 15 napi közszemlére kitenni rendeli. Az egyik példány Farkas Sándor gondnok, a másik példány pedig Kovács Károly presbiter testvérnél lesz megtekinthető. 5.) Lelkész jelenti, hogy a madi egyház, amint elkészül a templomrenoválassal, gyülekezeti ünnepséget rendez, melyre a püspök urat is meghívja. A madi ünnepség az iskola helyiségében rendezendő közebéddel véget ér. A dunaszerdahelyi egyház szempontjából tanácsosnak látná, hogyha ugyanaz nap délutánján pedig a dunaszerdahelyi egyház tartana egy templomi ünnepséget, melynek központja lenne a püspök úr igehirdetése. Presbitérium örömmel határozza el, hogy amikor a madi egyház gyülekezeti ünnepsége lesz, a dunaszerdahelyi egyház is ünnepséget rendez a templomban és felkéri Dr. Varga Imre püspök urat azon az igehirdetési szolgálat elvégzésére. 6.) Lelkész jelenti, hogy az egyházmegyei számvevőség 1958. május 2-án ellenőrizte helyszínen az 1957. évi pénztári számadásainkat és többek között észrevételezte, hogy az egyházi alkalmazottak fizetéséből, illetve tiszteletdíjából és a lelkész részévé teljesített [egy bizonytalan olvasatú szó:] <kocsifuvarok> díjából az [Ezen a ponton, azaz a 150. és a 151. oldalak határán egy teljes lap hiányzik, a jegyzőkönyvből láthatóan egy lapot ollóval vagy késsel kivágtak; a hiányzó lap a jegyzőkönyvben nem található meg, annak tartalmára semmilyen utalás nem történik. Tartalmi értelemben a 150. oldalról a szöveg a 151. oldalon zavartalanul folytatódik, csupán egy „az” névelő ismétlődése jelez valamiféle nyelvi zavart.] az egyház nem vonta le a béradót és nem fizette be. Kötelezte egyházunkat ennek a mulasztásnak a hat héten belüli rendezésére. Ezt követte 1958. május 17.-én a járási nemzeti bizottság pénzügyi osztályának az ellenőrzése. Az állami ellenőr ugyanúgy megállapította, hogy 1957[.] január 1-től 1958. május 1-ig a törvényes béradót nem vonta le és nem fizette be, ezért pótlólag 936.50 K [csehszlovák korona] összegben kivetette és utasította egyházunkat a béradó havonkénti levonására és pontos befizetésére. A kivetett béradót egyházunk befizette és azóta havonként, a vonatkozó kifizetések után egyházunk a béradót befizeti és levonja. Presbitérium elhatározza, hogy az 1957. évi béradót, melynek levonása és befizetése eddig vita tárgyát képezte, semmiképen sem követeli visz-



sza az érdekeltektől[,] és elhatározza annak megtérítését a költségvetés rendkívüli bevételeiből. 7.) Lelkész kéri az evangélikus testvérek tulajdonát képező[,] s a gyermek-missziós összejöveleteink és bibliaóráinkon általunk is használt harmoniumnak a megjavíttatását. A talp-deszkázata korhadt el és [egy olvashatatlan szó:] <...> ezt kell kicserélni. Presbitérium elhatározza a harmonium megjavíttatását. László Béla asztalos testvért kéri fel a munka elvégzésére. 8.) Lelkész indítványozza, hogy készíttessen a presbitérium a lelkesi hivatal és az egyház részére 1-1 kétnyelvű, címeres pecsétet. Presbitérium elhatározza a kétnyelvű, címeres pecsétek készíttetését. 9.) Több tárgy nem lévén, lelkész a gyűlést rövid imádsággal és áldáskivánással bezárja.

K.m.f.[.]*[Kelt mint fent][saját kezű aláírások]* Kuczy Lajos főgondnok[,] Vizváry László h. *[helyettes]* lelkész[,] Farkas Sándor jegyzőkönyvvezető[,] hitelesítők. *[A jegyzőkönyv végén el van készítve a hely a hitelesítők számára, de László Miklós és Hodossy Károly aláírása hiányzik.]*

❖ 053 ❖

1958. 07. 28.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. keresztyén egyház presbitériumának 1958. július 28-án Kuczy Lajos gondnok lakásán tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. *[helyettes]* lelkész és Kuczy Lajos gondnok elnöklete alatt, Farkas Sándor gondnok, Nagy József tb. *[tiszteletbeli]* főgondnok *[Nagy József nevét hosszú évek után itt olvashatjuk újra]*, László Béla, Nagy István, Kossár Lajos és Kovács Károly presbiterek.

1. Lelkész imádsága és bibliaolvasása után főgondnok szeretettel köszönti a megjelent egyházi elöljárókat, megállapítja a gyűlés határozatképességét és a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyvvezetésére Farkas Sándor gondnoktársát, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig László Béla és Kovács Károly presbitereket kéri fel. 2. H. *[helyettes]* lelkész felolvassa az 1958. június 19-én tartott presbiteri gyűlés jegyzőkönyvét, melyet a presbitérium hitelesít. 3.) H. *[helyettes]* lelkész jóváhagyás végett presbitérium elé terjeszti az 1958. évi választói névjegyzéket. Presbitérium az 1958. évi választói névjegyzéket 140 választóval jóváhagyja. 4., H. *[helyettes]* lelkész az egyház időszerű kérdéseivel kapcsolatban a következőket jelenti: a.) A püspök úr mádi látogatása a templomavatása alkalmából rendezendő hálaadó ünnepségre a tervezett július 27-ről későbbre halasztódott a püspök úr egyéb elfoglaltsága miatt. Dunaszerdahelyre a mádi látogatásától függetlenül, egy későbbi időpontba hajlandó eljönni. b.) Az evangélikus testvérek templomban elhelyezett harmoniumának a megjavíttatása most már azért válik sürgőssé, hogy a kántornak esetleges megbetegedése



alkalmával, továbbá a templomban tartott bibliaórákon és gyerekmissziói órákon használni tudjuk. Tudomásul szolgál. 5. Lelkész jelenti, hogy Ábrahám Kornél alistáli lelkész, egyházmegyei számvevő az esperes atyánk megbízásából 1958[.] május 2-án ellenőrizte az 1957. évi számadásainkat és a felvett jegyzőkönyvben utasított az észlelt hiányosságok megszabott határidő alatt való pótlására. A hiányzó folyószámlakivonatokon kívül az összes többi hiányosságokat pótolni tudtuk. A folyószámlakivonatokat azért nem áll módjában az egyház vezetőségének pótolni, mert a pénztári naplóban kifogásolt folyószámla bevételek és kiadások formális jellegűek, a valóságban nem történtek meg. Az ugyanis [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <egyházunk> pénztárkezelésével kapcsolatban a bevezett [*bevezett*] gyakorlat, hogy a negyedévi zárlat készítésekor a pénztárkezelő gondnok odaadja a lelkésznek a gondnoki pénztári napló összesített kiadási és bevételi tételeit. Tekintettel azonban arra a körülményre, hogy az állami hatóságok csak abban az esetben hagyják jóvá a számadásainkat, hogyha 500.- K-nál [*csehszlovák koronánál*] kevesebb a pénztári készlet. Amikor a gondnoki napló magasabb összeget mutat ki, a többletet kell, hogy a lelkész kiadásba helyezze könyvelésileg a folyószámla javára. Így történt ez az 1957. évben, sőt még az 1958. év első félévében is. Ezt a tisztán formális könyvelést azonban azért nem lehetett a valóságban is keresztülvézetni, mivel a pénztárban nem volt mindig annyi pénztári készlet, mint amennyi mutatkozott. A pénztárkezelő gondnok ugyanis nem vezette be a kiadások közé a telekvásárlásból eredő, apróbb tételekből összetevődő, de végeredményben 1200.- K-t [*csehszlovák koronát*] meghaladó kiadást, mert arra várt, hogy a még várható kiadásokkal együtt fogja elkönyvelni. Így állott elő az a helyzet, hogy az 1957. év végén 3.678.- K szerepel a hivatalos állami zárszámadásban a folyószámlán, holott a valóságban csak 1,078.- K volt a folyószámlánk állaga. A tényleges helyzetnek a nem ismerése zavarta meg e tekintetben még az 1958. évi első félévi zárlatok készítését is[.] és úgy a pénztári napló 17. tétel száma alatt szereplő kivét a folyószámláról és az 52. tétel száma alatt szereplő betét a folyószámlára, éppen olyan formális könyvelési tételek, mint az 1957. évié. Azzal a ténnyel azonban, hogy a pénztári napló 54. tétel száma alatt 1.908.- K-t lekönyveltünk formálisan [*formálisan*] a folyószámláról, visszaállítottuk a valóságnak megfelelő helyzetet[.] s így 1958. július 2-tól kezdve a folyószámlán történő összes forgalmunk igazolható lesz. Azáltal pedig, hogy a pénztárkezelő gondnok a telekvásárlással kapcsolatos kiadásokat az 1958. évi harmadik negyedévi [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <zárlatához> a gondnoki naplóba kiadásba helyezte, továbbá kiadásba helyezte a folyószámlán jelenleg szereplő 1.092.- K-t, a gondnoki napló és a kivonatos pénztári napló között helyreállt a teljes összhang. Presbitérium az egyházi számadásokkal kapcsolatba tett jelentést tudomásul veszi, e hiányosságok kiküszöbölésére tett intézkedéseket jóváhagyja[.] és arra kéri az egyházmegyei számvevőseget s az illetékes állami szerveket, hogy a folyószámlával kapcsolatos[.] szabálytalan könyvelést illetően fogadják el a fenti jelentést igazoló jelentésül. 6. H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy időszerű kérdés a templomfűtésre való gyűjtés elrendelése. Presbitérium elhatározza, [*hog*y] a következő

[*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <vasárnapokra> egy külön perselyt helyez el a templomajtóban a templomfűtésre való adakozók céljából, azok részére pedig, akik részére ez a megoldás bármiféle okból nem volna megfelelő, egy adakozási ívet helyeztet el az evang. lelkészi hivatalban. 7. Több tárgy nem lévén, h. [*helyettes*] lelkész a gyűlést imádsággal és áldáskívánással bezárja.

K.m.f.[*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Kuczy Lajos főgondnok[,] Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész[,] Farkas Sándor jegyzőkönyvvezető[,] hitelesítők. [*A jegyzőkönyv végén el van készítve a hely a hitelesítők számára, de László Béla és Kovács Károly aláírása hiányzik.*]

❖ 054 ❖  
1957. 12. 12.

[*Itt jelezzük a 053, 054, 055 számú jegyzőkönyvek dátuma körüli problémát. A forrás 157-159. oldalain található 054 számú jegyzőkönyvben az „1957. évi december hó 12” dátumot tüntette fel a jegyzőkönyvvezető. Csakhogy az előző, 053 számú jegyzőkönyv az „1958. július 28” dátumot, az 055 számú jegyzőkönyv pedig az „1958. szept. 21” dátumot tartalmazza. A 054 számú jegyzőkönyv legvégén található megjegyzés szerint, amelyet Vizváry László gondozólelkész írt 1958. szeptember 20-án, a 054-es „jegyzőkönyv eredetije az egyházi irattárban van, az ingatlanvásárlásra vonatkozó határozata miatt másoltam ide.”]*

Jegyzőkönyv.

Felvetetett a dunaszerdahelyi református ker. egyházközség presbitériumának 1957. évi december hó 12-én Kuczy Lajos gondnok lakásán tartott gyűlésén.

Jelen voltak: Kuczy Lajos gondnok és Vágó Ede gondozólelkész elnöklete alatt Farkas Sándor II. gondnok [*a „második” gondnok szokatlan fogalma itt fordul elő először*] és Décsi Gyula, Hodossy Károly, Kovács Károly és Nagy István presbiterek.

Gondozólelkész bibliaolvasása és imádsága után Kuczy Lajos gondnok szíves szavakkal köszönti a presbitérium megjelent tagjait, megállapítván, hogy a tagok határozatképes [*számban*] jöttek össze, [*Kuczy Lajos*] a gyűlést megnyitja, a jegyzőkönyv felvételére felkéri Farkas Sándor gondnoktársát, hitelesítésére pedig Décsi Gyula és Nagy István presbitereket[.]

1.) Gondozó lelkész előterjesztésében tárgyalta a presbitérium Mady Sárka hitoktató-nő 1956/57. évre esedékes térítményének ügyét, amelyre vonatkozólag a következő határozatot hozta a presbitérium: Tekintettel arra, hogy Mady Sárka egyházközségünk területén [*egy bizonytalan olvasatú szám:*] <4> politikai községbe [*községben*] tanította leginkább az esti órákban a hitoktatásra jelentkeztettek heti 8 órában[,] s havi fizetése nem érte el a 300 koronát, amiért is a presbitérium az elmúlt iskolai évre havi 50 korona

pótlékot, összesen 500 koronát szavaz meg a hitoktatónő részére. 2.) Gondozó lelkész javasolja a presbitériumnak, hogy [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:] <Szalacsy> Vince egyháztagunkat, aki Dunaszerdahely községnél a helyi kézbesítői tisztet tölti be, bízta meg a hívek között az önkéntes egyházi adó beszédésével. Az elnökség ebbe[n] a tárgyba[n] már beszélt a megnevezettel[,] és ő [ő] szíves készséggel hajlandóságát nyilatkoztatta ki ezen [két bizonytalan olvasatú szó:] <a megbízásban>. A presbitérium a javaslat alapján [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:] <Szalacsy> Vince egyháztagunkat megbízta az egyházi adó beszédésével olyképen, hogy híveinek között az önkéntes egyházi adót [egy bizonytalan olvasatú szó:] <másolopapírral> kiállított kettős nyugta alapján az adózó és a beszédő aláírásával szedje be[,] és az elszámolásnál mindenkor az egyik példány előmutatása alapján történik az adó pénztárunkba való beadása. A presbitérium [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:] <Szalacsy> Vincének a szolgálatáért a beszédett adó [egy bizonytalan olvasatú szám:] <10>%-át állapítja meg jutalék gyanánt[.] 3.) Gondozó lelkész jelenti a presbitériumnak, hogy az egyházi elnökség Köhalmy [egy bizonytalan olvasatú keresztnév:] <Ilona> dunaszerdahelyi [egy bizonytalan olvasatú szó:] <lakostól>, akinek a telke a mi házingatlanunk szomszédságában fekszik, megvásárolta a f. évi március [két bizonytalan olvasatú szó:] <hóban kiállított> adásvételi szerződés alapján 225 m<sup>2</sup> [négyzetméter] területet (62.5 négyszögöl) 5.625.- azaz ötezerhatszázhuszonöt Kős. összegért. Az adásvételi szerződést a haszonélvezetről: Méhes László és neje [egy bizonytalan olvasatú név:] <Ásványi Gizella> is aláírták, megengedvén, hogy haszonélvezeti joguk a dunaszerdahelyi 901. sz. betétben A. I. 9. sor 1827/34. sz. kert ingatlanból az 1827/39. új helyrajzi számmal ellátott ingatlanról töröltessék. A presbitérium a jelenlévők: Kuczy Lajos, Farkas Sándor, Décsi Gyula, Hodossy Károly, Kovács Károly és Nagy István „igen” szavazatával örömmel hozzájárul az ingatlanvételhez abba[n] a [egy bizonytalan olvasatú szó:] <tudatban>, hogy ezáltal ingatlanunk értéke növekedett, ezt jóváhagyja[,] annak aláírására az elnökséget felhatalmazza[,] és további eljárás végett az egyházi közgyűlés elé terjeszti. 4.) Gondozó lelkész felkéri a presbitériumot, hogy az 1955-56. évi gondnoki [egy bizonytalan olvasatú szó:] <naplót> sziveskedjék átvizsgálni és a szükséges ellenőrzést megejteni. A presbitérium tekintettel az idő előrehaladott voltára úgy határoz, hogy a legközelebbi gyűlésen az ezévi számadásokkal együtt a múltévi [múlt éviék] átvizsgálását is megejti. Gondnok megköszönvén a megjelentek szíves közreműködését, a gyűlést bezárja, amely a gondozólelkész imádságával végetért.

K.m.f. [Kelt mint fent] Hitelesítők: [kihagyott hely][,] Kuczy Lajos s.k. gondnok[,] [J] jegyzőkönyvvezető! [kihagyott hely][,] Vágó s.k. gondozólelkész [aláírás kézjegye hiányzik]

N.B. [nota bene] Fenti jegyzőkönyv eredetije az egyházi irattárba[n] van. Az ingatlanvásárlásra vonatkozó határozata miatt másoltam ide. Mad, 1958. szept. 20. Vizváry László gondozólelkész

❖ 055 ❖  
1958. 09. 21.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. keresztyén egyház 1958. szept. 21.-én a dunaszerdahelyi evangélikus templomban tartott egyházközségi közgyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész és Kuczy Lajos gondnok elnöklete alatt Farkas Sándor gondnok, Kovács Károly, Hodossy Károly, László Béla, Lély István presbiterek, Czirók Dezső, Kovács Miklós, Csomor Rezső, Baráth Gyula, Sidó József, Sárosy Fülöp, Nagy Géza, Kuczy Lajosné, Vésey Gézáné, Kiss Ferencné, özv. Széher Ernőné, özv. Széher Sándorné, özv. Kővágó Jenőné, Sáray Fülöpné, Vágó Antalné, Alföldy Jánosné, [*egy olvashatatlan név:*] László <...né>, Donáth Istvánné, Egry Zoltánné, özv. Mátis Józsefné, özv. Szamaránszky Vincéné választójogú egyháztagok.

1.) A 475. dicséret eléneklése után h. [*helyettes*] lelkész bensőséges imádságban kérte egyházunkat az egyház Ura, az Úr Jézus Krisztus gondviselő szeretetére. Majd a Jel. 3:7-8. versei alapján szólt a közgyűléshez és azt magyarázta, hogy Jézus Krisztus tudja az egyházunk dolgait, ismeri nehézségeinket, kü[s]zködéseinket feladatainkat, tudja nagyon jól, hogy milyen sok ajtó bezáródik előttünk. Jézus nyitott ajtót ad elénk, melyet előlünk senki be nem zárhat: ez az egyházunk jövőjének az egyetlen járható útja. Mikor Jézus azt mondja nekünk: tudja a mi dolgainkat, válaszoljuk: mi is tudjuk és ismerjük Jézus a te dolgaidat s önmagunk üdvösségéért, egyházunknak a nagy multjánál nagyobb jövőjéért legyen fogadalmas elhatározásunk, hogy minden alkalmat megbecsülünk és megragadunk arra, hogy Jézus Krisztust minél jobban ismerhessük. Vele minél előbb és szorosabb viszonyba kerülhessünk. 2. Főgondnok szeretettel köszönti az egyházközségi közgyűlést, megállapítja, mivel az egy héttel ezelőtti kinevezett közgyűlésen nem jelentek meg a választójogú egyháztagok határozatképes számban, egyházi törvényeink értelmében a mai közgyűlésünk függetlenül a megjelent választójogú egyháztagok számától, határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére Farkas Sándor gondnokot, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Kovács Károly és Hodossy Károly egyházgondnokot kéri fel. 3. H. [*helyettes*] lelkész közgyűlés elé terjeszti a presbitérium 1957. dec. 12-én tartott gyűlése 3. számú határozatát, amellyel elhatározta, hogy Kőhalmy Ilona dunaszerdahelyi lakostól 225 m<sup>2</sup> [*négyzetméter*] kertingatlant vásárol meg e házingatlannal telkének nagyobbítása és értékesebbé tétele céljából: 5625.- Kcs vételárért. Kéri a presbitériumi határozatnak a jóváhagyását. Egyházközségi közgyűlés a fenti ingatlan vásárlását jóváhagyja. A jelenlévő választójogú egyháztagok közül „igen”-nel szavaznak: Kuczy Lajos, Farkas Sándor, Kovács Károly, Hodossy Károly, László Béla, Czirók Dezső, Kovács Miklós, Csomor Rezső, Baráth Gyula, Sidó József, Sáray Fülöp, Nagy Géza, Kuczy Lajosné, Vésey Gézáné, Kiss Ferencné, özv. Széher Ernőné, Széher Sándorné, özv. Kővágó Jenőné, Sáray Fülöpné,

Vágó Antalné, Alföldy Jánosné, [egy olvashatatlan név:] László <...né>, Donáth István-  
né, Egry Zoltánné, özv. Mátis Józsefné, özv. Szamaránszky Vincéné. „Nem”-mel szava-  
zott: Lély István. 4. H. [helyettes] lelkész ismerteti az egyházi vagyonkezelést az 1957.  
évi zárszámadás és az 1959. évi költségvetés [egy olvashatatlan szó:] <elő...> tükrében.  
Tudomásul szolgál. 5.) Indítványt senki sem terjesztett elő, ezért főgondnok megköszöni  
az egyháztagok megbizonyított egyházszeretetét és e gyűlést a h. lelkész záróimádságát  
követő 163. dics. 3-5. verse elénekklésével bezártnak jelenti ki.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Kuczy Lajos főgondnok[,] Vizváry László  
h. [helyettes] lelkész[,] Farkas Sándor jegyzőkönyvvezető[,] Kovács Károly hitelesítők.

❖ 056 ❖

1958. 11. 21.

Jegyzőkönyv

Felvétett a dunaszerdahelyi ref. keresztyén egyház presbitériumának 1958. november  
21.-én d.u.  $\frac{3}{4}$  6 [délután háromnegyed hat] órai kezdettel a dunaszerdahelyi evang. temp-  
lomban tartott gyűlésén:

Jelen vannak: Vizváry László h. [helyettes] lelkész és Farkas Sándor gondnok elnökle-  
te alatt. Nagy József tb. [tiszteletbeli] főgondnok, Kovács Károly, Kosár Lajos, Nagy István,  
Bögi Lajos, Décsy Gyula, Hodossy Károly, László Béla, Csomor Lajos presbiterek és  
Cseh Vincze, Nagy Géza választójogú egyháztagok, Czirók Dezső kántor.

1.) H. [helyettes] lelkész a Péld. [Példabeszédek] könyve 16:7 felolvasása után a gyű-  
lést imádsággal megkezdte. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kovács Károly és Csomor Lajos  
presbitereket kérte fel. 2.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy az 1958. június 19.-én tartott  
presbiteri gyűlés végeztével Kuczy Lajos gondnok a többi jelenlévő presbiterek nevében  
arra kérte fel, hogy keresse fel Kővágó Jenőné egyháztagot és tárgyalja vele a háza fele  
részét eladása ügyében. Egyházunknak már évekig volt az ő lakásán hivatali helyisége  
és pár évvel ezelőtt hajlandó lett volna idegeneknek eladni a háza felét. H. [helyettes] lel-  
kész jelenti, hogy annak a felkérésnek alapján felkereste Kővágó Jenőné és a következő  
eredményt érte el: Kővágó Jenőné hajlandó eladni egyházunknak a háza felét 40.000.-  
Kčs-ért, melyből 5000 Kčs-t kellene lefizetni a szerződés állami jóváhagyásakor, a többit  
pedig havi 400.- Kčs-ás részletben. Presbitérium az egyik legégetőbb feladatainak ismeri  
a hivatali helyiségről való mielőbbi gondoskodást, ezért fogadja hálásan a h. [helyettes] lel-  
kész fenti jelentését és teszi az ügyet alapos megfontolás tárgyává. Ha szükség kényszeríti  
egyházunkat, hogy hozzáfogjon annak a feladatnak a megvalósításához most, amikor  
anyagi tekintetben igen gyengén áll az egyházunk. El kell ismernünk, hogy addig azért  
nem tudott ilyen szempontból előbbremenni az egyházunk, mert mindig fenn, igen nagy

építkezéssel akarta kezdeni az egyház külső építését. Az eddigi sikertelenségeink sorozatából meg kell tanulnunk, hogy az Ur [Úr] Isten a szerény kezdete áldja meg. Vitathatatlan, hogy egyházunknak szüksége van egy olyan helyiségre, ahol meg tud állni és elvégezheti a hivatali teendőkön kívül a belmissziói munkákat is. Az is [egy olvashatatlan szó:] <...való> mindenki előtt, hogy egyházunk Madról nem sokáig szolgálható be. Esperesünknek véleménye szerint [egy olvashatatlan név:] <...> Árpád lelkésztestvér jöhet számításba Benkepatonyról, aki azonban csak abban az esetben tudja ezt a szolgálatot ellátni, ha az egyházunk tud részére Dunaszerdahelyen átmeneti szállást biztosítani, mivel vasárnap nincs autóbuszjárat Benkepatonyból, a [egy olvashatatlan szó:] <...> állomás pedig messze van. Tehát a kérdést elődázhatatlanul, sürgősen meg kell oldani. A [a név végén két betű javítva:] Kővágó<né> Jenőné-féle ház fele részének megvétele azért látszik előnyösnek, mert kedvező részletekben lehetne az árát lefizetni és a szerzett információk szerint [egy bizonytalan olvasatú szó:] <lakás> [egy olvashatatlan szó:] <...> minden bizonnyal megüresedik a lakó elköltözködése által, továbbá mivel ez az ingatlan határos a mi templomépítési telkünkkel, lehetőségünk van arra, hogy amikor sor kerül ennek a teleknek az állam részére való hivatalos [egy bizonytalan olvasatú szó:] <átadására>, a [egy bizonytalan olvasatú név:] <Harkáné> és Kővágóné [egy bizonytalan olvasatú szó:] <háza> mögé eső templomtelekrésztt visszatartjuk, mert erre a csücsökre az államnak úgy sincs szüksége, ide annál nagyobb szüksége lehet rá az egyháznak, mert ráépíthetünk egy olyan gyülekezeti helyiséget, meg évtizedekre is kielégítheti a szükségletünket. Csak sokallja érte a 40.000.- K-t [Koronát], ezért úgy határoz a presbitérium, hogy mielőtt véglegesen döntene, kikéri mihez tartás végett a bírósági becselő véleményét. 3.) Czirók Dezső ny. ig. tanító, kántor bejelenti, hogy 1958. nov. 24.-ével betegszabadságra megy, mivel a komáromi kórházban a hállyogot [hállyogot] fogják leoperálni a szeméről. Előreláthatólag 6 hétig fog tartani a gyógykezelése. Kéri, hogy erre az időre gondoskodjon az egyház a helyettesítéséről. Presbitérium tudomásul veszi a kántor betegszabadságát, az operáció sikeréhez Isten segítségét kéri. Helyettesítésére felkéri [egy bizonytalan olvasatú név:] <Mozgay> Béláné Rásó Etelke egyháztagot, aki sokáig végzett orgonista-kántori szolgálatot az alistáli egyházban. 4.) H. [helyettes] lelkész imádsággal a gyűlést bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Farkas Sándor gondnok[.] Vizváry László h. [helyettes] lelkész[.] Kovács Károly hitelesítők.



❖ 057 ❖  
1958. 11. 24.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. keresztyén egyház presbitériumának 1958. nov. 24.-én d.u. 5 órai kezdettel az evangélikus templomban tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész és Farkas Sándor gondnok elnöklete alatt, Nagy József tb. [*tiszteletbeli*] főgondnok, Kovács Károly, Nagy István, Lély István, László Béza, Csomor Lajos presbiterek és [*egy olvashatatlan név:*] <...> Vince választójogú egyháztag.

1.) H. [*helyettes*] lelkész a [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <Mt.> 7: 7-8. felolvasása után a gyűlést imádsággal megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kovács Károly és Csomor Lajos presbitereket kéri fel. 2.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy [*egy olvashatatlan név:*] <...> Vince szíves segítségével 1958. nov. 22.-én Dobisz Béla építész-mérnök, kerületi bírósági szakértő megértékelté Kővágó Jenőné házát. Az értékelés végösszege: 57.758.52 K.

Presbitérium egy bizottságot küld ki a Kővágó Jenőnével való további tárgyalásra, melynek tagjai: a h. [*helyettes*] lelkész, Nagy József tb. [*tiszteletbeli*] főgondnok, Farkas Sándor gondnok és Lély István presbiter. 3.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy egyházi felsőbbségünk elrendelte az egyházközösségi tisztújítást, mivel lejárt a törvényes 6 esztendő. Kéri az egyházközösségi közgyűlés elé terjesztendő jelölő lista összeállítását. Mihez tartás végett ismerteti a vonatkozó, 1952. aug. 20.-án kihirdetett szabályrendeletet. Jelenti továbbá, hogy az esperesi hivatal utasítása szerint a jelenleg vizsgálati fogságban ülő Kuczy Lajos főgondnok a tiszteben továbbra is meghagyandó. Egyházi tisztsége azonban függ az ügye bírósági ítéletétől. Presbitérium következőket ajánlja presbiterekké való megválasztásra az egyházközösségi közgyűlésnek: Farkas Sándor, Kovács Károly, Kossár Lajos, Nagy István, Bögi Lajos, Décsy Gyula, Hodossy Károly, Lély István, [*egy olvashatatlan név:*] <...> Vince. Csomor Lajos, László Béla dunaszerdahelyi lakosokat, Sidó József, Cseh Vince sikabonyi lakosokat és László Miklós kisudvarnoki lakost. Pótpresbiterekké való megválasztásra ajánlja: Sárai Fülöp, Kovács Miklós, Csomor Rezső, [*egy olvashatatlan név:*] <...> Gyula, Dobre Lajos dunaszerdahelyi lakosokat, Bíró Gyula kisudvarnoki lakost és Sidó Béla, Simon Bálint sikabonyi lakosokat. 4.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy az új kétnyelvű egyházi pecsétek elkészültek, a harmadik negyedévi zárszámadásunkat a kerületi nemzeti bizottság [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <egyházi> [*egy olvashatatlan szó:*] <...> jóváhagyta.

Tudomásul szolgál. 5.) [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <Gyűlésen> Farkas Sándor gondnok bejelenti a gondnoki tisztségről való lemondását. Jövőben csak presbiter kíván lenni.

Tudomásul szolgál. 6.) H. [*helyettes*] lelkész imádsággal a gyűlést bezárja.



K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Farkas Sándor gondnok[,] Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész[,] Kovács Károly

❖ 058 ❖  
1958. 11. 28.

### Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. keresztyén egyház presbitériumának 1958. nov. 28.-án este  $\frac{3}{4}$  6 [*háromnegyed hat*] órai kezdettel az evangélikus templomban tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész és Farkas Sándor gondnok elnöklete alatt Kovács Károly, Nagy István, László Béla presbiterek, [*egy olvashatatlan név:*] <...> Vince és Kovács Miklós választójogú egyháztagok.

1.) H. [*helyettes*] lelkész a napi újtestamentumi igének, a [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <Mt.> 8: 14-22. felolvasása után a gyűlést imádsággal megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítésére Nagy István és László Béla presbitereket kéri fel. 2.) H. [*helyettes*] lelkész felolvassa az 1958. nov. 21.-én és 1958. nov. 27.-én tartott presbiteri gyűlés jegyzőkönyveit, melyeket a presbitérium hitelesít. 3.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy az előző presbiteri gyűlésen kiküldött bizottság a megbízatása [*egy olvashatatlan szó:*] <...> 1958. november 27.-én d.u. 3 órakor felkereste Kővágó Jenőné egyháztagunkat és megtárgyalta vele a [*egy olvashatatlan szó:*] <...> illetve vétel feltételeit. H. [*helyettes*] lelkész felkéri Farkas Sándor gondnok testvért, hogy a bizottság jelentését és javaslatát terjessze a presbitérium elé. Farkas Sándor gondnok jelenti, hogy Kővágó Jenőné a Lenin u. 14. szám alatti háza fele részéért a bírósági szakértő értékelése után 35.000.- K-t kér azzal a feltétellel, hogy a szerződés állami jóváhagyásakor fizetendő 5000.- K-ás, a fennmaradó összeg pedig havi 400.- K-ás, illetve a decemberi [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <hónapban> 600.- K-ás részletekben törlesztendő. A lakás használatba vételére vonatkozólag az eladó nem tud garanciát nyújtani az egyházunknak. Javaslat: mivel a [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <házvétel> anyagi feltételeit nem látja biztosítottnak[,] és mivel a dunaszerdahelyi helyi nemzeti bizottság már a lakás megüresedése esetére is adott kiutaló végzést egy idegen személynek, az ügygel való további foglalkozást egyenlőre időszerűtlennek tartja, majd ha meg tudja [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <szervezni> [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <presbitériumban> az adakozás módját[,] és akad legalább 100 olyan lélek, aki hajlandó lesz havonként 4.- K-t erre a célra áldozni, akkor kerüljön újra tárgyalásra. A jelenlévő presbiterek valamennyien Farkas Sándor gondnok javaslatának az elfogadása mellett nyilatkoznak, ezért az ügy további tárgyalása tárgyatalanra vált és lezáródott. 4.) H. [*helyettes*] lelkész kéri a tisztújító egyházközségi közgyűlés helyének és idejének megválasztását. Presbitérium úgy

határoz, hogy december 7.-én az istentisztelet délután 3 órakor kezdődjön és közvetve utána legyen a közgyűlés az evangélikus templomban. 5.) H. [*helyettes*] lelkész kéri egyházi szabályrendeletünk értelmében a tisztújító [*tisztújító*] közgyűlésre választó bizottság kijelölését. Presbitérium a [*két bizonytalan olvasatú szó:*] <magá köréből> Farkas Sándor gondnok, Nagy István és László Béla presbitert jelöli a választó bizottságba[.] 6.) H. [*helyettes*] lelkész kéri, hogy pénztárkezelő gondnokot javasolja megválasztásra a presbitérium az egyházközségi [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <közgyűlésen>. [*egy áthúzott szám:*] <7.> Presbitérium bizalommal [*egy olvashatatlan szó:*] <...> Nagy István presbitert. 7.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy az adventi időszakban szívesen végez hétköznap is [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <istentiszteleteket>[.] Presbitérium legalkalmasabbnak tartja az adventi hétköznapi istentiszteletet tartására a péntek esti 6 órát. 8.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy Mozgay Béláné egyháztagnak nem vállalja a kántorunk helyettesítését. Presbitérium felkéri a h. [*helyettes*] lelkészt, hogy a templomi harmónium segítségével végezze el a kántori szolgálatot is. 9.) H. [*helyettes*] lelkész imádsággal a gyűlést bezárja.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[.] Farkas Sándor[.] Vízváry László h. [*helyettes*] lelkész

❖ 059 ❖

1958. 12. 07.

Jegyzőkönyv

Felvétel a dunaszerdahelyi református keresztyén egyház 1958. dec. 7.[.]én a délután 3 órakor kezdődő istentisztelet után az evangélikus templomban tartott egyházközségi közgyűlésen.

Jelen vannak: Vízváry László h. [*helyettes*] lelkész és Farkas Sándor gondnok elnökelete alatt Alföldy János, Alföldy Jánosné, [*egy olvashatatlan név:*] <...> Károlyné, [*egy bizonytalan olvasatú név:*] <Bédy> Józsefné, Bögi Lajos, Czirók Dezsőné, Csomor Lajosné, Csomor Rezső, Csomor Rezsőné, Décsy Gyula, Egry Lajosné, Érsek Rezsőné, Goldschmied Józsefné, Hodossy Károly, Hodossy Károlyné, Kosár Lajos, Kosár Lajosné, Kovács Károly, Kovács Miklós, Kővágó Jenőné, Kubik Györgyné, Kiss Ferencné, László Béla, Lély István, Nagy Géza, Nagy István, Nagy Istvánné, Nagy József, Nagy Józsefné, Nagy Imréné, [*egy bizonytalan olvasatú név:*] <Szalacsi> Vincze, Széher Sándorné, Széher Ernőné, Vágó Antalné, Vésey Gézőné, [*egy bizonytalan olvasatú név:*] <Antal> Lajosné, Cseh Vince, Egry Zoltán, Egry Zoltánné, Lelkes Lajos, özv. Mátyás Józsefné, Sidó Béla, Sidó József, Sidó Józsefné, Sidó Jusztina, Sidó Zsigmond, Simon Bálint, Bazsó Gézőné, Bíró Lajos és Bíró Lajosné választójogú egyháztagok.

1.) H. [*helyettes*] lelkész a Ján 5: 1-16. magyarázata után Isten Szentlelkének lelkesítő

áldását kéri a közgyűlésre. 2.) Farkas Sándor gondnok megállapítja a közgyűlés határozatképességét és a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Nagy József és Bögi Lajos testvéreket kéri fel. 3.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy egyházi felsőbb hatóságunk elrendelte az egyházközségi tisztújítást, mivel a törvényszerinti hat esztendő lejárt. Részletesen ismerteti a presbiteri tisztségre és a presbiterek választására vonatkozó szabályrendeletet. Kéri a választás módjának megállapítása végett a közgyűlés nyilatkozatát, hogy titkos szavazással vagy pedig a presbitérium által elkészített jelölő lista figyelembevételével közfelkiáltással kívánja-e az új [egy bizonytalan olvasatú szó:] <tisztikar> megválasztását? Egyházközségi közgyűlés a közfelkiáltással való választás mellett nyilatkozik és ilyen módon a következő egyháztagokat választja meg a presbitérium tagjaivá: Gondnok: Nagy István. Rendes presbiterek: Farkas Sándor, Kovács Károly, Kosár Lajos, Bögi Lajos, Décsy Gyula, Hodossy Károly, Lély Istán, Csomor Lajos, László Béla, [egy olvashatatlan név:] <...> Vince, Sidó József, Cseh Vince, [egy olvashatatlan név:] <...> Fülöp, Csomor Rezső, Kovács Miklós, Baráth Gyula. Pótpresbiterek: László Miklós, Simon Bálint, Bíró Gyula, Sidó Béla és Dobsa Lajos. 4.) H. [helyettes] lelkész jelenti a közgyűlésnek: a.) Matyasik András espereshelyettes, pozsonyi lelkész f. hó 11.[-]én városunkba érkezik, hogy a járási egyházi titkárral és a járási elnökkel tárgyalást folytasson egyházunk legidősebb kérdéseiről: az anyásításról [vagyis az egyházközségnek anya egyházközséggé való nyilvánításáról], az egyházi épület lelkész részére való felszabadításáról, templomépítésről és egyéb szolgálati problémákról. [egy olvashatatlan szó:] <...> este 6 órai kezdettel [egy bizonytalan olvasatú szó:] <magyar> nyelven istentiszteletet végez. Egyházközségi közgyűlés örömmel veszi hírül Matyasik András espereshelyettes testvérnek a városunkba való érkezését és tárgyalásaira buzgó lélekkel kéri Isten gazdag áldását. Egyúttal elhatározza, hogy az új [egy olvashatatlan szó:] <...> [egy bizonytalan olvasatú szó:] <eskütelre> is az lesz a legalkalmasabb, ha a dec. 11.[-]i istentisztelet keretébe maga az espereshelyettes veszi ki az esküt. b.) Czirók Dezső [egy bizonytalan olvasatú szó:] <kántorunk> szemoperáción esett keresztül és ezért van betegszabadságon. Tudomásul szolgál. 5.) H. [helyettes] lelkész imádsággal és a 500. [egy olvashatatlan szó:] <...> 5-8. verseinek eléneklésével a gyűlést bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Vizváry László h. [helyettes] lelkész, hitelesítő [aláírás kézjegye hiányzik] hitelesítő [aláírás kézjegye hiányzik] 1959. II. 26-án [két olvashatatlan szó:] <...> vizitáció alkalmával láttuk: Erdélyi Pál [két olvashatatlan szó:] <...> bíró. [egy olvashatatlan aláírás:] <...> Csil.[iz] radványi lelképásztor.

[A jegyzőkönyv-kötet egyes lapjainak következetes kézi számozása a 174. oldalon véget ér. A 175. oldaltól az egyes lapok felső részén esetlegesen, kihagyásokkal, időnként tévedésekkel tarkított utólagos beírással folytatódik a lapszámozás.]

❖ 060 ❖  
1959. 01. 16.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunszedahelyi ref. keresztyén egyház presbitériumának 1959[.] január 16.-án, este 6 órai kezdettel az evangélikus templomban tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész és Nagy István gondnok elnöklete alatt Nagy József tb. [*tiszteletbeli*] főgondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kossár Lajos, Bögi Lajos, Décsy Gyula, Hodossy Károly, Lély István, Csomor Lajos, László Béla, Szalacsi Vince, Csomor Rezső, Kovács Miklós presbiterek és Nagy Géza választójogu[ú] egyháztag.

1.) H. [*helyettes*] lelkész felolvassa I. Péter 5:1-3-t és azért imádkozik, hogy lehessünk példaképei a gyülekezetnek. 2.) Gondnok szeretettel köszönti a megjelent egyházelőljárókat, megállapítja a határozatképes számot és miután kinyilatkoztatja, hogy gondnoki tisztségében mindig arra fog törekedni, hogy egyházunk életében az egyházi és állami törvények szem előtt tartassanak, a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Kovács Miklós és Csomor Lajos presbiter testvéreket kéri fel. 3.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy a dunszedahelyi Járási Nemzeti [B]bizottságtól idézést kapott egyházunk a volt templomtelek ügyében való adás vételi szerződés elkészítése és aláírása végett. A dunszedahelyi telekkönyv 1524. számú betétében szereplő 174 és 168/11. számú parcelláknak az állam által való felvásárlásáról van szó. Ebben az ügyben 1955-ben hozott határozatot a presbitérium és közgyűlés, mely határozatokat nemcsak a fölöttes egyházi hatóságaink, de a Kerületi Nemzeti Bizottság egyházügyi osztálya is 1955[.] július 28.-án kelt 688/55. számú határozatával jóváhagyta. Ezekben a határozatokban készséggel adta oda egyházunk presbitériuma és közgyűlése a templom és legszükségesebb gyülekezeti helyiségek építésére nagy gonddal kiválasztott és a hívek szíves és önkéntes adományaiból megvásárolt telket azzal a természeteszerű feltétellel, hogy cserébe kapjon helyette egyházunk az építkezési terveinek megfelelő és a jelenlegi templomtelkünkkel egyenértékű telket. A folyamatban lévő városrendezési tervek készítésére való hivatkozással az illetékes állami szervek egyenlőre [*egyelőre*] nem tudják egyházunknak a cserére, természetbeni kárpótlásra való kívánságát teljesíteni és ezért utaltatna át a dunszedahelyi Járási Nemzeti Bizottság 1958[.] dec. 31-én a dunszedahelyi Állami Takarékpénztárba javunkra, zárolt betétként a kerületi becselő által megállapított 23.134- K. [*Korona*] vételárát. Ez az ügy új jogi helyzete teszi szükségessé, hogy a presbitérium és a közgyűlés is újra foglalkozzon ezzel a kérdéssel és az adott helyzetnek megfelelő határozatot hozzon. Felhívja h. [*helyettes*] lelkész a presbitérium figyelmét arra, hogy a telekkönyv és a kerületi becselő részletes értékelésének áttanulmányozása után megállapította, hogy a kártalanításnál, illetve a vételár megállapításánál, sőt már a kisajátítási eljárás telekkönyvi bejegyeztetésé-

vel nem vették az illetékes állami szervek számításba a 175. számú parcellánkat, mely a dunaszerdahelyi telekkönyv 1524. számú betétében a kizárólagos tulajdonunkat képezi és annyira szoros tartozéka a mellette lévő 174. számú parcellának, hogy bár 120 négyzetméter a területe, de mivel csak 5 m. [méter] a szélessége, önmagában teljesen értéktelen az egyházra nézve. H. [helyettes] lelkész a fentiek előterjesztése után kéri a presbitérium bölcs határozathozatalát és az elnökség felhatalmazását a szerződés aláírására. Presbitérium hosszas tanácskozás után a következő határozatot hozza: hogyha a dunaszerdahelyi Járási Nemzeti Bizottság hajlandó az állam részére felvásárolni egyházunktól a 175. számú parcellát is és ennek hivatalos értékét az egyház javára átutalja, továbbá, hogyha a Járási Nemzeti Bizottság részéről az adásvételi szerződésben is megerősítést nyer az az ígéret, hogy mielőtt elkészülnek a végleges városrendezési tervek a Járási Nemzeti Bizottság kijelöli részünkre a templom és gyülekezeti helyiségek építésére a város rendezési terv szerinti megfelelő és egyházunk által felvásárolható telket, ezeknek a feltételeknek a teljesítése esetén presbitérium felhatalmazza az elnökséget, hogy a dunaszerdahelyi Járási Nemzeti Bizottság megbizottaival megkösse az adásvételi szerződést az egyház tulajdonát képező és a dunaszerdahelyi telek könyv 1524. számú betét 174, 175 és 168/11. számú parcelláinak az állam részére való eladása tárgyában. A jelenlevő presbiterek közül a fenti határozat mellett szavaznak: Nagy István, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kosár Lajos, Bögi Lajos, Décsy Gyula, Hodossy Károly, Lély István, Szalacsi Vince, Csomor Lajos, László Béla, Kovács Miklós. Ellene nem szavazott senki. 4.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy a Köhalmly Ilona dunaszerdahelyi lakostól [lakostól] 1957. március 20.-án kelt adásvételi szerződéssel megvásárolt kertingatlan szerződését a dunaszerdahelyi Járási Nemzeti Bizottság építkezésügyi osztálya 21/1959. számú határozatával elutasította azzal az indoklással, hogy ellenkezik a közérdekekkel és a 65/1951. számú törvény rendelkezéseivel. Presbitérium biztosra vette a fenti adásvételi szerződés jóváhagyását, ezért járult hozzá a kölcsönösen kialakított 5.625.- K [Korona] vételárnak a szerződés aláírásakor való kifizetéséhez és a kert tényleges birtokbavételéhez. Az elutasító határozat megfellebbezését nem tartja érdemesnek, de rábizza az elnökségre, hogy törvényes keretek között szerezzék vissza a kifizetett vétel árát. 5.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy Nagy István gondnok átvette a Farkas Sándor eddigi pénztárkezelő gondnoktól a gondnoki naplót és a szükséges tartozékokat. Tudomásul szolgál. 6.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy átadta a gondnoknak az egyház közhasználatból kivont „Ref. cirkev Dunajska Streda” feliratu körpecsétjét, hogy a kezeihez érkező hivatalos leveleket és szükség szerint a nyugtákat tudja mivel hitelesíteni. Tudomásul szolgál. 7.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy Czirók Dezső kántorunk még mindig betegszabadságon van, egyházunk pénztára részére a tiszteletdíja teljes összegét fizeti. Hogyha a betegszabadságáról nem térne vissza a kántori szolgálatba, örömmel jelenti, hogy a karácsonyi urvacsoraosztás alatt közmegelegedésre szolgáló Mozgay Béláné Rásó Eta testvérünk elvállalja a kántori szolgálatot. Tudomásul szolgál. 8.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy adott esetekből kifolyólag szükségessé válik olyan templomi persely

készíttetése, mely lerögzíthető, lezárható. Presbitérium felkéri az e tekintetben szakértő, asztalos presbiter testvéreket, hogy adjanak javaslatot megfelelő persely készítéséhez. 9.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy nehézkesen megy a gyűlési meghívók körözése, mert erre a célra nincs megfelelő emberünk. Presbitérium elhatározza, hogy [*a*] jövőben posta útján történjen a meghívó kézbesítése, mert ez a legegyszerűbb megoldás. 10.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy multhatatlanul szükséges az egyház ingó és ingatlan vagyonának a pontos felleltározása, mivel az eddigi leltárak elvesztek. Presbitérium az elnökségből és Nagy József tb. [*tiszteletbeli*] főgondnok, Farkas Sándor, László Béla presbiterekből álló bizottságot küldi ki a leltározásra. 11.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy bevezeti az adományok rendszeres hirdetését. Tudomásul szolgál. 12.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy a folyóévi választói névjegyzéket addig nem áll módunkban elkészíteni, amíg a pénztári mellékleteinket vissza nem kapjuk a csendőrségről, továbbá, hogy ez évben az egyházlátogatás elmarad, de febr. 15-ig be kell küldeni az egyházi életről szóló részletes jelentést, melyet jóvá kell hagyni a presbitériumnak és a közgyűlésnek is. Tudomásul szolgál. 13.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy a templomtelek eladása ügyében a közgyűlést 1958. január 18.-ára kihirdette, kéri az időpontnak jóváhagyását. Jóváhagyólag tudomásul szolgál. 14.) Több tárgy nem lévén h. [*helyettes*] lelkész imádsággal a gyűlést lezárja.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Vizváry László s.k. h. [*helyettes*] lelkész[,] Kovács Miklós hitelesítő[,] hitelesítő [*másik hitelesítő aláírás kézjegye hiányzik*]

❖ 061 ❖

1959. 01. 18.

Jegyzőkönyv

Felvétel a dunaszerdahelyi református keresztyén egyház 1959. január 18.-án, közvetlenül a délután 3 órakor kezdődő istentisztelet végeztével, az evangélikus templomban tartott egyházközségi közgyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész és Nagy István gondnok elnökle alatt Nagy József tb. [*tiszteletbeli*] főgondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Bögi Lajos, Cseh Vince, Csomor Rudolf, Sidó József, Szalacsi Vince, Kovács Miklós, Baráth Gyula, Sárai Fülöp presbiterek, Simon Bálint, Lelkes Lajos, Sidó Béla, Nagy Istvánné, Bazsó Gézőné, Egry Gézőné, Sidó Juszta, Érsek Rezsőné, Vésey Gézőné, Vágó Antalné, Kiss Ferencné, özv. Goldschmied Józsefné, Nagy Józsefné, özv. Kővágó Jenőné, özv. Széher Ernőné, özv. Széher Sándorné választótagok és 12 érdeklődő egyháztag.

1.) H. [*helyettes*] lelkész a Márk 12.: 13-17. verseinek felolvasása és rövid magyarázata után Isten áldását kéri a közgyűlés munkájára, fontos határozathozatalára. 2.) Gondnok



meleg szeretettel köszönti a közgyűlésen résztvevő választójogu egyháztagokat, megállapítja a közgyűlés törvényességét és határozatképességét és a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Farkas Sándor és Kovács Miklós egyháztagokat kéri fel. 3.) H. [helyettes] lelkész közgyűlés elé terjeszti az 1959[.] január 16.-án tartott presbiteri gyűlés 3. számú jegyzőkönyvi határozatát a templomtelek eladása tárgyában. Kéri ezzel kapcsolatban a közgyűlés bölcs határozathozatalát.

A közgyűlés választójogu tagjai: Nagy István, Nagy József, Farkas Sándor, Kovács Károly, Bögi Lajos, Cseh Vince, Csomor Rudolf, Sidó József, Szalacsi Vince, Kovács Miklós, Baráth Gyula, Sárai Fülöp, Simon Bálint, Lelkes Lajos, Sidó Béla, Nagy Istvánné, Bazsó Gézáné, Egry Zoltánné, Sidó Jusztina, Érsek Rezsőné, Vésey Gézáné, Vágó Antalné, Kiss Ferencné, özv. Goldschmied Józsefné, Nagy Józsefné, özv. Kővágó Jenőné, özv. Széher Sándorné, özv. Széher Ernőné a presbitériumnak e tárgyban hozott és a h. [helyettes] lelkész által ismertetett határozatának a szószerint való elfogadása mellett szavaznak. E határozat ellen nem szavaz senki. 4.) H. [helyettes] lelkész a gyűlést imádsággal és énekléssel bezárja.

K.m.f. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[.] Vizva[á]ry László s.k. h. [helyettes] lelkész[.] Kovács Miklós hitelesítő[.] Farkas Sándor hitelesítő

❖ 062 ❖

1959. 02. 12.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi református keresztyén egyház presbitériumának 1959[.] február 12.-én, este 6 órai kezdettel az evangélikus templomban tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Vizváry László h. [helyettes] lelkész és Nagy István gondnok elnökletével Farkas Sándor, Kosár Lajos, Kovács Károly, Hodossy Károly, Cseh Vince, Csomor Rezső, Kovács Miklós és Baráth Gyula presbiteriek.

1.) H. [helyettes] lelkész felolvassa a Máté 5: 16[-ot] és imádkoznak Isten segítségéért. Majd Nagy István gondnok üdvözli meleg szeretettel a megjelent presbiter testvéreket és a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére Csomor Rezső és Kosár Lajos testvéreket kéri fel. 2.) H. [helyettes] lelkész felolvassa az előző presbiteri gyűlésnek és egyházközségi közgyűlésnek a jegyzőkönyveit, melyeket a presbitérium jóváhagy és hitelesített. 3.) H. [helyettes] lelkész részletesen ismerteti az 1958. évi zárszámadást. Összes bevétel volt 18.118.42 K [Korona]. Összes kiadás 15.854.85 K [Korona]. Pénztári maradvány 2.263.57 K [Korona].

Bevételek a következő [következő] tételekből tevődnek össze:



Pénztári maradvány	4.138.92 K [Korona]
Isten dicsőségére adomány	769.- -"-
Egyházfenntartásra adomány	7.035.- -"-
Perselypénz	5.271.50 -"-
Lakbér	720.- -"-
Bibliákért	70.- -"-
Térités béradóra	100.- -"-
Banki kamat	14.- -"-
Összesen:	18.118 .42 K [Korona]

Kiadási tételek a következők:

Alkalmazottak fizetése	7.700.- K [Korona]
Urvacsorai jegyekre	208.- -"-
Templomhasználati díj	200.- -"-
Templomi világításért	50.- -"-
Templomi nagytakarításért	50.- -"-
Irodai kiadások	87.- -"-
Házbéradó és illeték	291.- -"-
Közigazgatási járulék	1.512.50. -"-
Telekvétellel kapcsolatban	1.901.05.- -"-
Bibliák konfirmándusoknak	480.- -"-
Bibliák eladásra	410.- -"-
Vallásoktató tiszteletdíja	500.- -"-
Pénztári vasláda	92.- -"-
Lelkési fuvarokért	1.416.80.- -"-
Számvizsgálati költségek	20.- -"-
Összesen:	15.854.85.- K [Korona]

H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy zárszámadásunkat a pozsonyi kerületi nemzeti bizottság egyházügyi osztálya javítás nélkül jóváhagyta. Presbitérium az előterjesztett 1958. évi zárszámadást helyesnek találja és jóváhagyja. 4.) H. [helyettes] lelkész felolvassa az 1958. évről szóló évváró jelentést. Presbitérium érdeklődéssel hallgatja végig az évváró jelentést, a valóságnak megfelelőnek tartja és ezért jóváhagyja. 5.) H. [helyettes] lelkész javasolja a presbitériumnak egy harmonium vételét a templomtelek árából. Prebitérium elhatározza, hogy Gábor István kassai orgona[-] és harmonium készítőnél megrendel egy kétjátékos, 61 billentyűs, 8 változatu amerikai szívós rendszerű harmoniumot 4.250.-K-ért, a templom-harmonium egyenlőre Mozgay Béláné testvérünknel nyer elhelyezést, aki azzal a feltétellel hajlandó az orgonista kántori szolgálatot átvenni, hogyha egyházunk lehetőséget nyújt részére a kényelmes gyakorlásra. 6.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy

Köhalmy Ilonától vásárolt kertingatlanak szerződését, melyet az egyházi hatóságok és a kerületi nemzeti bizottság egyházügyi osztálya jóváhagyott, de a járási nemzeti bizottság elutasított, törvényes határidőn belül megfellebbezte a kerületi nemzeti bizottság építkezési osztályára. Presbitérium a fellebbezést szükségesnek és indokoltnak ismeri el és ezért jóváhagyja. 7.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy a presbitérium és egyházközségi közgyűlés korábbi határozata alapján bejelentette a járási nemzeti bizottságnak, hogy a templomtelek eladása ügyében a szerződést csak abban az esetben fogadjuk el, hogyha a járási nemzeti bizottság felvásárolja a 175. számú 120 négyszögöles parcellákat is. Február 4.-ére hívták ebben az ügyben tárgyalásra, melyen résztvett Palán József is[,] aki bejelentette, hogy a nevezett parcellán szerződésileg be van biztosítva részére az uthasználati jog. Tekintettel arra a körülményre[,] hogy a vétel alkalmával egyházunk ezt a jogot telekkönyvileg is elismerte és a telekkönyvből 1944-ben töröltette és 1947-ben Palán József kérésére hajlandó lett volna egyházunk az eredeti állapotot visszaállítani, ezért írt alá egyházunk vezetősége e tárgyban egy szerződést, melyet azonban Palán József mind a mai napig telekkönyvileg nem érvényesített, a járási nemzeti bizottság előtt ígéretet tett, hogy egyházunk mint erkölcsi testület elismeri Palán József igényjogosultságát és mihelyt a járási nemzeti bizottság megállapítja és átutalja ennek a parcellának az árát is az egyház folyószámlájára, az egymás mellett lévő parcellák vételi árának aránya szerint egyházunk hajlandó Palán Józsefet kártalanítani. Presbitérium a h. [helyettes] lelkész állásfoglalását igazságosnak és az egyházunkhoz méltónak tartja és ezért utasítja az elnökséget, hogy a 175. számú parcella árának átutalása után, nyomban lépjen tárgyalásba Palán Józseffel és az őt megillető, méltányos összeget fizesse ki részére. 8.) H. [helyettes] lelkész jelenti, hogy az 1959. január 18.-án tartott presbiteri gyűlésünk 10. számú jegyzőkönyvi határozatával elhatározta az egyház vagyonának a pontos felleltározását. Tekintettel arra, hogy ez a leltározás eddig még nem történt meg, de az elkészítése pedig nagyon sürgős, kéri a presbitériumot, hogy a „több szem, többet lát” elve alapján végezzük el ezt a feladatot most a gyűlés keretében annyival is inkább, mert az egyház ingóságainak java része éppen itt van elhelyezve az evangélikus templomban. Presbitérium a h. [helyettes] lelkész javaslatára nyomban hozzá fog az egyház ingóságainak felleltározásához. Megállapítja a leltári tárgyak számát, hozzávetőleges egységárát, beszerzésének idejét és a beszerzésének módját, adományozás estén az adományozó nevét. Elhatározza, hogy biztonság kedvéért az ingóságok számszerű felsorolása kerüljön be a presbiteri gyűlés jegyzőkönyvébe. Presbitérium megállapítja, hogy a következő ingóságok képezik jelenleg a dunaszerdahelyi református keresztény egyház tulajdonát:

1. drb. Urasztala.

1. drb. Képes Szent Biblia bőrkötésben. Előszóval ellátva: Ravasz L.

1. drb. Piros selyem asztali terítő.

1. drb. Piros bársony urasztali terítő.

1. drb. Zöld bársony urasztali terítő.
1. drb. Fekete bársony urasztali terítő.
1. drb. Fehér vászon urasztali terítő, kézimunkás.
1. drb. Fehér vászon kerek kézimunka urasztali terítő.
3. drb. Fehér szalvetta
1. drb. Fehér vászon abrosz.
1. drb. Kötött urasztali terítő.
1. drb. Szőnyeg 3 x 4 m.
2. drb. Urvacsorai ezüst kehely.
1. drb. Urvacsorai 3 literes ezüst kancsó.
1. drb. Urvacsorai ezüst kenyérosztó tál.
1. drb. Keresztelési ezüst kancsó.
1. drb. Keresztelési ezüst tál.
1. drb. Ezüstözött tálca
1. drb. Ólomkristály virágváza.
1. drb. Keményfa karosszék.
1. drb. Keményfa kis asztal.
3. drb. Keményfa tanulós pad.
4. drb. Puhafa ülőpad 6m.
1. drb. Puhafa ülőpad 1.5 m.
2. drb. Perselyláda.
1. drb. Puhafa kis asztal a persely alá.
2. drb. Keményfa irattartó láda.
1. drb. Irattartó vasláda.
1. drb. Számtábla számokkal.
1. drb. Karácsonyfa-tartó fából.

9.) H. [*helyettes*] lelkész jelenti, hogy a konfirmációi oktatást már most megkezdené, hogyha volna erre a célra alkalmas helyisége, ellenkező esetben majd csak akkor fog hozzá, amikor felmelegedik az idő és elvégezhető lesz a templomban. Tudomásul szolgál.

10.) Több tárgy nem lévén[,] a h. [*helyettes*] lelkész imádsággal a gyűlést bezárja.

K.m.f. [*Kelt mint fent*] [*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok. Vizva[á]ry László s.k. h. [*helyettes*] lelkész. Csomor Rudolf. Kossár Lajos

❖ 063 ❖  
1959. 02. 15.

Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi református keresztyén egyház 1959. február 15.-én tartott egyházközségi közgyűlésén az evangélikus templomban.

Jelen vannak: Vizváry László h. [*helyettes*] lelkész és Nagy István gondnok elnöklete alatt Kovács Károly, Kosár Lajos, Cseh Vince, Csomor Rezső, Kovács Miklós, Sidó József, Csomor Lajos, Sárai Fülöp, Baráth Gyula, Szalacsi Vince presbiterek, Simon Bálint, Lelkes Lajos, Sidó Béla, Hodossy Adolf, Hodossy Lajos, László János, Kuczy Lajosné, Nagy Istvánné, Bozsó Gézáné, Bíró Lajosné, Veszelovszky Istvánné, Sidó Jusztina, Egry Zoltánné, Sárai Fülöpné, özv. Érsek Rezsőné, Kiss Ferencné, Kővágó Jenőné, Széher Sándorné, Vésey Gézáné, Széher Ernőné választójogú és 9 egyháztag.

1.) H. [*helyettes*] lelkész közvetlenül az istentisztelet végeztével fel olvassa Jer. 17: 7 versét és rövid áldáskívánással a gyűlést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére özv. Kővágó Jenőné és Csomor Lajos egyháztagokat kéri fel. 2.) H. [*helyettes*] lelkész az egyház községi közgyűlés elé terjeszti az 1958. évi zárszámadást, melyet már az 1959. február 12.-én tartott presbiteri gyűlés jóváhagyott és megerősített. Egyházközségi közgyűlés a 1958. évi zárszámadást 18.118.42 K [*Korona*] összebevétellel és 15.854.85 K [*Korona*] összkiadással jóváhagyja. 3.) H. [*helyettes*] lelkész ismerteti az egyház 1958. évi életéről szóló évről jelentését és kéri annak jóváhagyását. Egyházközségi közgyűlés az évről jelentést jóváhagyja. 4.)Több tárgy nem lévén[,] h. [*helyettes*] lelkész imádsággal és énekléssel a gyűlést bezárja.

K.m.f. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Vizváry László s.k. h. [*helyettes*] lelkész.

❖ 064 ❖  
1959. 05. 30.

Jegyzőkönyv

[*F*]felvétetett a dunaszerdahelyi református presbitériumnak 1959[,] május 30-án az evangélikus templomban tartott rendes gyűlésén.

Jelen vannak: Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István főgondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, Bögi Lajos, Sidó József, Cseh Vincze és Szalacsi Vince presbiterek.

Gondozó lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű

összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 25. Zs. [zsoltár] 1-2 v. [verse] eléneklésével és a lelkész igemagyarázatával [egy bizonytalan olvasatú bibliai jelzet:] <(Csel. 20[:28)> kezdetét veszi. [A kor vallásellenes viszonyainak ismeretében beszédes Az apostolok cselekedetei jelzett igeszakasza: „Viseljétek gondot tehát magatokra és az egész nyájra, amelynek őrizőivé tett titeket a Szentlélek, hogy legeltessétek az Isten egyházát, amelyet tulajdon vérével szerzett”, és nem kevésbé beszédes az igeszakasz folytatása: „Távozásom után ragadozó farkasok jönnek közétek...sőt közületek is támadnak majd férfiak, akik hazugságot beszélnek.”] A jegyzőkönyv hitelesítésére Kovács Károly és Kovács Miklós presbiterek jelöltetnek ki.

1. pont. – [egy aláhúzott név:] <Ábrahám Kornél> alistáli lelkipásztor bejelenti, hogy mivel [egy aláhúzott név:] <Vizváry László> volt gondozó lelkész nem láthatja el szolgálatát, az Esperesi hivatal az előzetes hozzájárulás alapján őt bizta meg a dunaszerdahelyi Egyház ideiglenes gondozásával. Nagy István gondnok ismerteti az esperesi hivatal ideiglenes megbízó levelét és az előzetes állami hozzájárulást – majd folytatva a lelkipásztor bejelenti, hogy így vette át 1959. máj. 5-én a gyülekezet gondozását, amelynek megtörténtéről és a szolgálatok beosztásáról már jelentést is tett az esperesi hivatalnak. Kéri szolgálatához a presbitérium bizalmát és jóindulatu támogatását. H. [A 64. számú jegyzőkönyvet tró kéz inntől kezdve rutinszerűen egy kalligrafikus nagy H betűt használ a jegyzőköny egyes részeinek elkülönítésére.] Tudomásul szolgál.- 2. pont. – Gondozó lelkész ismerteti az esperesi hivatalnak 155/56/1959 sz. körlevelét, amelyben szavazást rendel el egyházmegyei és zsinati tisztségek betöltésére. – Ugyancsak ismerteti az egyházmegyei közgyűlés által összeállított jelölő listát is a betöltendő tisztségekre. H. [Kalligrafikus nagy H betű] Presbitérium rövid megbeszélés után egyhangulag úgy dönt, hogy magáévá teszi az egyházmegyei közgyűlés jelölő listáját és szavazatát a következő érdemes személyekre adja le:

- I. 1. Esperes: Maťašik András pozsonyi lelk. [lelkipásztor]
2. Egyh. m. [egyházmegyei] főjegyző: Végh Dániel megyeri lelk. [lelkipásztor]
3. -" - jegyző: Martsa Dániel tanyi lelk. [lelkipásztor]
4. -" - főgondnok: Ing. Dömök Béla pozsonyi presb.
5. -" - v. [világi] főjegyző: Zakál Lajos nagymegyeri presb.
6. -" - v. [világi] jegyző: Kürthy Lajos gelleri [gelléri] presb.

II. 1. Egyházmegyei lelkészi tanácsbírók: Ábrahám Kornél alistáli, Csukás Zsigmond somorjai, Erdélyi Pál gelléri, Virágh Vince nemesócsai lelkipásztorok. 2. Egyh. m-i világi tanácsbírók: Baráth Benjamin somorjai, Laky Dénes nemesócsai, [egy bizonytalan olvasatú név:] <Laposa> Pál pozsonyi, Nagy István dunaszerdahelyi presbiterek. III. 1. Zsinati lelkészi képviselők: Vágó Ede nemeshodosi, Csukás Zsigmond somorjai lelkipásztorok. 2. Zsinati világi képviselők: Dr. Kovács Károly, Ing. Dömök Béla pozsonyi presbiterek. – 3. Zsinati lelkészi pótképviselők: Maťašik András pozsonyi és Végh Dániel nagymegyeri lelkipásztorok. 4. Zsinati világi pótk[. pótképviselők]: Zakál Lajos Nagymegyer, [egy

*bizonytalan olvasatú név:*] <Laposa> Pál pozsonyi pr. [*presbiter*] 3. pont. – A továbbiakban a presbitérium megemlékezett a kálvini jubileumokról, megtárgyalta és elintézte az egyház folyó ügyeit és adminisztratív kérdéseit.

Több tárgy nem lévén a lelkész a gyűlést bezárja, mely imádsággal ér véget.

Kmf. [*Kelt mint fent*] Ábrahám Kornél [*egy bizonytalan olvasatú rövidítés:*] <G.> [*gondozó*] lelkész. Hitelesítők: [*hitelesítők aláírás kézjegye hiányzik*] Gondnok [*:aláírás kézjegye hiányzik*]

❖ 065 ❖

1959. 06. 13.

Jegyzőkönyv

Felvetetett a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1959[.] jún. 13-án az evangélikus templomban tartott gyűlésén.

Jelen vannak: Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész, Nagy István gondnok, Kossár Lajos, László Béla, Csomor Rezső, Kovács Károly, Sidó József, Cseh Vince, Baráth Gyula, Hodossy Károly, Sárai Fülöp, Farkas Sándor, Kovács Miklós és Szalacsy Vince presbiterek.

Lelkipásztor szeretettel üdvözlí a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 89-ik zsoltár 1 v. [*verse*] elénekklésével, valamint a lelkipásztor igeolvasásával és imádsággal kezdetét veszi. – Jegyzőkönyv hitelesítésére Szalacsy Vince és Baráth Gyula presbiterek jelöltetnek ki. – 1.pont: - Nagy István gondnok ismerteti a Püspöki hivatalnak 1.104/1959 sz. – körlevelét, amelyben a „Szikszai” féle imádságos könyvre előfizetők gyűjtésére hívja fel a gyülekezeteket. – H. [*A 65. számú jegyzőkönyvet író kéz rutinszerűen egy kalligrafikus nagy H betűt használ a jegyzőkönyv egyes részeinek elkülönítésére.*] Presbitérium nagy örömmel veszi tudomásul a „Szikszai”- féle közkedvelt imádságos könyv új kiadását, amelyet már nagyon várnak a híveink. Megbízza Kovács Károly presbitert, hogy az előfizetéseket mielőbb gyűjtse össze, hogy azt el lehessen küldeni rendeltetési helyére s így az imakönyv azoknak, akiknek szükségük van rá, biztosítva legyen. 2. pont. Lelkipásztor hitelesítés végett felolvassa a mult gyűlés jegyzőkönyvét. – H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium a jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 3.pont. – Lelkipásztor ismerteti a jókai Egyház levelét, amelyben épülő parókiája építésének folytatásához átmeneti pénzkölcsönt kér a dunaszerdahelyi egyház kötött betétjéből. Beszámol továbbá a jókai Egyház lelkipásztorával és a Kerületi Nemzeti Bizottság egyházügyi osztályának vezetőjével ez ügyben folytatott tárgyalásairól. – H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium a testvéri segítő szeretet krisztusi tanításától vezéreltetve és a Kerületi Nemzeti Bizottság Egyházügyi Osztályá-

nak tanácsát szem előtt tartva egyhangulag úgy dönt, hogy kötött betétjéből 15000.- Kč, azaz tizenötezer korona átmeneti kölcsönt nyújt a jókai egyháznak. A kölcsönért a jókai Egyház köteles az Állami Takarékpénztár által is fizetett 2%-os kamatot fizetni, a kölcsön teljes összegét pedig mihamarabb arra lehetősége lesz, de legkésőbb a felmondást követő 6 hónapon belül a dunaszerdahelyi egyháznak visszafizetni. Presbitérium megbízza az elnökséget, hogy a jókai Egyház vezetőségével ilyen értelemben kösse meg a kölcsönszerződést. –

Több tárgy nem lévén elnöklő lelkész a gyűlést bezárja, mely imádsággal ér véget.

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Ábrahám Kornél G. [*gondozó*] lelkész[,] Hitelesítők: Baráth Gyula[,] Nagy István gondnok

❖ 066 ❖

1960. 01. 24.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi ref. [*gyülekezet*] presbitériumnak 1960[.] jan. 24-én, a vasárnap délutáni istentisztelet után a templomban tartott rendes gyűlésén.

Jelen vannak: Ábrahám Kornél g.[*ondozó*] lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, Sári Fülöp, Szalaci Vince, Csomor Rezső, Cseh Vincze, Sidó József és Baráth Gyula presbiterek.

Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely XC. Zs.[*oltár*] 1. versének eléneklésével, a lelkipásztor igemagyarázatával (Luk. 8[.] 4-15) és imádságával kezdetét veszi. –

1. pont. – Az előző gyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése[.] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – Ezzel kapcsolatban sajnálattal állapítja meg a presbitérium, hogy az előző gyűlés jegyzőkönyvének 1 és 3-ik pontjaiban hozott határozatok nem válhattak valóra. A „Szikszai”-féle imakönyv kiadására adott engedélyt ugyanis az államhatóság visszavonta[.] s így az előfizetéseket a püspöki hivatal visszaküldte. – A Jókának nyújtandó 15.000. – Kč kölcsönt pedig a Kerületi Nemzeti Bizottság Pénzügyi Osztálya nem hagyta jóvá, így a kötött szerződés nem teljesíthető. – 2. pont. – Az egyház 1959 évi zárszámadásának letárgyalása[.] H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium az egyház zárszámadását tételről-tételre átvizsgálja. Megállapítja, hogy a beírások a mellékletekkel teljesen megegyeznek. – A zárszámadás adatait a következőkben állapítja meg:



Rendes gazdálkodás .....	Bevételek összege .....	8968.17 Kč
	Kiadások összege .....	7695.72 Kč
	Maradvány .....	1272.45 Kč
Rendkívüli gazdálkodás	Bevételek összege .....	23906. – Kč
	Kiadások -"-	3085.40
	Maradvány --	20820.60 Kč
Átfutó gazdálkodás ...	Bevételek összege	896.50 Kč
	Kiadások -"-	896.50
	Maradvány	0

Köszönetet mond a zárszámadóknak és a felmentvényt a szokásos fenntartással megadja. –

3. pont. – Lelkipásztor előterjeszti, hogy az egyház bevétele az előző esztendőhöz viszonyítva aggasztóan csökkent. A kiadások csak úgy voltak fedezhetőek s lett látszólag pozitív eredménnyel lezárva az esztendő, mert az állam által kisajátított templomtelek árának kötött betétjéből 3000– Kč-t felszabadított a pénzügyintézet s így azt az összeget is a rendes gazdálkodás kiadásainak fedezésére fordítottuk. – Kéri erre nézve a presbitérium utólagos jóváhagyását. Javasolja továbbá, hogy a folyó 1960-ik esztendőre is kérje az egyház a 3000 Kč felszabadítását, mert erre előreláthatólag ebben az évben is nagy szükség lesz. H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium utólag jóváhagyja a kötött betétből felszabadított 3000 Kč összegnek a rendes gazdálkodás kiadásaira való felhasználását. Helyesnek tartja továbbá a lelkipásztor javaslatát s megbízza az elnökséget, hogy a folyó esztendőre is kérje a 3000- Kč felszabadítását. – 4. pont. – Lelkipásztor előterjeszti a gyülekezet 1959 évi lelki és anyagi életéről szóló jelentés tervezetét. H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium a jelentéstervezetet pontonként letárgyalja, jóváhagyja s a közgyűlés előtt való ismertetése után az esperesi hivatalhoz felterjesztésre ajánlja. – 5. pont. – Lelkipásztor felolvassa a presbitériumnak 1959[.] jan. 16-án tartott gyűlésén felvett jegyzőkönyv 4. pontját, mely szerint a Kőhalmy Ilona dunaszerdahelyi lakostól vásárolt kertingatlan aláírását a Járási Nemzeti Tanács [*helyesen: Járási Nemzeti Bizottság*] nem engedélyezte. E miatt megbízza a presbitérium az elnökséget, hogy törvényes keretek között a vételárat az eladónőtől szerezzék vissza. – Megállapítja a lelkész, hogy ez nem sikerült és nem is remélhető, mert Kőhalmy Ilona nincs olyan anyagi körülmények között, hogy az 5625.– Kč vételárat visszafizesse. A presbitérium elnöksége azért úgy látja jónak, hogy a vételár biztosítása érdekében az egyház telekkönyvileg tábláztassa rá ezt az összeget Kőhalmy Ilona ingatlanaira. Erre nézve történt is már megbeszélés a nevezett eladónővel, aki kész beleegyezését adni a betáblázáshoz. Lelkész ismerteti az általa készített nyilatkozatot, amelyet Kőhalmy Ilonával kellene aláíratni s ennek alapján a telekkönyvi hatóságnál

a betáblázást elintézni. – H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium meghallgatva az előterjesztést, helyesli az elnökség álláspontját s megbizsa Farkas Sándor presbitert, hogy a nyilatkozatot irassa alá, s ennek alapján járjon el a telekkönyvi hatóságnál a vételár betábláztatása végett. – 6. pont. – Az 1960-ik évi választók névjegyzékének összeállítása. H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Presbitérium a választók névjegyzékét a törvény által előírt módon összeállítja[,] s azt 15 napi közszemlére a gondnok lakásán kitéteti[,] s erről a gyülekezetnek templomi hirdetés útján való értesítését elrendeli. – 7. pont. – Lelkipásztor bejelenti, hogy a szokásos kanonika vizitáció [*azaz hivatalos egyházlátogatás*] febr. 18-án lesz, mely alkalommal hozzánk érkezik Nt. Maťašik András esperesünk és Végh Dániel főjegyző. Kéri a presbitériumot, hogy az egyházlátogatás sikere érdekében működjék közre. – H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Helyeslőleg tudomásul szolgál. – Több tárgy nem lévén elnöklő lelkész a gyűlést bezárja, mely imádsággal ér véget.

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] Décsy Gyula [*az ő neve a jegyzőkönyv elején nincs felsorolva*][,] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkipásztor. Hitlesítők: [*aláírások kézjegye hiányzik*]

❖ 067 ❖

1960. 01. 31.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi református egyházközségi közgyűlésen 1960[,] január 31-én az evangélikus templomban. – Jelen vannak[,] Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok[,] a presbitérium tagjai közül többen és a gyülekezet választó tagjai közül kb. ötvenen és az egész istentiszteleten résztvevő gyülekezet. – Istentisztelet végeztével lelkipásztor szeretettel üdvözli a gyülekezet tagjait, körvonalazza a gyűlés célját és megnyitja azt. – Megnyitás után részletesen ismerteti a gyülekezet 1959[,] évi életéről szóló jelentést, amelyet a presbitérium [1959.] január 24-én tartott gyűlésén letárgyalta és jóváhagyott. – H. [*Kalligrafikus nagy H betű*] Közgyűlés a jelentést pontonként részletesen megtárgyalja és teljes egészében egyhangúlag jóváhagyja. – 2. p. [*pont*] Lelkipásztor felhívja a figyelmet a febr. 18-án tartandó canonica visitatióra [*azaz hivatalos egyházlátogatásra*]. – Több tárgy nem lévén lelkipásztor a közgyűlést berekeszti.

Kmf. [*Kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] Décsy Gyula [*az ő neve a jegyzőkönyv elején nincs felsorolva*][,] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész[,] Láttuk 1960. febr. 17-én. Maťašik [*András esperes*][;] Végh Dániel [*főjegyző*] egyházlátogatók

❖ 068 ❖  
1960. 02. 18.

Ad memoriam

A dunaszerdahelyi gyülekezetet meglátogatják 1960. febr. 18-án az egyházmegye küldöttei: Maťašik András esperes, [egy áthúzott illetve javított szó:] <dunaszerdahelyi> pozsonyi <lelkipásztor>[,] Végh Dániel e.-m.-i – [egyházmegyei] főjegyző, nagymegyeri lelkipásztor. Délután 5 órakor, kezdődik az ünnepi presbiteri gyűlés, amelyen Ábrahám Kornél gondozó lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket és felkéri őket, hogy azokat a lelki javakat, amelyeket hoztak számunkra, közöljék velünk. – Maťašik András esperes Fil. 1. 27 – alapján szól komoly, lelkesítő szavakat a presbiterekhez. – Utána komoly és őszinte beszélgetés indul meg a gyülekezet időszerű kérdéseiről. – Presbiteri gyűlés után 6 órakor kezdetét veszi az ünnepi istentisztelet. – A 156-ik fennálló és a 165[.] 1-4 [vers] főének eléneklése után Végh Dániel kiküldött Luk. 16[.] 1-18 alapján hirdeti nagy, biznyságtevő erővel az Istennek igéjét. Istentisztelet végeztével Maťašik András esperes Jak. 1[.] 19-27 alapján meleg, buzdító szavakat intéz a jelenlevőkhöz. – Majd a 194[.] dicséret eléneklésével [eléneklésével] a kanonika vizitáció véget ér. – [saját kezű aláírás] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész. Láttuk 1961. III. 10. Csukás Zsigmond[.][egy bizonytalan olvasatú név:] <Baráth Benjámín> egyházlátogatók

❖ 069 ❖  
1961. 03. 09.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1961[.] március 9-én az evangélikus templomban tartott rendes gyűlésén. –

Jelen vannak[.] Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Hodossy Károly, Kovács Károly, László Béla, Baráth Gyula, Szalacsy Vincze, Csomor Rezső[.][egy név utólag beírva:] Décsy Gyula presbiterek. –

Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 25[.] Zs. [zsolttár] 1. v. [verse] eléneklésével, valamint a lelkész igemagyarázatával (Luk. 19[.] 1-8) és imádságával kezdetét veszi. –

1. pont. – Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. H. [egy nagy H betű] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. 2. pont. – Lelkipásztor felolvassa a gyülekezet 1960[.] évi lelki és anyagi életéről szóló jelentését. – H. [egy nagy H betű]

Presbitérium a felolvasott jelentést megtárgyalja és jóváhagyja. – 3. pont. Az 1960[.]

évi zárszámadás letárgyalása. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium az előterjesztett zárszámadást tételről-tételre átvizsgálja, a naplót mellékletekkel összehasonlítva, azokat teljesen megegyezőknek találja s a zárszámadást a következőkben jóváhagyja:

Rendes költségvetési gazdálkodás bevétele	8060.45 Kčs
-"-	-"- kiadása 7849.20
	Maradvány: 211.25 Kčs
Rendkívüli költségvetési gazd. bevétele	5665- Kčs
-"-	-"- kiadása 3934.60
	Maradvány 1730.40 Kčs
Átfutó gazdálkodás bevétele	1110.50 Kčs
-"-	-"- kiadása 1110.50
	Maradvány 0

Megállapítja továbbá, hogy az egyház pénztárában 12.25 Kčs készpénz [egy szó utólag betoldva:] <van>, a folyószámlákon a helyi Takarékpénztárban pedig 22.750.– Kč van elhelyezve. – 4. pont. – Lelkipásztor hivatkozással a presbitériumnak 1960[.] jan. 24-én tartott gyűlésén felvett jegyzőkönyv 5. pontjára – bejelenti, hogy Kőhalmy Ilona a tőle vásárolt kertingatlan teljes vételárát 5625 Kčs-t teljes összegben visszafizette az egyház folyószámlájára. – Ezzel az ingatlanvétel ügylet likvidálva van. – H. [egy nagy H betű]

Tudomásul szolgál. – 5. pont. – Lelkipásztor ismerteti az általa beterjesztett és a Kerületi egyházügyi titkár által jóváhagyott 1961[.] évi költségvetést, mely a következő:

Rendes költségvetési gazdálkodás kiadása	8420.- Kč
-"-	-"- bevétele 8420.-
	Maradvány-hiány 0
Rendkívüli költségvetési gazd. kiadása	3520.- Kčs
-"-	-"- bevétele 520.-
	Hiány 3000.- Kčs, mely összeg a folyószámla

betétből fedezendő. – H. [egy nagy H betű] Tudomásul szolgál. – 6. pont. – Az 1961[.] évi választók névjegyzékének összeállítása. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a választók névjegyzékét a törvény által előírt módon összeállítja és 15 napi közszemlére kitéteteti. – 7. pont. – Nagy István gondnok indítványára a lelkipásztor előterjeszti, hogy a presbitérium a gondozó lelkész beszolgáltatásával kapcsolatos utiköltségei megtérítésére havi, vagy évi pauszát [egy javított szó:] állapít<j>son meg. – A beszolgáltatást ugyanis sem vonattal[.] sem autóbusszal[.] sem autótaxival nem lehet megoldani, így [a] gondozó lelkész azt saját autójával kénytelen ellátni.

H. [egy nagy H betű] Presbitérium méltányosnak látja a gondnok indítványát[.] s ezért egyhangulag úgy határoz, hogy a költségvetésben e célra felvett és jóváhagyott 2600– Kč mint pauszát összeg évenként fizetessék ki utiköltség-megtérítés címén a gondozó lelkésznek.

8. pont. – Lelkipásztor, tekintettel a költségvetés hiányára indítványozza, hogy a presbitérium a múlt évihez hasonlóan ez évben is kérje a 3000- Kcs felszabadítását a kötött-betétről a költségvetési hiány fedezésére. H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium helyesli az indítványt[,] s megbizsa az elnökséget az ügy kellő időben való elintézésére. – 9. pont. – Lelkipásztor bejelenti, hogy a szokásos évi kanonika vizitáció gyülekezetünkben f. hó 10-én, vagyis a holnapi napon este ½ 7-órakor lesz megtartva itt a templomban. Az egyházmegye nevében Csukás Zsigmond somorjai lelkipásztor, zsinati tanács tag és Baráth Benjámín somorjai presbiter[,] egyházmegyei tanácsbíró fognak kiszállani. – Felkéri a presbitérium tagjait, hogy a presbiteri gyűlésen minél többen jelenjenek meg és fogadjuk a kiküldötteket megtisztelő szeretettel. H. [*egy nagy H betű*] Helyeslőleg tudomásul szolgál. – Több tárgy nem lévén, gyűlést az elnök berekeszti, mely imádsággal ér véget[.]

K.m.f. [*Kelt mint fent*] [*saját kezű aláírások*] Hitelesítők: Nagy István[,] Kovács Károly. Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 070 ❖

1961. 03. 10.

Jegyzőkönyv

mely felvétellett a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1961. márc.10-én az ev. templomban tartott ünnepi gyűlésén a canonica visitatio alkalmából. –

Jelen vannak Csukás Zsigmond és Baráth Benjámín egyházmegyei kiküldöttek, továbbá Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok és a presbitérium tagjai közül tizen. –

A XXV. Zs. [*zsoltár*] eléneklése után;

Gondozó lelkész szeretettel üdvözli a kiküldötteket, és felkéri őket, hogy közöljék velünk lelki ajándékaikat, hogy egymás hite által megerősödhessünk. Csukás Zsigmond zsinati tanács-tag, egyházmegyei kiküldött megköszöni a szives fogadtatást, üdvözli a presbitérium tagjait, és örömét fejezi ki a felett, hogy gondozó lelkész súlyos betegségéből annyira felépült, hogy el tudja látni szolgálatát. – Majd az I. Móz. 34 versei alapján szól a jelenlevőkhöz. –

Isten Igéjének mély értelmi tanítását tolmácsolja József történetén keresztül. Rámutatott József mint állotta meg helyét a súlyos megpróbáltatások között. Le nem tért a mozgalmas munka és a becsületesség útjáról. Ezért Isten vele volt, megáldotta keze munkáját, megáldotta Potifár házát. József története minket is serkentsen, hogy becsületességgel és szorgalmas munkával álljunk meg helyünket mindenhol. Így áldás fakad kezünk nyomán, Isten nevét nem éri miattunk átok, sőt kedvessé teszük nemcsak az Isten, hanem az emberek előtt is. – Presbitérium nagy érdeklődéssel hallgatta végig az Ige fejtegetését.

– Kiküldött ezután áttért az évi jelentésnek a megtárgyalására. – Közvetlen beszélgetés kapcsán pontonként számbavette a jelentés lelki és anyagi vonatkozásait. Belőle Isten megtartó és gondviselő szeretete lett nyilvánvalóvá a gyülekezet életében – legyen érette dicsőség Istennek! –

Több tárgy nem lévén kiküldött berekesztette a gyűlést, mely a gondozó lelkész imádságával és a XC. Zs. [zsoltár] 1. v.-nek elénekklésével véget ért. –

Kmf. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Gondnok. [aláírás kézjegye hiányzik] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész

❖ 071 ❖

1961. 08. 18.

### Jegyzőkönyv

Felvetett a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1961[.] aug[.] 18-án az evangélikus templomban tartott rendes gyűlésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész elnöklete alatt Nagy István gondnok, Kovács Károly, Farkas Sándor, László Béla, Hodossy Károly, Kossár Lajos, Bögi Lajos, Csomor Rezső, Kossár Miklós, Baráth Gyula és Szalacsy Vincze presbiterek. –

1. pont. Lelkipásztor szeretettel köszönti a megjelent presbitereket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 90. Zsoltár 1[.] v. elénekklésével, valamint a lelkész igemagyarázatával (Róm[.] 3[:] 10) és imádságával kezdetét veszi. – 2. pont. – A múlt gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. H. [egy nagy H betű]

Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 3. pont. Az előző jegyzőkönyv 7.-ik pontjával kapcsolatban lelkipásztor előterjeszti, hogy a Járási Nemzeti Bizottság egyházügyi titkára nem engedélyezte, hogy a gondozó lelkész saját autójával járjon be szolgálattételre utalván arra, hogy van vonat és autóbusz közlekedés Dunaszerdahely és Alistál között. H. [egy nagy H betű] Presbitérium úgy dönt, hogy a gondozó lelkész a lehetőség szerint oldja meg a bejárást s erről utiszámlát kiállítva, terjessze azt be a kifizetés végett az egyház pénztárába. – 4. pont. – Az 1961 évi egyházi önkéntes hozzájárulások [az „önkéntes hozzájárulás” az „egyházadó” kifejezést helyettesíti] begyűjtése – Presbitérium alaposan és részletesen megtárgyalja az egyház anyagi helyzetét és úgy határoz, hogy az eddigi szokás szerint rendszeres szószéki felhívás útján buzdítja a híveket az egyház fenntartására szánt önkéntes adományok befizetésére. 5. pont. – Presbitérium megtárgyalja még a gyülekezet lelki problémáit, majd több tárgy nem lévén elnöklő lelkész a gyűlést berekeszti, mely imádsággal ér véget.

Kmf. [*Kelt mint fent*] [*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] Kovács Károly, Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 072 ❖  
1961. 12. 14.

### Jegyzőkönyv

Felvétetett a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1961[,] december 14-én az evangélikus templomban tartott rendes gyűlésén. –

Jelen vannak: Ábrahám Kornel lelképásztor, Nagy István gondnok, Sáray Fülöp, Szalacsi Vince, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, Csomor Rezső presbiterek. –Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely énekkel, imádsággal és bibliamagyarázattal [*egy bizonytalan Biblia-jelzet:*] <Zs. 29> kezdetét veszi. –

1. pont. – A mult gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. – H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 2. pont. – Választók névjegyzékének összeállítása az 1962.[-]ik evré [évre]. – H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium a választók névjegyzékét a törvény által előirt módon összeállítja és 15 napi közszemlére kitéti, melyről a gyűlekezetet szószéki hirdetés útján értesíti. 3. pont. – Lelkipásztor az alábbiakban ismerteti az 1962[,] évre összeállított s az állami járási hivatal által jóváhagyott költségvetést:

Rendes gazd. kiadásai	7770.- Kč
-"- bevételei	7770.-
Hiány, maradvány	0
Rendkívüli költ. gazd. kiadásai	4100.- Kč
-"- "- bevételei [ <i>egy javított szám:</i> ]	3500.-
Hiány	3600.- Kč,

mely összeg az egyház betétállományából fedezendő. – H. [*egy nagy H betű*] Jóváhagyulag tudomásul szolgál. – 4. pont. Presbitérium megtárgyalja még a gyűlekezet időszerű kérdéseit [*kérdéseit*][,] majd több tárgy nem lévén elnöklő lelkész a gyűlést bezárja, mely a lelkész imádságával véget ér. –

Kmf. [*Kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírások*] Kovács Károly[,] Csomor Rezső, Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész



❖ 073 ❖  
1962. 01. 30.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi presbitériumnak 1962[.] jan. 30-án az evangélikus templomban tartott rendes gyűlésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Baráth Gyula, Kovács Károly, Kovács Miklós, Csomor Rezső presbiterek. –

Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 25[.] Zs. [zsoltár] első versének eléneklésével, valamint a lelkipásztor igemagyarázatával és imádságával kezdetét veszi. –

1. pont. – A múlt gyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése. – H. [egy nagy H betű]

Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 2. pont. – Lelkipásztor előterjeszti, hogy az egyházmegyei elnökség a Szabó Lajos egyházmegyei világi tanácsbíró halálával megüresedett tisztségre szavazást rendlet el. Felkéri a presbitériumot, hogy adja le szavazatát. H. [egy nagy H betű] Presbitérium egyhangulag Kürthy Lajos gelléri egyházközségi gondnokra adja le szavazatát. – 3. pont. – Az egyház 1961[.] évi zárszámadásának letárgyalása. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium az egyház múlt évi pénztárnaplóját [pénztárnaplóját] tételenként átvizsgálja[,] s azt a mellékletekkel összehasonlítva, teljesen megegyezőnek találja[,] s a zárszámadást a következőkben jóváhagyja:

a) Pénztárnapló összbevétele az 1961. évben	12.288.45 Kč
--          -- kiadása.    --	11.988.60
Pénztármaradvány	299.85 Kč

b) Folyószámla forgalom: -- bevétel az 1961. évben	23.836.58
--                            kiadás    --	3.243.-
Maradvány	20.593.58 Kč

c) Rendes költségvetési gazdálkodás bevételei:

Adományokból	4919.- Kčs
Perselype[é]nz, Isten dics.	2628.20
Lakbérből	720.-
Előző évi maradvány	211.25
Összesen	8478.45 Kč

Rendes költségvetési gazdálkodás kiadásai:

Béralapra	2400.- Kčs
Dologi kiadásokra	4399.40
Pénzügyi kiadások	484.-
	7.283.40 Kč.-
Levonva a beételből a kiadást[,] maradvány 1195.05 Kčs[.]	

d)Rendkívüli költségvetési gazdálkodás bevételei:

Betétek kamataiból	221.58 Kčs
Előző évi maradvány	22551.-
Összesen	22.772.58 Kčs
Rendkívüli költségvetési gazd. kiadásai:	
Utiköltségek	2.874.20.-
Egyéb kiad-	200.-
Összesen:	3.074.20 Kč
Maradvány:	19.698.38 Kčs.-

e)Átfutó gazdálkodás beve[é]tele	631.- Kčs
-”-    -”-    kiada[á]sa	631.-
Maradvány	0

4. pont. – Lelkipásztor előterjeszti a gyülekezet 1961[,] évi lelki életéről szóló jelentését[,] H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium a felovasott jelentést nagy érdeklődéssel hallgatja végig, majd részleteiben is megtárgyalja és jóváhagyja.

Több tárgy nem lévén elnöklő lelkész a gyűlést berekeszti, mely imádsággal ér véget.

Kmf. [*Kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírások*] Baráth Gyula[,] Kovács Károly, Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 074 ❖

1962. 02. 04.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi egyházközségnek 1962[,] febr. 4-én a vasárnap délelőtti istentisztelet után az ev. templomban tartott rendes közgyűlésén. – Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, a presbitérium tagjai közül hatan és a gyülekezet tagjai közül 47-en. – Lelkipásztor szeretettel köszönti a közgyűlés tagjait és bejelenti, hogy a közgyűlés tárgya a gyülekezet 1961 évi életéről szóló jelentés meghallgatása és megtárgyalása. – Ezek előrebocsátása után felovassa az egyházközség 1961

évi életéről szóló jelentését, mely kiterjedt a gyülekezet lelki és anyagi életére egyaránt. – Közgyűlés az előterjesztett jelentést nagy figyelemmel meghallgatja és jóváhagyólag tudomásul veszi. –Több tárgy nem lévén lelkész a gyűlést bezárja[.]

Kmf. [*Kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírások*] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész [*Utólag és más színnel beírva:*] Láttuk 1962.III.15-én. [*egy olvashatatlan aláírás, minden bizonynyal Dr. Kovács Károlyé:*] <....Károly>[.] Maťašik esper. egyházlátogatók.

❖ 075 ❖  
1962. 03. 15.

Jegyzőkönyv ad memoriam. –

felvétel a dunaszerdahelyi presbitériumnak 1962[.] március 15-én az evangélikus templomban tartott rendes gyűlésén.

Jelen vannak Maťašik András esperes, Dr. Kovács Károly egyházi ügyész, Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Csoor Rezső, Szalacsy Vince, Kovács Károly presbiterek és [*egy bizonytalan olvasatú név:*] <Stancer> Ferenc egyháztag. –

1. p. Ábrahám Kornél g. lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket, bejelenti, hogy Maťašik András esperes és Dr. Kovács Károly ügyész testvéreink a szokásos évi kánonika vizitáció megejtése céljából jelentek meg gyülekezetünben. Kívánja, hogy érezzék jól magukat közöttünk s közöljék velünk mondanivalójukat, hogy tanulhassunk tőlük és megerősödjünk hitünkben. Majd a gyűlést megnyitja, mely a 27[.] Zs. [*zsoltár*] 1[.] v. [*verse*] eléneklésével kezdetét veszi. – 2. p. – Maťašik András esperes megköszöni a szíves fogadtatást, imádságban kéri Isten segítségét és áldását a gyűlés munkájára, majd Act. [*azaz Apostolok cselekedetei*] 17[.] 10-15 alapján tolmácsolja Istennek időszerű üzenetét a gyülekezet számára. – A Bérei gyülekezetet állítja oda példaképül, ahol Pál bizonyágtevésére teljes készséggel fogadják az Igét és sokan hívének Krisztusban. – Az Ige mellett való bizonyágtevés a dunaszerdahelyi gyülekezetben is folyik Isten kegyelméből. – Kérdés: milyen lelkületűek vagyunk? Hogy fogadjuk az igét mi és azok, akikért felelősek vagyunk? – Milyen keresztyének vagyunk? Ez a mindennapi munkában mutatkozik meg. Az Igének mindig voltak ellenségei. Béreába a thessalonikabeliek jönnek el és felháborították a sokaságot Pál ellen, aki távozni kényszerül. – De Béreában mégis új tanítványok lesznek. – A küldetés ma is ugyanaz[.] mint akkor volt: Isten Igéjéből erősödni a hitben, reménységben és szeretetben. – S ezzel a szeretettel szolgálni munkahelyeinken, embertársainknak. A továbbiakban kifejti még, az egyház komoly bekeszolgálatát [*békeszolgálatát*], amelyre ma nagy szükség van[.] és az egyház megújulásának szükségességét. Az egyház jövője az Urtól függ, de minket használ fel eszközökül s legyünk alkalmas

eszközök Isten kezében, fejezte be szavait az esperes. – Majd Dr. Kovács Károly ügyész szólalt fel. – Ismertette a kanonika visitáció fogalmát és tradícióját. – Ezután rátért az egyházunk és államunk viszonyára, az azt szabályozó egyházi alkotmány 3.-ik cikkelyére[,] s ismertette azokat a kötelességeket, amelyek az egyháztagokra hárulnak ebből kifolyólag. – Az egyházmegyei vezetők és a presbitérium tagjai szívélyesen elbeszélgetnek még az egyház időszerű kérdéseiről.

Végül esperes a gyűlést bezárja, mely a gondozó lelkész imádságával ér véget. –

Kmf. [*Kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírások*] Baráth Gyula[,] Kovács Károly – hitelesítők. – Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 076 ❖

1963. 01. 17.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1963. január 17-én, az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél g. lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, Bögi Lajos, Baráth Gyula, László Béla és Hodossi Károly presbiterek. –

Lelkész szeretettel üdvözlöi a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 80[.] Zs. [*zsoltár*] 1-2. v-nek eléneklésével s a lelkész igemagyarázatával (Luk. 16[.] 1-2) és imádságával kezdetét veszi. –

1. pont. A múlt ülés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése. – H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 2. pont. – Lelkipásztor ismerteti az egyház 1963[.] évi költségvetését, melyet a járási egyházügyi hivatal is már jóváhagyott s amely teljesen megegyezik az 1962[.] évi költségvetéssel. – H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium az ismertetett költségvetést jóváhagyólag tudomásul veszi. – 3. pont. – Lelkipásztor ismerteti az egyház 1962[.] évi jelentését a gyülekezet lelki és anyagi életéről. – H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium először a gyülekezet lelki életéről szóló jelentést tárgyalja meg s azt teljes egészében jóváhagyva a közgyűlés elé terjesztendőnek javasolja. – Azután a gyülekezet anyagi életéről szóló jelentés kapcsán az egyház zárszámadását tüzetesen átvizsgálva és megtárgyalja és a következőkben hagyja jóvá:

I. 1. Rendes költségvetési gazdálkodás bevételei:

- |                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| a) Hívek önkéntes adományaiból        | 3830.- Kč  |
| b) Perselypénz és Isten dicsőségére - | 3033.- -"- |
| c) Házbérből                          | 720.- -"-  |

d) Előző évi maradvány	1195.05 -"-
Összesen	8778-05 -"-

2. Rendes költségvetési gazdálkodás kiadásai

a) Alkalmazottak fizetésébe	2400.- -"-
b) Dologi kiadások	4527.- -"-
c) Pénzügyi kiadásokra	247.70 -"-
Összesen	7174.70 -"-

Levonva a bevételekből a kiadásokat 1603.35 Kčs.

II. 1. Rendkívüli költségvetési gazdálkodás bevételei:

a) Folyószámla kamatai	82.55 Kč
b) Előző évi maradvány	19698.38 -"-
Összesen	19780.93 Kč

2) Rendkívüli költségvetési gazdálkodás kiadásai:

a) Utisza[á]mlák s egyéb kiadások	2665.40 Kč
Levonva a bevételekből a kiadásokat maradvány	17.115.53 Kč[.]

III. –1) Átmeneti gazdálkodás bevételei – 672.- Kč

2) -"- kiada[á]sai 672.- "

Maradvány 0

Az 1962 év végén mutatkozott a pénztárban 192.75 Kč

"- -"- folyószámlákon 18526.13 -"-

Összes pénzvagyron az év végén 18718.88 Kč.

4. -pont – Presbitérium megtárgyalja még az egyház folyó ügyeit. – Ennek kapcsán megállapítja a lelkipásztor, hogy az egyház tulajdonában levő lakóház után nincs tűzbiztosítás kötve. – Tanácsolja, hogy a presbitérium ez ügyben intézkedjék. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium megbizsa Nagy István gondnokot és Farkas Sándor presbitert, a ház bérlőjét, hogy a tűzbiztosítási szerződést a Biztosító Intézettel mielőbb [egy javított betű:] kössék meg. –b) [fentebb nincs a) pont] Nagy István javasolja, hogy ugyane lakóház tetőzetén a tavasz folyamán nagyobb javítást kellene eszközölni, hogy az épület nagyobb megrongálódásának elejét vegyüek. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium helyesli a gondnok indítványát és megbizsa az elnökséget, hogy ha az idő alkalmas lesz reá[,] a ház tetőzetét hozassa rendbe.

Több tárgy nem lévén elnöklő lelkész az ülést bezárja, mely a lelkész imádságával ér véget –

Kmf. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Hitelesítők: Szalacsi Vince [az ő neve a jegy-

*zökönyv elején nincs a résztvevők között felsorolva*[.] Baráth Gyula[.]Ábrahám Kornél g.  
[gondozó] lelkész [továbbá még két azonosíthatatlan aláírás]

❖ 077 ❖  
1963. 01. 20.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. Gyülekezetnek 1963[.] január 20-án, közvetlen a délelőtti istentisztelet után a templomban tartott közgyűlésén. – Jelen vannak: Ábrahám Kornél lelkész, Nagy István gondnok[.] a presbitérium és a gyülekezet tagjai 32-en. – Istentisztelet végeztével lelkipásztor szeretettel üdvözlí a jelenlévőket és a gyűlést megnyitja. – Ezután ismerteti a közgyűlés célját. – Egyházmegyénk szép szokása szerint a gyülekezet nyilvánossága elé terjesztjük megtárgyalás és jóváhagyás végett a gyülekezet 1962 évi lelki és anyagi életéről szóló jelentést[.] – Ezt követően lelkipásztor felolvassa a presbitérium által már jóváhagyott jelentést[.] – H. [egy nagy H betű] A közgyűlést tagjai figyelemmel és érdeklődéssel hallgatják meg a jelentést [a mondat ebben a formában zavaros][.] s azt egyhangulag jóváhagyva az esperes úrhoz való felterjesztésre ajánlja[.] – Több tárgy nem lévén lelkipásztor a gyűlést bezárja, mely a 80[.] Zs [zsoltár] – 3-ik versének elénekklésével ér véget[.] –

Kmf. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Csomor R. [Rezső][.] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész [utólagos beírással:] Láttam 1963. II. 19. Végh Dániel[.][egy olvashatatlan aláírás][.] Szalacsi Vince[.] Baráth Gyula[.] Sárái Fülöp

❖ 078 ❖  
1963. 02. 19.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1963[.] febr. 19-én az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Végh Dániel nagymegyeri lelkipásztor, egyházmegyei főjegyző, Zakál Lajos egyházmegyei világi főjegyző, Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, László Béla, Baráth Gyula, Csomor Rezső, Sáray Fülöp és Bögi Lajos presbiterek. –

Gondozó lelkész szeretettel üdvözlí a megjelenteket, bejelenti, hogy az egyházmegyei kiküldöttek a szokásos évi kanonika vizitáció megejtésére jöttek hozzánk és a gyűlést

megnyitja. – A 25[.] Zs. [zsoltár] 1[.] v.- eléneklése után Végh Dániel kiküldött imádkozik, majd a Márk 9[.] 38-50 alapján igemagyarázatot tart. – Rámutat az Ige fontosságára, amely mindenhol és minden körülmények között eligazít bennünket. Emberi tanácsok helyett azért az Ige tanítását adja a nehéz örökséget átvett presbitériumnak. – Jézus a felolvasott Igében kivezeti Jánost a helytelen látásból és szűkkeblűségből. – Minket is az új világhelyzetben szélesebb horizontok meglátására akar Isten Igéje elvezetni. – Jézus a szó hasonlatát hozza fel a tanítványok [egy olvashatatlan szó:] <...> megjelölésére. – Ez a presbitérium és a keresztyénség hivatása [hivatása] is. A só nagy áldás és megtartó erő e világ számára, de csak addig, amíg meg nem izetlenül, mert akkor nem jó semmire. Kivettetés és eltapodtatás az osztályrésze. – Vigyázzunk[,] meg ne izetlenedjünk hitünkben és cselekedeteinkben. Töltsük be Istentől kapott hivatásunkat, a só szerepét a világban. – Legyen [egy javított szó:] <erőforrásunk> az Ige. – Igemagyarázata után közvetlen, testveri [testvéri] beszélgetésben megtárgyalta a gyűlés a gyülekezet 1962 évi életéről szóló jelentést. – Előkerültek a gyülekezet öröndetes életjelei és élniakarása éppugy, mint a nehézségek is. –

Ezek után a gyűlést az esperesi kiküldött bezárja, mely imádsággal és a 23[.] Zs. [zsoltár] 1[.] v. eléneklésével véget ér. –

Kmf. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Nagy István[,] Kovács Miklós[,] Kovács Károly[,] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész

❖ 079 ❖

1963. 09. 26.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1963. szept. 26-án az ev. templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Baráth Gyula, Csomor Rezső, Szalacsy Vince, László Béla és Sarai Fülöp presbiterek. – Elnöklő lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és az ülést megnyitja, mely a 79[.] Zs. [zsoltár] 1. v. eléneklésével [és] a lelkész imájával és igemagyarázatával – (Zsid. 10[.] 23-27) kezdetét veszi. –

1. pont. – G. [gondozó] lelkész felolvassa a múlt ülés jegyzőkönyvét hitelesítés végett. – Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 2. pont – Elnöklő lelkész ismerteti az egyházmegyei Elnökség 273-52-63 sz. körlevelét, amelyben zsinati lelkészi képviselők választására hívja fel a presbitériumot. H. [egy nagy H betű] Presbitérium figyelembevételével az Egyházmegyei Tanács javaslatát a következőkre adja le szavazatát:



Zsinati rendes lelkészi képviselőnek Maťašik András esperest, zsinati lelkészi első pótképviselőnek Végh Dániel egyházmegyei főjegyzőt, zsinati második lelkészi pótképviselőnek Ábrahám Kornel e.m-i [egyházmegyei] tanácsbíróvá választja. – 3. pont. – Presbitérium részletesen megtárgyalja még az egyház anyagi és lelki ügyeit. – Az előbbieken számbaveszi az egyház anyagi helyzetét s ezzel kapcsolatban a folyó évi önkéntes egyházfenntartási járulékok begyűjtését. – Az utóbbiakban főleg az ágendai előkészítés lehetőségeivel és körülményeivel foglalkozott. –

Több tárgy nem lévén az ülés az elnök imádságával véget ért. –

Kmf. [Kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István[,] Kovács Károly[,] Ábrahám Kornél g [gondozó] lelkész

❖ 080 ❖

1963. 12. 13.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi presbitériumnak 1963[.] dec. [egy javított szám:] 13-án az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. – Jelen vannak alulírottak. Ábrahám Kornél gondozó lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását[,] határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely énekkel, bibliamagyarázattal és imádsággal veszi kezdetét. – 1. pont. – Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet egyhangulag jóváhagyja és hitelesíti. 2. pont – A választók 1964 évi névjegyzékének összeállítása. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a választók névjegyzékét a törvény által előírt módon összeállítja és 15 napi közzemlére a lelkészi hivatalban kitéteti. – A gyülekezet tudomására hozatalát szószéki hirdetés útján elrendeli. – 3.) A továbbiakban a presbitérium részletesen megtárgyalja az Egyház folyó ügyeit, majd több tárgy nem lévén, elnöklő lelkész az ülést bezárja, mely imádsággal ér véget[.]

Kmf. [Kelt mint fent] [saját kezű aláírások] Kovács Károly[,] Farkas Sándor[,] Baráth Gyula[,] Hodosi Károly[,] László Béla[,] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész[,] Nagy István[,] Bögi [Lajos][,] Csomor Rudolf[,] Kovács Miklós[,] Szalacsi Vince

❖ 081 ❖  
1964. 02. 25.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1964[,] február 25-én az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél g. lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Miklós, Kovács Károly, Csomor Rudolf, László Béla, Hodossy Károly, Baráth Gyula, Bögi Lajos és Szalacsi Vince presbiterek.

Elnöklő lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 25[,] Zs. [zsoltár] 1[,] v. eléneklésével, a lelkész igemagyarázatával (Luk. 16[,] 2) és imádságával kezdetét veszi. –

1. pont. – Az előző ülés jegyzőkönyvének hitelesítése[,] H [egy nagy H betű] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet jóváhagyja és hitelesíti. – 2. p. – Lelkipásztor felolvassa a gyülekezet 1963 évi életéről szóló jelentését. – H [egy nagy H betű] Presbitérium figyelmesen végighallgatja a jelentést és részleteiben is megtárgyalja. Ezzel kapcsolatban a presbitérium határozatot fogad el, hogy a zárszámadási hiány leküzdésének [egy áthúzott szó:] <leküzdésére> előmozdítására tervet dolgoz ki arra nézve, hogy a református híveket fokozottabban bekapcsolhassa az Egyház fenntartásába. – 3. pont. Az 1963 évi zárszámadás letárgyalása - - H [egy nagy H betű] Presbitérium a pénztárnaplót átvizsgálja[,] a bejegyzéseket a mellékletekkel megegyezőknek találja és a zárszámadást a következőkben jóváhagyja:

I. 1. Rendes költségvetési gazdálkodás bevételei:

a) Hívek önkéntes adománya	3645.- Kč
b) Perselypénz és Isten dics. Adományok	3245. -"-
c) Lakbérből	720. -"-
d) Előző évi maradványból	1603.35
Összes bevétel	9213.35 Kč

2. Rendes költségvetési gazdálkodás kiadásai:

a) Munkabérekre	2400.- Kč
b) Dologi kiada[á]sok és igazg. költs.	4273.90
c) Pénzügyi kiadások	249.-
Összes kiadás	6922.90 Kč

Levonva a bevételekből a kiadásokat maradvány 2290.45 Kčs

II. 1) Rendkívüli költségvetési gazdálkodás bevételei:

a) Folyószámla kamatai	82.74 Kč
b) Előző évi maradvány	17115.53 -"-
Összes bevétel	17198.27 Kč

2) Rendes [*helyesen: Rendkívüli*] költségvetési gazdálkodás kiadásai:

a) Utiköltségekre	2376.80 Kč
b) Tűzbizt. díj	64. -
Összes kiadás	2440.80 Kč

Levonva a bevételekből a kiadásokat a maradvány 14.754.47 Kč

III. Átmeneti gazdálkodás bevétele 1152.- Kč

-"- -"- kiadása 1152. -"-

Maradvány 0.-

Évvégén a folyószámlánkon volt 16.808.87 Kč

-"- a pénztárban -"- 239.05 -"-

Összes pénzvagyonunk az év végén 17.047.92 Kč.

4. pont. Lelkipásztor előterjeszti az egyház tulajdonában levő lakóház tetőzetének és kapujának állapotát, mely generális javítást igényel. – H [*egy nagy H betű*] Presbitérium helyesli a lelkipásztor előterjesztését. Elhatározza, hogy amint az időjárás megfelelő lesz[,] a javításokat el kell végezteni. – Mivel azonban az egyháznak nincs elegendő fedezete reá, felkéri a presbitérium az elnökséget, hogy az Egyetemes Segélyalaphoz forduljon 3000- Kč összegben segélyért. – 5) Lelkipásztor előterjeszti még, hogy március 12-én egyházlátogatás céljából gyülekezetünkbe érkezik Maťašik András esperes és Ing. Dömök Béla egyházmegyei főgondnok urunk. Felkéri a presbitérium tagjait, hogy ez alkalommal tartandó ünnepi ülésre teljes számmal jelenjen meg. – H [*egy nagy H betű*] Presbitérium örömmel veszi tudomásul a bejelentést s ígeretet [ígéretet] tesz, hogy a gyűlésen lehetőleg teljes számmal részt vesz.

Több tárgy nem lévén elnök az ülést bezárja, mely a 25[,] Zs. [*zsoltár*] 2. versének eléneklésével és imádsággal véget ér.

Kmf. [*kelt mint fent*] Hitelesítők: [*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] Lászó Béla[,] Ábrahám Kornél g [*gondozó*] lelkész[,] látták az egyházlátogatók: Végh Dániel, Ing. Dömök[,] 12.III.64

❖ 082 ❖  
1964. 03. 12.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1964[.] már. 12-én az evangélikus templomban tartott ülésén az egyházlátogatás alkalmából. –

Jelen vannak Végh Dániel espereshelyettes, Ing. Dömök Béla egyházmegyei gondnok, Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Bögi Lajos,

Kovács Miklós, Kovács Károly, Cseh Vincze, Baráth Gyula, László Béla, Szalacsy Vince, Csomor Rezső presbiterek, Kuczy Lajosné, Széher Sándorné, Lénárth Lajosné és Érsek Rezsóné egyháztagnak[.] – Végh Dániel egyházmegyei kiküldött üdvözli a megjelenteket, bejelenti, hogy Dömök Béla [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <hívével> a szokásos évi kanonika vizitáció megejtése céljából jöttek a gyülekezetbe. – Eredetileg maga az esperes úr, Maťašik András vette tervbe a látogatást, de megbetegedése miatt át kellett ruháznia. – Ezen bejelentés után a gyűlést megnyitja, mely a 459. d. [*dicséret*] eléneklésével és imádsággal kezdetét veszi. A vizitáció az Act. [*Apostolok cselekedetei*] 11[:] 19-30 – alapján való ígemagya[á]razattal megkezdődik. – Végh Dániel kiküldött az Ige alapján rámutat az igehirdetés fontosságára, mely nemcsak az istenfélelműnnek, de a lelki életünknek a központja is. Fontos az Ige alapján való tájékozódás, az Ige fényében látni a dolgokat. – Isten ma az egyháztörténelmet rajtunk keresztül írja. [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <Isten> ez nagy felelősségérzetre. – Barnabás szolgálata volt az első egyházlátogatás. Antiochiában. – Barnabás szíve örül a látottakon és inti a gyülekezetet, maradjon meg állhatatos [állhatatos] szívvel az Úrban. Ez a mindenkori egyházlátogatás célja. Együtt örvendezni Isten kegyelmének láttán és buzdítani a gyülekezetet, maradjon meg hite, állhatatossága, hogy reménysége beteljesedik. Isten kegyelme, hogy megvan a gyülekezet az Ige körül és azon kívül is. A szétszórt jeruzsálemi gyülekezet Jézusra tekintett és új gyülekezetek támadtak. – E gyülekezetnek is voltak nagy reménységei és keserű csalódásai, de Isten nem nagyta el. – Inti a gyülekezet vezetőit és nőtagjait[.] legyenek állhatatosak[.] – Hiszszük[.] a jó Isten dicső jövőt készít e gyülekezet számára is. – Ezután Ing. Dömök Béla kiküldött üdvözli a megjelenteket. Először jött a gyülekezetbe, de örömmel, mert ismeri kedves multját megboldogult Vágó Ede püspökhelyettes szolgálata nyomán. – Ma is az a főkérdés: Milyen mély a hitünk és hogyan szolgálunk egymásnak? – Püspök urunk évi jelentésében konstatálja a helyzetet és irányt szab, utat mutat. Rámutat a hűségés lelkipásztori és presbiteri szolgálatra [*szolgálatra*]. – Igyekeznünk kell ezt az ideát megvalósítani. – Bejelenti, hogy átvizsgálták az egyház adminisztrációját [*adminisztrációját*] és azt rendben találták. – Örömet fejezi ki a fölött a szép, testvéri, harmonikus együttműködés felett, amely az evangélikus testvérekkel eddig folyt[.] s reméljük[.] ezután is [*egy bizonytalan olvasatú szó:*] <így> lesz. – Az előadottak után élénk eszmecsere fejlődik ki a

jelenlevők között az egyház időszerű kérdéseiről a jelenben és a jövőre nézve. –

Majd több tárgy nem lévén Végh Dániel e.m-i [egyházmegyei] kiküldött [kiküldött] a gyűlést berekeszti, mely imádsággal ér véget.

Kmf. [kelt mint fent] Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Kovács Károly[,] Farkas Sándor[,] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész - [egy bizonytalan olvasatú szó:] <jkvztő> [jegyzőkönyvvezető]

❖ 083 ❖

1964. 07. 12.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1964[,] július 12-én közvetlen a délelőtti istentisztelet után az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Kovács Károly, Csomor Rezső, László Béla, Baráth Gyula és Szalacsy Vince presbiterek. – Gondozó lelkész szeretettel köszönti a megjelenteket, megállapítja a [egy javított betű:] gyűlés<t> határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely imádsággal veszi kezdetét.

1. pont. – Lelkipásztor jóváhagyás végett előterjeszti az 1965 évi költségvetés tervezetét. – H [egy nagy H betű] Presbitérium részletesen letárgyalja a költségvetést és a következőkben hagyja jóvá. -

1. Rendes költségvetési gazd. kiadásai:

a) Beralapra [Bérialapra]	2400.- Kč
b) Dologi kiadásokra	5740.- -"-
c) Pénzügyi	-"- 380.- -"-
Összesen	8520.- -"-

Rendes költségvetési gazd. bevételei:

a) Hívek önkéntes adománya	4000.- -"-
b) Perselypénz és Isten dics. -"-	3800.- -"-
c) Lakbérékből	720.- -"-
Összesen: -	8520.- -"-

2.) Rendkívüli költs. gazd. kiadásai [kiadásai] –

a) Utiköltségek	1500.- -"-
b) Tűzbiztosítás	100.- -"-
c) Egyéb kiadások	300.- -"-
Összesen:	1900.- -"-

Rendkívüli költs. gazd. bevételei:

a) Adományok és folyószámla kamat	500.- -"-
b) Célvagyonból	1400.- -"-
	1900.- Kč. –

2. pont. – Presbitérium megtárgyalja még az egyház folyó ügyeit, majd elnöklő lelkész a gyűlést berekeszti, mely imádsággal ér véget. –

Kmf. [*kelt mint fent*] [*saját kezű aláírások*][*egy bizonytalan olvasatú név:*] Farkas Sándor[,] Csomor[,] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 084 ❖

1964. 10. 23.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1964[.] okt. 23-án az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél g. lelkész, Nagy István gondnok, László Béla, Kovács Károly, Farkas Sándor, Baráth Gyula, Csomor Rezső, Szalacsi Vince, Hodossy Károly és Bögi Lajos presbiterek. –

Elnöklő lelkész szeretettel köszönti a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és az ülést megnyitja, mely a 25[.] Zsoltár 1. v. elénekklésével és igemagyarázattal I. Tim. 6[.] 3-16 kezdetét veszi. –

1. pont. – Lelkipásztor hitelesítés végett felolvassa az előző két ülés jegyzőkönyvét. –

H [*egy nagy H betű*] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyveket jóváhagyja és hitelesíti. 2. pont. – Lelkipásztor ismerteti Tóth Béla dunaszerdahelyi lakosnak az egyház presbitériumához benyújtott kérelmét, amelyben az egyház tulajdonában levő s Duna-szerdahelyen a Svermová [*Švermová*] u[.] 7. [*egy utólagosan betoldott szó:*] <lévő> háztelek bejárójából 80-100 cm, ellenszolgáltatás ellenében való átengedését kéri. –

Indoklásul felhossa, hogy a szomszédban lakik s nagyon szűk a bejárója, ami miatt az udvarra, vagy a kertjébe szállítandó anyagokat az utcán kell lerakni és kézzel behordani. –

Felajánlja, hogy az átengedett bejáró-rész ellenében kész a telkünk végében levő kertjéből megfelelő részt átengedni. – H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium minden szempontból megvizsgálva a kérelmet úgy határoz, hogy szükség van még az ügy tüzetes kivizsgálására. –Ezért megbízza az elnökséget, hogy a helyszínen tanulmányozza az ügyet és szerezzen tiszta képet a szóbanforgó telkek tulajdonjogi helyzetéről. Ezeknek alapján tegyen előterjesztést a következő ülésen, hogy a presbitérium a végleges döntést meghozhassa. – 3. p. – Presbitérium megtárgyalja [*megtárgyalja*] még az egyház folyó ügyeit, majd több tárgy nem lévén elnök az ülést berekeszti, mely imádsággal ér véget.

Kmf. – [kelt mint fent] Hitelesítők: [a hitelesítők neve és aláírása hiányzik][,][saját kezű aláírás] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész

❖ 085 ❖  
1964. 11. 20.

### Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1964. nov. 20-án az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. – Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Csomor Rezső, László Béla, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, Hodossy Károly, Sárjai Fülöp és Cseh Lajos presbiterek. – Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja, mely a 23[.] Zs. [zsoltár] 1. v. eléneklésével, igemagyarázattal (I. Tess. 5[:] 12-24) és imádsággal kezdetét veszi. –

1. pont. Lelkipásztor hivatkozással az előző gyűlés jegyzőkönyvének 2-ik pontjára, ismerteti a kivizsgálás után az ügy állását és felhívja a presbitériumot, hogy a tárgyban hozza meg végleges döntését. – H [egy nagy H betű] Presbitérium az ügyet minden vonatkozásban részletesen megvizsgálva egyhangúlag úgy dönt, hogy az Egyház Dunaszerdahelyen a Švermová utca 7 sz. alatti házának utcai bejárójából 50 cm széles sávot a telek [egy áthúzott szó:] <ho> hosszában átenged Tóth Béla szomszédnak azon célból, hogy ő is rendes bejáróhoz juthasson. – Ellenértékképpen kiköti, hogy Tóth Béla az Egyház telke végében levő kertjéből az átengedett terület kétszeresét adja cserébe. – Ezenkívül kiköti, hogy a csereügyletből származó mindennemű költséget (mérnöki, átírási, kerítés áthelyezés stb.) Tóth Béla köteles fizetni. – Presbitérium megbízza az elnökséget az ügylet lebonyolításával. – 3. pont. – Presbitérium megtárgyalja még az egyház folyó ügyeit. Az önkéntes adományok begyűjtésére nézve úgy dönt, hogy sekklapokat fog kikézbésíteni azoknak az egyháztagnak, akik még nem hozták be adományaikat, hogy a postán is befizethessék azt az Egyház folyószámlájára. – Foglalkozott a presbitérium az egyház régi, égető problémájával, hogy önálló lelkészi hivatala legyen, mert a presbiteri gyűlések és ágendai előkészítő órák megtartása a hideg templomban s általában a lelkészi hivatal [egy olvashatatlan szó:] <...> nagyon hátrányosan befolyásolja a gyülekezet életét. – Kívánatosnak tartja a presbitérium, hogy az egyház tulajdonában levő Švermova utcai házát e célra használhatná fel, ezért ezt a kérdést állandóan felszínen tartja. –

Több tárgy nem lévén elnöklő lelkész a gyűlést bezárja, mely énekkel és imádsággal ér véget. – Kmf. [kelt mint fent] [saját kezű aláírás] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész



[A 223 és a 224 oldalak közé egy különálló lap van beszúrva, amit 086 szám alatt közlünk. Az eredetileg A4 méretű, a szélein nagymértékben károsodott különálló lap egy gépirásos Határozat, amely tartalma szerint a 085 számú jegyzőkönyvhöz kapcsolódik, annak kivonata.]

❖ 086 ❖  
1964. 11. 20.

Kivonat

[A gépelt szöveg felső részén egy kézirásos számsor található:] 562-16-1964

Kivonat a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1964[.] nov. 20-án tartott ülésén felvett jegyzőkönyvből. 2. pont. Lelkipásztor hivatkozással a presbitérium 1964[.] okt. 23-án tartott ülésén felvett jegyzőkönyv 2-ik pontjára felhívja a presbitériumot, hogy hozza meg e tárgyban határozatát. Határozat. Presbitérium méltányolva Tóth Béla dunaszerdahelyi lakos kérelmét és a jószomszédi viszony fenntartására törekedve, egyhangú határozattal úgy dönt, hogy az Egyház birtokában levő Dunaszerdahelyen a Švermová utca 7 sz. alatti családi háza bejárájából 50 cm szélességű sávot [*a gépirott szövegbe itt kék színnel kézzel beírva:*] <azaz 10 nm-t>[,] átenged Tóth Béla szomszéd tulajdonába azon célból, hogy ő is rendes jármű bejárához jusson. Ellenértékképpen az átengedett terület nagyságának kétszeresét kéri az Egyház telke végében levő kertből, amely a kérelmező tulajdonát képezi. Presbitérium kiköti még, hogy e cseréből eredő összes költséget /: mérnöki, átírási, kerítésáthelyezési, s esetleges egyéb költségeket[:/] mind a kérelmező fizeti. Végül felkéri az Elnökséget az ügylet megkötésére és véghezvitelére.

A kivonat hitelül: Dunaszerdahely 1964[.] nov. 25. [*saját kezű aláírás*] Ábrahám Kornél adm. [*gondozó*] lelkész [*A lelkész aláírása mellett lilás színű körpecsét:* \* Ref. kresťanský farský úrad \* Ref. kresťanyén lelkészi hivatal \* Dunajská Streda *felirat, valamint közepén Bibliára helyezett kehely szimbólum.*]

❖ 087 ❖  
1965. 01. 17.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi presbitériumnak 1965[.] jan. 17-én, közvetlen a délutáni is-  
tentisztelet után az ev. templomban tartott rendes ülésén.

Jelen vannak: Ábrahám Kornél g. lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, László Béla, Hodossy Károly, Szalacsy Vince, Sárjai Fülöp, Csomor Rezső, [ezen a ponton mintha a névsor félbeszakadna]

Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és az ülést megnyitja, mely a 30[.] zs. [zsoltár] eléneklésével, igemagyarázattal (Jónás 1) és imádsággal kezdetét veszi. –

1. pont – Előző ülések (2) jegyzőkönyveinek felolvasása és hitelesítése. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a felolvasott két jegyzőkönyvet jóváhagyás után hitelesíti[.] – 2. pont. –Lelkipásztor ismerteti az egyházmegyei elnökség felhívását zsinati második lelkési pótképviselő betöltésére. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a gondozó lelkész kérésére [egy értelmezhetetlen szó:] <személyéből> eláll és Erdélyi Pál gelléri lelkipásztor, egyházmegyei tanácsbíróra adja le szavazatát. – 3.) Az 1965 évi választók névjegyzékének összeállítása [összeállítása]. H. [egy nagy H betű] Presbitérium a választók névjegyzékét a törvény által [által] előírt módon összeállítja [összeállítja] és 15 napi közszemlére kitéteti[.] 4.) Lelkipásztor felolvassa a gyülekezet 1964 évi lelki és anyagi életéről szóló jelentését. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a jelentést nagy érdeklődéssel meghallgatja, a benne foglaltakat megtárgyalja és jóváhagyva az egyházközségi közgyűlés és az egyházmegyei Elnökség elő terjesztendőnek ítéli. – 5. p. – Lelkipásztor ismerteti az egyház 1964 évi zárszámadását. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium a zárszámadást részletesen felülvizsgálja, megállapítja, hogy a pénztárnapló bejegyzései a mellékletekkel megegyeznek és a következőkben jóváhagyja: –

I. Rendes költségvetési gazdálkodás bevételei:

a) Hívek önkéntes adományaiból	6025 – Kcs
b) Perselypénz és Isten dics. ...	2606.60 -"-
c) Lakbérből	720. – -"-
d) Előző évi maradvány	2290.45 -"-
Összes bevétel....	11642.05 -"-

[Rendes költségvetési gazdálkodás] Kiadásai:

a) Béalapra	2400. – -"-
b) Dologi és igazg. költségekre	4724.21 -"-

c) Pénzügyi kiadásokra	247.70 -"-
d) Kölcsön az átfutó gazd.-nak	884. - -"-
Összes kiadás	8255.91 -"-
Pénztármaradvány	3386.14 -"-

## II.) Rendkívüli költségvetési gazdálkodás

Bevételei: a) Folyószámla kamatai –	103.77 -"-
b) Előző évi maradvány	14757.47 -"-
Összes bevétel	14861.24 -"-
Kiadásai: a) Generalis javításokra	892.20 -"-
b) Utiköltségekre [útiköltségekre]	2047.60 -"-
b) Tűzbizt. díj.	66. - -
Összes kiadás	3005.80. -"-
Maradvány	11855.44 -"-

## III. Átfutó gazdálkodás bevételei:

a) Béradó levonásokból	180.- Kcs
b) Adományok, perselypénz	762.- -"-
c) Eladott Kis. K. [káté] –	6.- -"-
d) Kölcsön a rendes gazd-ból	884.- -"-
Összes bevétel	1832.- -"-
Kiadásai [kiadásai]:	
a) Egyet. Segélyalapra	350. - -"-
b) Koszorúra	250.- -"-
c) Békekonferenciára	110.- -"-
d) [egy bizonytalan olvasatú szó:]<Béradóra ->	180.- -"-
e) Bibliára – Kis Kátera [kátéra]	890.- -"-
f) Laikus igehirdetésre	52 -"-
Összes kiadás	1832.- -"-
Maradvány	0 - -
Évvégén a pénztárban volt	203.94 -"-
-"- folyószámlán	15037.64 -"-
Bibliákban – Kis Kátékba [kátékban] befektetve	884. -"-
Összes pénzbeli vagyónunk az év végén	16125.58 -"-

Presbitérium a számadó elnökségnek a felmentvényt megadja. 6. pont. – Lelkipásztor előadja, hogy az Egyházmegyei Tanács presbiteri tanfolyam meghirdetésére hívta fel a lelkészeket. A tanfolyam tárgya: 1) Az 1964 évi egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének ismertetése. 2. – A Ref. Világszövetség frankfurti nagygyűlésének ismertetése. – 3.) A

II[.] Pragai [*prágai*] összkeresztyén Bekekonferencia [*Békekonferencia*]. 4. A II. Vatikani Zsinat. – H [*egy nagy H betű*] Presbitérium örömmel teszi magáévá a felhívást, de úgy dönt, hogy mivel most télen a templomunkban igen hideg van, majd később a meleg idő beálltával tartja meg a tanfolyamot. – 7. pont. – Presbitérium foglalkozott még az egyház folyó ügyeivel. Mérlegelés tárgyává tette a presbitérium azon tagjainak felmentését, illetve [*illetve*] kicserélését, akik egészségi [*egészségi*] vagy más okokból presbiteri kötelességeiket nem gyakorolják. –

Majd több tárgy nem lévén, elnöklő lelkész a gyűlést [*gyűlést*] berekeszti, mely imádsággal ér véget[.] –

Kmf. [*kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírás*] Ábrahám Kornél gondozó lelkész

❖ 088 ❖  
1965. 02. 07.

### Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi gyülekezet 1965[.] febr. 7-én, a délutáni istentisztelet után a templomban tartott közgyűlésén. Jelen vannak Ábrahám Kornél g. lelkész, Nagy István gondnok, a presbitérium 6 tagja és [*a*] gyülekezet 32 tagja. –

Lelkipásztor az istentisztelet végeztével szeretettel köszönti a közgyűlés tagjait, előterjeszti, hogy a közgyűlés célja a gyülekezet 1964 évi lelki és gazdasági életéről szóló jelentés letárgyalása. – E végből felolvassa a presbitérium által már letárgyalt és jóváhagyott jelentést. – H [*egy nagy H betű*] Közgyűlés figyelemmel és nagy érdeklődéssel hallgatja végig a jelentést. – Az abban foglaltakat köszönetét kifejezve jóváhagyólag tudomásul veszi. –

Több tárgy nem lévén, közgyűlés a lelkipásztor buzdító szavai után véget ér [*ér*] és imádsággal fejeződik be. –

Kmf. [*kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírás*] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 089 ❖  
1965. 03. 07.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1965. márc. 7-én, közvetlenül a délutáni istentisztelet után az evang. templomban megtartott ülésén a kanonika vizitáció alkalmából. –

Jelen vannak alulírottak. –

Gondozó lelkész szeretettel üdvözli a megjelenteket és szeretettel köszönti Martsa Dániel nagytiszteletű urat, egyházmegyei jegyzőt az egyházmegye kiküldöttjét, majd felkéri, hogy az áldásos istentiszteleti szolgálat után szolgáljon a presbitérium szűkebb körében is közöttünk. –

Nevezett kiküldött megköszöni a szíves fogadtatást és Mát. 8[:] 21-22 alapján szól a presbíterekhez. Mély és komoly gondolatokban fejt ki az ige üzenetét: Krisztus feltétlen követésével életünkben, szolgálatunkban. – Kifejti továbbá a kanonika vizitáció jelentőségét és célkitűzését. – A gyülekezet 1964 évi életéről szóló jelentés kapcsán rámutat az abban található örvendetes eseményekre, amely a gyülekezet öneszmélését mutatja a hit dolgában. Örvendetes, hogy az Ige szolgálata folyik a gyülekezetben nagyok és kicsinyek között egyaránt. – Ennek a mult évben nem volt akadálya, sőt áron is megvették az alkalmat. – A gyülekezetben a különféle egyházi szolgálatok [*szolgálatok*] és a sákramentumok kiszolgáltatása is megtörtént. – A gyülekezet anyagi élete is rendben van. Ügyvitelét a felsőbb hatóságok pontosan ellenőrzik. – A gyülekezet áldozatkészsége dicséretes s adja Isten, hogy a jövőben is így legyen. Az előadottak után felhívja a kiküldött a jelenlevőket a hozzászólásra. – Ennek alapján eszmecsere fejlődik ki a gyülekezet aktuális kérdéseiről. – Ilyan a városban levő reformátusok beszerzése a gyülekezet közösségébe. – Továbbá, hogy kívánatos volna a gyülekezet részére helybeli lelkipásztor választása. – Ilyen és ehhez hasonló égető kérdések megtárgyalása után az idő előrehaladottsága miatt egyházmegyei kiküldött buzdító szavakkal az ülést bezárja, mely imádsággal ér véget. –

Kmf –[*kelt mint fent*] – [*saját kezű aláírások*] Nagy István[,], Kovács Károly[,], Farkas Sándor[,], Cseh Vince[,], Bögi [*Lajos*][,][*egy bizonytalan olvasatú vezetéknev.*] <Baráth>[,], Szalacsi Vince[,], Egyházi Endre[,], László Béla. Martsa Dániel egyházlátogató[,], Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész[,]. Láttam: [1]965. III. 7[-]én: [*egy bizonytalan olvasatú vezetéknev.*] Martsa Dániel egyházlátogató

❖ 090 ❖  
1965. 04. 25.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi presbitériumnak 1965[.] ápr. 25-én tartott rendkívüli gyűlésén az evangélikus templomban tartott istentisztelet után[.] – Jelen vannak alulírottak. – 1. p. – Lelkipásztor ismerteti a [a névelőisméltés az eredeti szövegből ered] helybeli Városi Nemzeti Bizottság kisajátítási végzését, amelyet 619/65 sz. alatt 1965[.] ápr. 20[di]ki keltezéssel, küldött meg az Egyház részére. – E végzésben az egyházközség Svermová utcai telkéből 17.60 nm-t sajátít ki a szomszédos telek bejáratának megszelesítése [megszelesítése] céljából. – Presbitérium az ügyet alaposan ismeri, mert már több ízben is tárgyalatott, ezért lelkipásztor felkéri a presbitériumot, hogy e tárgyban hozza meg döntését. – H. [egy nagy H betű] Presbitérium áttanulmányozza az ismertetett kisajátítási végzést és megállapítja, hogy az törvénytelen s az egyházra nézve sérelmes[.] ezért ellene fellebbezést ad be. Megbizza az elnökséget ennek végrehajtására. Több tárgy nem lévén a gyűlés véget ér. –

Kmf. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy [István][.] Kovács Károly[.] Farkas Sándor[.] Sárai Fülöp[.] Kovács Miklós[.] Csomor Rudolf[.] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész

❖ 091 ❖  
1965. 06. 13.

Jegyzőkönyv

felvétel a dunaszerdahelyi presbitériumnak 1965[.] jún. 13-án, közvetlen a délelőtti istentisztelet után a templomban tartott rendkívüli ülésén. – Jelen vannak alulírottak:

Lelkipásztor szeretettel üdvözlí a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést [gyűlést] megnyitja. – Tárgyalatit Tóth Béla kérvénye telek átengedése ügyében. – Presbitérium egyhangulag a következő választ adja a kérvényre: -

[Ezen a ponton a jegyzőkönyvbe a következő gépelt szöveg van beragasztva:] Folyó évi június hó 3-án kelt kérvényére válaszolva értesítjük, hogy az abban előterjesztett javaslatát egyházközségünk presbitériuma, az egyházi felsőbb hatósággal előzőleg folytatott megbeszélés után, folyó évi július hó 18-án megtartott gyűlésén megtárgyalta és arról úgy határozott, hogy az egyházközség tulajdonát képező ingatlan vagyomból semmilyen területrészt eladásához hozzá nem járulhat. Az egyházközség telke ugyanis mindössze 246

nm-t tesz ki. Ebből a beépített terület 94 nm, az udvar és bejáró 152 nm. E kis telek egy részének eladásával az egyházközség vagyona lényeges értékcsökkenést szenvedne. Másrészről ezt az ingatlant az örökhatározó célvagyonul hagyta az egyházközségre, így nincs jogában a presbitériumak abból eladni. A presbitérium megjegyzi még, hogy a múltban tett pozitív javaslatot az ügy méltányos elintézésére, de ez a javaslata visszautasítást nyert. Sőt az Ön kérésére az MsNV [azaz a Városi Nemzeti Bizottság] kisajátítási végzést adott ki az egyház ellen, amit a presbitérium megfellebbezett, de fellebbezésére választ nem kapott.

Igy a presbitérium az ügyet a maga részéről lezártnak tekinti. A fentieket szíves tudomására adva, maradunk

Tisztelettel: [egy olvashatalan aláírás, talán Ábrahám] administrator[,] Nagy [István] kurátor

[A jegyzőkönyvbe ragasztott gépelt szöveg itt véget ér, de a beragasztott szöveg alatt a jegyzőkönyvben további saját kezű aláírások találhatóak:] Nagy István[,] Kovács Károly[,] Farkas Sándor[,] Sárai Fülöp[,] Kovács Miklós[,] László Béla[,] Csomor Rudolf[,] Hodosy Károly[,] Szalacsi Vince[,] Baráth Gyula

❖ 092 ❖

1966. 01. 25.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1966[,] jan. 25-én este fél 7 óra kezdettel a templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél g. lelkész, Nagy István gondnok, Kovács Károly, Kovács Miklós, Farkas Sándor, László Béla, Bögi Lajos, Baráth Gyula és Csomor Rezső presbiterek.

Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és az ülést megnyitja, mely a 135[,] zs. [zsoltár] eléneklésével, a lekipásztor igemagyarázatával és imádsággal kezdetét veszi. –

1. pont. – Az előző ülés jegyzőkönyvének hitelesítése[,] H [egy nagy H betű] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyvet egyhangúlag jóváhagyja és hitelesíti. – 2. pont. – Lelkipásztor bejelenti, hogy az egyházmegyei közgyűlés [egy utólag betoldott szó:] <újból> szavazást rendelt el II. Zsinati lelkészi pótképviselőre, mivel az előző választásokon a szavazatok a jelöltek között egyenlően oszlottak meg. – H [egy nagy H betű] Presbitérium egyhangúlag Ábrahám Kornél g. lelkészre adja le szavazatát. – 3[,] pont. – Tárgyaltatott a Kálvinista Szemle terjesztése. H [egy nagy H betű] Presbitérium úgy határoz, hogy 25 példányt megrendel a gyülekezetben való terjesztésre. 4. pont. Az 1966 évi választók névjegyzékének összeállítása[,] H [egy nagy H betű] Presbitérium a választók névjegyzékét a



törvény által előírt módon összeállítja és azt 15 napi közszemlére kitétetni elrendeli. – 5. pont. – Lelkipásztor közli, hogy az 1965 évi egyházmegyei tanácsülés az előző évihez hasonlóan presbiteri tanfolyam megtartását rendeli el. – H [egy nagy H betű] Presbitérium a Tanács határozatát magáévá teszi és úgy határoz, hogy e célból [a következő négy szó más színnel van aláhúzva:] <minden hónap első keddjén> fog márciustól kezdve ülést tartani. – 6. pont – Lelkipásztor felolvassa a gyülekezet 1965 évi lelki és anyagi életéről szóló jelentését. – H [egy nagy H betű] Presbitérium a jelentést figyelmesen végighallgatja, azt részleteiben megtárgyalja és jóváhagyva a közgyűlés elé terjesztendőnek ajánlja. – 7. pont. – Az 1965 évi zárszámadás. – H [egy nagy H betű] Presbitérium a lelkész által előterjesztett zárszámadást részletesen felülvizsgálja és a következőkben hagyja jóvá:

### 1. Rendes költségvetési gazdálkodás

Bevételei:

a) Hívek önk. adománya...	5745. - Kčs
b) Perselyp[.] és Isten dics. –	3291.50 -"-
c) Házbérből	360. – -"-
d) Előző évi maradvány	3386.14 -"-
Összesen	12782.64 -"-

[Rendes költségvetési gazdálkodás] Kiadásai [kiadásai]:

a) Béralapra	2400. – -"-
b) Dologi kiad, igazg. költs.	5965.20 -"-
c) Pénzügyi kiadások	381.70 -"-
d) Kölcsön az átfutó gazd-nak	728. – -"-
Összesen	9474.90 -"-
Évvégi maradvány	3307.74 -"-

### 2.) Rendkívüli költségvetési gazdálkodás

Bevételei: a) Folyószámla kamatai –	138.60 Kč
b) Előző évi maradv...	11855.44 -"-
Összesen	11994.04 -"-

Kiadásai: a) Utiköltségekre	816.20 -"-
b) Tűzbiztosításra	64. - -
Összesen	880.20. -"-
Évvégi maradvány	11113.84 -"-

### 3. Átfutó gazdálkodás

Bevételei: a) Béradó levonasokból [ <i>levonásokból</i> ]	120.- -"-
b) Perselyp. idegen célra	522.- -"-
c) Bibliák, Zsoltárok adó	722.- -"-
d) Kölcsön a r. g. ból [ <i>rendes gazdálkodásból</i> ]	728.- -"-
Összesen	2092.- -"-
Kiadások: a) Beradórá [ <i>béradórá</i> ]	120.- -"-
b) Zsinati Eln-nek s. a. kia.[ <i>segélyalap kiadásaira</i> ]	522.- -"-
c) Ajándéknak Zsolt. –	450.- -"-
d) Bibliákra	1000.- -"-
Összesen	2092.- -"-
Évvégi maradvány	0 -
Folyószámlaink [ <i>folyószámláink</i> ] –	
Betétek összege	15666.24 -"-
Kivétek -"-	1500.- -"-
Maradvány	14.166.24 -"-
Pénztármaradvány	255.34 -"-
Összes pénzbeli vagyon az év végén	14.421.58 -"-

Presbitérium a számadó elnökségnek a felmentés[*t*] megadja[.] Az egyház folyó ügyeinek megtárgyalása után több tárgy nem lévén elnöklő lelkész az ülést berekeszti, mely imádsággal ér véget[.] –

Hitelesítjük: Kmf. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Cseh Vince[.] László Béla[.] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész[.] Láttam [*l*]1966. III. 20. [*egy nehezen olvasható aláírás:*] Maťašik esperes.

❖ 093 ❖  
1966. 03. 20.

Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi református presbitériumnak 1966[.] márc. 20-án közvetlen a délelőtti istentisztelet után az evangélikus lelkészi hivatalban tartott ünnepi ülésén. Az évi szokásos kanonika vizitáció alkalmából. –

Jelen vannak Maťašik András pozsonyi lelkész, esperes, Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, Kovács Károly, Kovács Miklós, Baráth Gyula, Csomor Rezső, Cseh Vince, Sáray Fülöp, László Béla és Bögi Lajos presbiterek. –

Esperes atyánkfia először a gyermekistentiszteleten vett részt és az ágendai előkészítést

vizsgálta [*vizsgálta*] meg, majd az egész gyülekezethez szólt az istentisztelet szolgálatát elvégezve Jer. 7[,] 1-7 alapján. Most szeretettel üdvözli a presbitérium tagjait és a gyülekezet évi jelentése alapján számbaveszi az egyház életét. Ennek alapján megtárgyaltatott a [a névelőismétlés az eredeti szövegből ered] szaporodó gyülekezet szervezési problémái, az evangélikus egyház kérelme a templomrenoválás ügyében, és főleg az égetően szükséges lelkészi hivatal megszerzésének ügye, melyre nézve a presbitériumnak és az esperesnek is az a véleménye, hogy elengedhetetlen feltétele az Egyház további fejlődésének. – Gondozó lelkész indítványára esperes úr ígéretet tesz, hogy másnap interveniál [*közbenjár*] ez ügyben a Városi Nemzeti Bizottságnál. – Több tárgy nem lévén a gyűlés imádsággal és énekkel veget [*véget*] ér[.]

Hitelesítjük: Kmf. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] László Béla[,] Cseh Vince[,] Nagy[,] Matášík esperes[,] Ábrahám Kornél g. [*gondozó*] lelkész

❖ 094 ❖  
1966. 07. 05.

### Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi ref. presbitériumnak 1966. július 5-én este fél 7 órakor az evangélikus templomban tartott rendes ülésén. –

Jelen vannak Ábrahám Kornél gondozó lelkész, Nagy István gondnok, Farkas Sándor, László Béla, Cseh Vince, Kovács Miklós, Baráth Gyula, Csomor Rezső, Hodossy Károly [*Ezen a ponton a névsor félbeszakad.*]

Lelkipásztor szeretettel üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a gyűlés szabályszerűen összehívott, határozatképes és a gyűlést megnyitja, mely a 23[,] zs. [*zsoltár*] 1[,] v. [*vers*] eléneklésével, igehirdetéssel (Róm[,] 8[,] 28-39) és imádsággal veszi kezdetét. –

1. pont. – Az előző két ülés jegyzőkönyvének hitelesítése[,] H. [*egy nagy H betű*] Presbitérium a felolvasott jegyzőkönyveket jóváhagyja és hitelesíti. 2. pont. Lelkészi hivatal elhelyezésének ügye. Lelkipásztor ismerteti a Városi Nemzeti Bizottság ez ügyben adott válaszát a presbitériumnak 1966[,] márc. 26-án beadott kérvényére. – E szerint a V[,]N.B. nincs módjában kérésünknek ez évben eleget tenni. Ábrahám Kornél gondozó lelkész családi házában levő lakónak tervbe van véve lakásjuttatás. Mihelyt sorra jön, a lakást kiürítik. – Más helyiséget egyházi célokra biztosítani belátható időn belül nem tudnak. – Tehát az egyház tulajdonát képező és a multban e célt szolgáló házat nem kaphatjuk meg[,] mert a lakónak más lakást biztosítani nem tudnánk. – A lelkészi hivatal elhelyezésének ügye úgy látszik ismét zátonyra futott. – Amikor szomorúan állapítja ezt meg a presbitérium Ábrahám Kornél g. lelkész ideiglenesen, kezdeti megoldásnak a következő indítványt terjeszti elő. – A Komensky utca 14 sz. alatti házában egy különbejáratu ki-

sebb helyiség felszabadult. – Ezt a helyiséget felajánlja az egyháznak az iroda ideiglenes elhelyezésére, addig, amíg neki arra szüksége less, vagy a lelkészi hivatal az egyház tulajdonát képező Svermová utcai házba átköltözhethet. – Ez a megoldás, ha nem is kielégítően, de segítene a gyűlkezeti igazgatás súlyos problémáin. – Nem kellene a presbiteri gyűléseket és ágendai előkészítő órákat télvíz idején is a hideg templomban tartani, volna egy hivatalos helyiség, ahol a hivatal vagy az egyházhoz érkező hivatalos egyházi vagy világi személyeket a lelkipásztor, illetve a presbitérium fogadhatná, úgyszintén lehetőség nyílna az egyház irattárának és könyvtárának elhelyezésére. – Gondozó lelkész bejelenti még, hogy ez ügyben tárgyalást folytatott a Járási Nemzeti Bizottság egyházügyi titkárával is, aki a lelkészi hivatal ily módu elhelyezésének ügyét jóindulattal fogadta, jóváhagyta és a presbitérium határozatának írásbeli bejelentését kérte. Valamint felhívta a figyelmet arra, hogy a nevezett helyiségre a lelkészi hivatal jelző tábláját függesszük ki. – H [egy nagy H betű] Presbitérium örömmel veszi tudomásul a lelkipásztor bejelentését. Azt részleteiben is megtárgyalja és úgy dönt, hogy szükségmegoldásnak az ajánlatot elfogadja. – A helyiséget a lehetőséghez képest lelkészi hivatalnak berendezi és a hivatali táblát kitéteti. – Teszi pedig ezt abban a jóreménységben, hogy beláltható időn belül a lakó eltávozik és akkor az igényeknek megfelelően rendezkedhetik be addig is, amíg végleges megoldásként az egyház saját helyiségeit veheti használatba, ami előfeltétele annak is, hogy a gyülekezet lelkészt kapjon. – 3. pont. – Lelkipásztor előterjeszti az egyház 1967 évi költségvetés tervezetét. H [egy nagy H betű] Presbitérium a költségvetést részletesen megtárgyalja és a következőkben hagyja jóvá[.]

1. Rendes költségvetési gazdálkodás kiadásai az 1967 évre

a) Béalapra	2760.- Kč –
b) Dologi kiadásokra	6270.- -"-
c) Pénzügyi -"-	270.- -"-
	9300.- Kč –

Rendes költs. gazd. bevételei:

a) Hívek önk. dományai...	6000. – Kč.-
b) Perselypénzekből	2580.-
c) Lak[ó]házból	720. – -"-
	9300 Kč

2.) Rendkívüli költségvetési gazd. kiadásai :

a) Utiköltségekre	1000.- Kč
b) Tűzbiztosításra	100. -"-
c) Előre nem láthatókra	400. -"-
Összesen	1500.- -"-

Rendkívüli költs. gazd. bevételeire - a) Céladományokból 1500.- Kč.

[Egy olvashatatlan szó:] <...> jóváhagyásra felterjesztésre rendeli az [egy utólag beszúrt szó:] <illetékes> egyházi és állami szervekhez. – 4. pont. – Tárgyaltatott a presbitérium létszámának kiegészítése. – Elnökség megállapítja, hogy a presbitérium tagjai közül a törvény értelmében hárman (Décsy Gyula, Lély István és Sidó József) felmentést kaptak s ezért helyüket új presbiterekkel kell pótolni. H. [egy nagy H betű] Presbitérium tudomásul veszi a Elnökség bejelentését és a választó közgyűlésnek a következő egyháztagok megválasztását javasolja: Rendes presbiternek Simon Bálint, Hodossy Adolf és Egyházi Endre egyháztagokat. [A 138. lap legaláján egy név van utólag beírva:] <Kossár Béla> Pótpresbiternek Bögi Géza egyháztagot. Presbitérium megtárgyalja még az egyház folyó ügyeit, majd több tárgy nem lévén az ülést az elnök berekeszti, mely imádsággal ér véget[.] –

Kmf – [kelt mint fent] [saját kezű aláírások] presb. László Béla[.] presb. László Béla [László Béla neve készér szerepel][.] Hodossy Károly[.] Ábrahám Kornél g. [gondozó] lelkész[.] Nagy István gondnok

❖ 095 ❖  
1966. 07. 24.

### Jegyzőkönyv

készült a dunaszerdahelyi egyházközségnek 1966[.] július 24.-én a délelőtti istentisztelet után a templomban tartott [két szó kétszeresen aláhúzva:] <választó közgyűlésén.> – Jelen vannak Ábrahám Kornél g. lelkész[.] Nagy Istvan [István] gondnok, a presbitérium és a gyülekezet választó tagjai közül 22-en. – Lelkipásztor szeretettel üdvözlöi a közgyűlés tagjait[.] megállapítja a gyűlés szabályszerű összehívását, határozatképességét és a gyűlést megnyitja. –

1. pont. – Lelkész elnök ismerteti a gyűlés feladatát. Hivatkozik a presbitériumnak 1966. júl. 5-én tartott gyűlésén felvett jegyzőkönyv 4. pontjára, amelyben a presbitérium megállapítja, hogy a [három szó aláhúzva:] <presbitérium létszáma kiegészítésre> szorul, mivel Décsy Gyula, Lély István és Sidó József a törvény értelmében felmentettek a presbiteri tisztségről, [egy név aláhúzva:] <Kovács Károly> és [egy név aláhúzva:] <Hodossy Károly> presbiterek pedig korukra való tekintettel [három szó aláhúzva:] <tiszteletbeli presbiterekké nyil>vánítottak. – Felhívja a közgyűlés tagjait, hogy közfelkiáltással vagy titkos szavazással óhajtja-e a választást megejteni, majd ismerteti a presbitérium javaslatát a megválasztandó személyeke [személyekre] nézve. – H – [egy nagy H betű] Közgyűlés magáévá teszi a presbitérium javaslatát és egyhangú közfelkiáltással 1966–1970- évi időtartamra, amikor a teljes tisztújítás esedékessé válik – rendes presbiterekké megválasztja Simon Bélát, Hodossy Adolf, Egyházi Endre, Kovács Béla, Bögi Géza és [egy bizonytalan

*olvasatú vezetéknev:*] <Stenkel vagy Stencel> Ferenc egyháztagokat. – Lelkipásztor ismer-  
teti még a presbitérium határozatát a lelkeszi hivatal elhelyezése tárgyában, majd több  
tárgy nem lévén a közgyűlést berekeszti; amely a [*egy bizonytalan olvasatú szám:*] <138  
vagy 238> d. [*dicseret*] 4. v. eléneklésével ér véget. –

Kmf. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] László Béla[,] Hodossy Károly[,] Ábrahám  
Kornél – adm.[,] Nagy István





A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség  
presbiteri jegyzőkönyvei  
1966–1990

II. rész: Tartalmi jegyzőkönyvátiratok

Kötetünk II. részében csak korlátozottan érvényesek azok a szöveggondozási eljárások, amelyeket a betűhív jegyzőkönyvátiratokat tartalmazó I. részben érvényesítettünk. (A részletes indoklás a Bevezető tanulmányban található.) A II. részben a jegyzőkönyvek lehető legteljesebb tartalmi összefoglalóját adjuk. Az eredeti forrásban megtalálható, de általunk kihagyott szövegegységekre egyszerű zárójellel utalunk: (...)



❖ 096 ❖  
1966. 12. 08.

Oldalak: 241–243.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés, hivatalátadás.

Helyszín: evangélikus templom.

Résztevők: Maťašik András esperes; Ábrahám Kornél „eddigi gondozó lelkész”; Csukás Zsigmond „újonnan kinevezett adm. lelkész”; Nagy István gondnok; Farkas Sándor; László Béla; Baráth Gyula; Hodossy Károly; Kovács Miklós; Csomor Rudolf; Bögi Géza; Kosár Béla; Kuczy Lajos „tisztelbeli presbiter-gondnok” [*idősb Kuczy Lajos nevét hosszú idő után itt olvassuk újra*]; Sárai Fülöp; Szalacsy Vince.

Igeszakasz: Róm. 8: 28.

Ének: 25. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Az esperes bejelenti, hogy Ábrahám Kornél (...) családi okokból felmentését kérte a gyülekezet gondozási szolgálata alól (...) Állami hatóság előzetes hozzájárulása után új adminisztrátor lelkésszé Csukás Zsigmond somorjai lelkipásztort nevezték ki. A hivatal átadása a gyűlés előtt meg is történt, amiről külön jegyzőkönyv tanúskodik. [*Ez a jegyzőkönyv nem található.*] (...) A presbitérium (...) köszönetet szavaz Ábrahám Kornél eddigi hűséges szolgálataiért, Csukás Zsigmond újonnan kinevezett gondozó lelkészre pedig Isten áldását kéri. 2) Farkas Sándor presbiter megkérdezi az esperes urat, miért csatolták a szerdahelyi gyülekezetet Somorjához, miért nem inkább Hodoshoz, melyhez azelőtt is tartozott. Maťašik András esperes válaszában azt a felvilágosítást adja, hogy a dunaszerdahelyi gyülekezetet nem csatolták Somorjához, megmaradt az önállósága, csupán jelenleg a somorjai lelkipásztort kapta a megbízást a gondozásra, mivel „az volt a legmegfelelőbb megoldás”. 3) Ábrahám Kornél megköszöni a presbitériumnak az addigi testvéri együttműködést, Csukás Zsigmond új gondozó lelkész pedig kéri a presbitérium tagjait a testvéri (...) együttműködésre. 4) Maťašik András esperes megkérdezi, nincs-e valami tartozása a gyülekezetnek Ábrahám Kornél részére vagy fordítva. A presbitérium megállapítja, hogy az anyagi ügyek rendben vannak. 5) Maťašik András esperes megkérdezi, hogy a presbitérium Csukás Zsigmondnak is megadja-e havonta a (...) 400 Kcs adm. honoráriumot. A presbitérium kimondja, hogy megadja. 6) Csukás Zsigmond javasolja, hogy a presbitérium fejezze ki részvétét Farkas Sándor fiának elhunytá alkalmával. 7) Csukás Zsigmond kérésére a presbitérium megbeszéli az istentiszteletek és egyéb egyházi alkalmak idejét. A vasárnapi istentiszteletek reggel 8–9 óráig, előtte gyermekistentisztelet. Péntek este fél 6 órakor istentisztelet. Ágendai előkészítés szerdán és pénteken esti negyed 7-től fél 8 óráig. Ha a körülmények úgy kívánják, a vasárnapi istentiszteletek du. 2-kor kezdődnek, előtte gyermekistentisztelet. 8) Az esperes kéri a presbitériumot, hogy a hideg templomra való tekintettel igyekezzék a presbitérium gondoskodni minél előbb irodaházról.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Géza[,] Kossár Béla hitelesítik[,] Matášík esp.[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 097 ❖

1967. 02. 17.

Oldalak: 244–247.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: evangélikus templom.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Farkas Sándor; Kossár Béla; Sáray Fülöp; Szalacsy Vince.

Igeszakasz: Jel. 2: 1–7.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond adm. lelkész felolvasta a gyülekezet 1966 évi életéről szóló jelentést és pénztári zárszámadást. Farkas Sándor presb. számvizsgáló jelenti, hogy (...) ellenőrizte, a bejegyzések tételről tételre egyeztetve. A presbitérium tudomásul veszi a jelentést és a pénztári zárszámadást, azt teljes egészében elfogadja. Csukás Zsigmond javaslatára a presbitérium köszönetet szavaz Nagy István gondnoknak az (...) anyagi és lelki ügyeinek hűséges, fáradhatatlan, adakozó szolgálataiért. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az egyházmegyei tanács határozata értelmében meg kell tartani idén is a nyilvános presbiteri tanfolyamot, melynek anyaga Jel. 2–3., témái: egyházmegyei közgyűlések (1965, 1966), zsinat ismertetése, 400 éves II. Helvét hitvallás (...) 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy Ábrahám Kornél lelkipásztor Komenský utcában levő házában bérelt szobát mindez ideig nem sikerült irodának berendezni és használni. A helyiség egyrészt kicsiny, külön kis előszobáról nyílik, az ott lakó családnak kellemetlen (...) a zavarás. Maga Ábrahám Kornél sem vette használatba öt hónap alatt, míg itt gondozó lelkész volt. Ezt Nagy István gondnokkal való együttes helyszíni szemle után állapították meg. A helyiségben nincs villanylámpa, az ablak kívül-belül ki van törve. Együtt elmentek Farkas Sándor presbiterhez, (...) az ágendázások megtartására az előszobát átengedi. A presbitérium (...) határozatilag kimondja, hogy Ábrahám Kornél lelkipásztor házában levő helyiséget felmondja, az ágendázás pedig szükség esetén megtartható a Farkas Sándor által használt, egyházunk tulajdonát képező épületben. 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy minden péntek este fél 6 órai kezdettel igehirdetéses istentiszteletet tart, amelyen (...) énektanulás is van. 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy el kell készíteni a választói névjegyzéket az 1967. évre. 7) Csukás Zsigmond jelenti, hogy egyházmegyei utólagos tanácsbírói tisztre kellett szavazatot leadni. Az egyházmegyei tanács Kázmér Ferenc alistáli presbiter (...), az elnökség Kázmér Ferencre adta szavazatát. 8)

Úrvacsorai jegyek önkéntes felajánlása, többen felajánlást tesznek. 8) Csukás Zsigmond (...) jelenti, hogy Nagy István gondnokkal és László Béla presbiterrel együtt megtekintette Dr. Pirovits Kálmán (...) házát, mely az evangélikus templom tőszomszédságában van. (...) után a ház megfelelne imateremnek (templomnak), irodának és lelkészlakásnak. Megvétele esetén egy helyiséget azonnal átadnának, a többi is rövidesen (1 vagy 1 és negyed év alatt) használatba vehető volna. Az árát azonban elég magasan tartják: 110.000 Kcs. Házunkra pedig volna vevő. A presbitérium az idő rövidege miatt érdemlegesen nem tud foglalkozni a jelentéssel (...), az elnökséget megbízza, hogy az ügyben ezután is járjon el.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Géza[,] Csomor Rudolf[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 098 ❖

**1967. 02. 19.**

Oldalak: 247–247.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „vasárnap a reggel 8 órakor kezdődött istentisztelet után”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; „a presbitérium tagjai, valamint a gyülekezet tagjai közül kb. ötvenen”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 472. ének 4. verse.

Napirendi pontok: Az egyházközségi közgyűlést Csukás Zsigmond nyitja meg, előterjeszti a presbitérium által folyó hó 17-én elfogadott jelentését a gyülekezet 1966. évről és a pénztári zárszámadást. A közgyűlés a jelentést nagy érdeklődéssel hallgatta és jóváhagyólag tudomásul vette. A közgyűlés is szükségesnek tartja az önálló gyülekezeti ház megvételét.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész.

❖ 099 ❖

**1967. 02. 24.; 1967. 03. 03.; 1967. 03. 10.**

Oldalak: 248–248.

Jegyzőkönyv témája: három presbiteri tanfolyam összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: „a péntek esti istentisztelet keretében”.

Résztevők: Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cso-

mor Rezső; Kossár Béla; László Béla; Kovács Miklós; Szalacsy Vince; „a hivek közül 16-an”; Cseh Vince; Farkas Sándor; Sáray Fülöp; Kuczy Lajos; „a hivek közül 15-en”; Nagy István gondnok; „a hivek közül 15-en”.

Igeszakasz: Jel. 2: 8–11., Jel. 2: 12–17., Jel. 2: 18–29.

Ének: 184, 230, 340.

Napirendi pontok: Előadások hangzottak el az egyházmegyei (...) közgyűlésről, esperesi jelentésről, egy alkalommal a Nagykaposon 1966. novemberben tartott (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Kuczy Lajos[,] Bögi Lajos[,] Láttuk: Erdélyi Pál[,] Kürthy Lajos

❖ 100 ❖

1967. 03. 14.

Oldalak: 249–250.

Jegyzőkönyv témája: „hivatalos egyházlátogatás”.

Helyszín: evangélikus templom.

Résztevők: Erdélyi Pál „gelléri lelkipásztor, egyházmegyei tanácsbíró”; Kürthy Lajos „gelléri gondnok, egyházmegyei tanácsbíró”.

Igeszakasz: Ez. 36: 27–28, 33. Fil. 1: 27,1.

Ének: 89. zsoltár 1 verse.

Napirendi pontok: 1) Erdélyi Pál vizitáló lelkipásztor a Fil. 1: 27 alapján tart Biblia-magyarázatot (...) felelősséget, az egyházközség iránti buzgóságra, a gyülekezet önálló otthona iránti felbuzdulásra, hogy végre sok küzdés után legyen a (...) háza a református gyülekezetben (...) örvendezve azon, hogy szép számmal megjelentek a presbiter testvérek. 2) Erdélyi Pál vizitáló lelkipásztor, egyházmegyei tanácsbíró jelenti, hogy Nagy István gondnok lakásán a hivatalos iratok átvizsgálása megtörtént. (...) Örömmel veszi tudomásul, hogy rendszeresítették a hétköznapi esti istentiszteleteket. Javasolja, hogy a presbitérium tagjai között legyen felosztva a gyülekezet területe, hogy könnyebben számon lehessen tartani a református egyháztagokat. Javasolja, hogy az ágendai előkészület 2 évig tartson, hiszen nincs hitoktatás és nincs az előkészületnek alapja. Buzdítja a presbitériumot, hogy a gyülekezet önálló gyülekezeti ház megszerzését szorgalmazza még ebben az évben, (...) fogja támogatni az Egyetemes Segélyalap.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Hodossy Adolf[,] Bögi Lajos[,] Cseh Vince[,] Erdélyi Pál „egyházm. t. bíró” [*egyházmegyei tanácsbíró*],[,] Kürthy Lajos „E. m. t. bíró”[,] Nagy István[,] Farkas Sándor[,] Kovács Károly[,] Baráth Gyula[,] Csomor Rudolf[,] László Béla[,] Kossár Béla[,] Bögi Géza[,] Szalacsi Vince

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: evangélikus templom.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Farkas Sándor; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Szalacsy Vince; Kuczy Lajos „tiszteltbeli gondnok”.

Igeszakasz: 2 Móz 25: 1–9.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Közös éneklés után Csukás Zsigmond imával nyitja meg a gyűlést. II. Móz 25: 1–9. alapján (...) önkéntes adományokból épült fel a szent hajlék, így kell megvalósulni a mi gyülekezeti házunknak is. 1) Csukás Zsigmond adm. lelkész jelentést tesz a Dr. Pirovits Kálmán (...) házának gyülekezeti ház céljaira való megvételével kapcsolatos tárgyalásokról, mely szerint Nagy István gondnokkal együtt több ízben érintkezésbe léptek Dr. Pirovitscsal. Hajlandók a házat eladni 100.000 Kcs-ért tiszta értékben, minden mellékes kiadást, felmerülő költséget gyülekezetünknek kell fizetni; ezen kívül Dr. Pirovits és felesége öröklakást meg akarja tartani (az utcai fronton 3 szoba, konyha és mellékhelyiségek), a kertet is tovább akarják használni. Vétel után azonnal átadna egy előszobát, mely ideiglenesen irodának, a konfirmáció oktatásra megfelelne. 1968 márciusában (...) az udvari szoba konyha lakásból, akkor (...) hozzá még egy utcai nagy szobát azonnal használatba tud adni. 80.000 Kcs-t a szerződés megkötése után azonnal ki kellene fizetni, a többit, mikor a 3 helyiséget használatba is vesszük. A lakók elhelyezését nem biztosítják. Udvari részen van még egy család szoba, konyha, hátul egy idős bácsi. A presbitérium tüzetesen megtárgyalja a jelentést. Az anyagi feltételeket nem tarja kedvezőnek, sem az árat, sem pedig az öröklakás tényét. Mivel a templom közvetlen szomszédságában van, (...) hogy itt rövidesen használható helyiségeket nyer iroda, ágendázásra, hétköznapi istentisztelet céljaira, úgy gondolja, komolyan foglalkozni kell a vétel lehetőségével. Ezért teljes egyhangúsággal határozatilag kimondja, hogy állást foglal Dr. Pirovits Kálmán orvos háza gyülekezeti otthon céljaira való megvétele ügyében. Megbízta az elnökséget a szükséges hivatalos lépések, intézkedések megtételére. Végleges határozatot a vétel részleteiben való előkészítése után hozza meg, amikor már nem lesz akadálya a vételnek hivatalos részről sem. – Fedezetül szolgálna a gyülekezet mostani háza eladás után (Švermová 7., melyben Farkas Sándor lakik), a hívek erre a célra szánt önkéntes adománya, meglévő készpénzünk és az Egyetemes Segélyalaptól remélt segély. A gyülekezet mostani házát (Švermová 7.) csak akkor adja el, ha az a vétel már biztos lesz. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy ágendázási előkészületre jelenleg 18 növendék jár, de vannak V. osztályosok is közöttük. (...) Tudomásul szolgál azzal a meghagyással, hogy az V. osztályosok 2 évig



részesüljenek előkészítésben. 3) Nagy István gondnok jelenti, hogy a folyószámlán (...) óta 23.70 Kcs-val kevesebb összeg szerepel, mint pénztár (...), többszöri utánnyomozással sem sikerült a különbség okát megtalálni, javasolja a törlését. A presbitérium a javaslatot elfogadja (...). 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy el kell készíteni az 1968. évre a választók névjegyzékét. A presbitérium az elnökséget megbízza a választók névjegyzékének összeállításával (...). 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az evangélikus lelkipásztorral tárgyalt a karácsonyi ünnepek megtartásáról. (...) A presbitérium megbízza a lelkipásztort, hogy önálló ref. karácsonyi ünnepélyt készítsen elő a növendékekkel.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csomor Rudolf[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Szalacsi Vince

❖ 102 ❖

**1968. 02. 16.**

Oldalak: 254–255.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Szalacsy Vince; Kuczy Lajos „tb. gondnok”.

Igeszakasz: II. Krón. 29: 1–36., És. 37: 21, 33–38.

Ének: 234.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott a nyilvános presbiteri tanfolyam. Ismertette a lelkipásztor az 1967. évi egyházmegyei közgyűlésen elhangzott esperesi és missziói jelentést, valamint Dr. Varga Imre püspök úr felszólalását. 3) Előző ülés jegyzőkönyvének hitelesítése. 4) Csukás Zsigmond felolvassa a gyülekezet életéről szóló 1967. évi jelentést és pénztári számadást. Farkas Sándor számvevő (...) Bögi Lajos presbiterrel a pénztárnaplót egybevetette a mellékletekkel és jelentette, hogy mindent a legnagyobb rendben talált. A presbitérium a jelentését és pénztári számadást teljes egyhangúsággal elfogadta, a fölmentést a lelkipásztornak és gondnoknak megadta, a közgyűlés előterjeszteni elrendelte. 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az egyházmegyei tanács határozatából idén is meg kell tartani a (...) presbiteri tanfolyamot. 6) Csukás Zsigmond jelenti a Dr. Pirovits Kámán háza gyülekezeti otthon (...) kapcsolatban, hogy újabb tárgyalásai során megtudta, hogy a ház kb. 5–10 alatt lebontásra kerül, de azért megvehető és lebontás esetén (...) a telken – ha mód lesz rá – (...) megfelelő új gyülekezeti ház építhető. A presbitérium a jelentést tudomásul vette és szükségesnek tartja a tárgyalások továbbfolytatását az illetékes hatósággal és az eladóval. 7) A presbitérium (...) az egyházközségi közgyűlést II. 18-ára összehívta. Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 103 ❖

1968. 02. 18.

Oldalak: 256–256.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Kossár Lajos; Sáray Fülöp; Szalacsy Vince; Kuczy Lajos „tb. gondnok” és „a hivek közül 32”-en.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 278. ének 8. verse.

Napirendi pontok: Csukás Zsigmond gondozó lelkész felolvassa a presbitérium által már elfogadott 1967. évi jelentést és pénztári zárszámadást. A közgyűlés a jelentést figyelemmel végighallgatta és jóváhagyólag tudomásul vette, ismét kiemelve a gyülekezeti otthon megvalósításának szükségességét.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész. Láttam: [1]968. II. 28[-]án Martsa Dániel emi [*egyházmegyei*] jegyző

❖ 104 ❖

1968. 02. 28.

Oldalak: 257–258.

Jegyzőkönyv témája: „hivatalos egyházlátogatás”.

Helyszín: „az evangélikus templomban esti 6 órai kezdettel”.

Résztevők: Martsa Dániel „e. m. lelkészi jegyző. tanyi lelkipásztor”.

Igeszakasz: Jón. 11: 30–45.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Nagy István gondnok lakásán Nagy István gondnok és Csukás Zsigmond adm. lelkész jelenlétében megtörtént a hivatalos könyvek, pénztár (...) ellenőrzése. Ennek során Martsa Dániel egyházlátogató mindent rendben talált. 2) A vizitáló lelkipásztor Jón. 11: 30–45 alapján (...) meg ne keményítsenek bennünket a bajok, még a legfájdalmasabb se. (...) A dunaszerdahelyi gyülekezet (...) higgyen a szabadulásban (...) és új életre támad a gyülekezet. 3) Istentisztelet után nyilvános presbiteri gyűlés volt a templomban. (...) Martsa Dániel egyházlátogató ezután a gyülekezet beterjesztett jelentése alapján áttekintette a gyülekezet elmúlt évének szolgálatait (...) Elismeréssel nyilatkozott a gyülekezetben folyó lelki munkáról. (...) Buzdította a híveket a további együttműködésre és áldozatkészésre és az új gyülekezeti otthon megteremtésére.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Martsa Dániel egyházlátogató[,] Nagy István gondnok[,] Kossár Lajos[,] Bögi Géza[,] László Béla[,] Bögi Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész. adm. lelkész [*a beosztás a forrásban is kétszer szerepel*][,] Kuczy Lajos[,] Farkas Sándor[,] Csomor Rudolf

❖ 105 ❖

**1968. 02. 23.; 1968. 03. 01.; 1968. 03. 08.; 1968. 03. 15.**

Oldalak: 259–260.

Jegyzőkönyv témája: négy presbiteri tanfolyam összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: „nyilvános presbiteri tanfolyamok”.

Résztvevők: Csukás Zsigmond adm. lelkész; Nagy István gondnok; Bögi Géza; Csomor Rezső; Kossár Lajos; László Béla; Kuczy Lajos „tb. gondnok”; „a hivek közül 18-an”; Sáray Fülöp; Bögi Lajos; „a hivek közül 16-an”; „a hivek közül 17-en”; „a hivek közül 19-en”.

Igeszakasz: Agg. 1: 12, Zak. 4: 1–14., Neh. 8: 1–9, Róm. 16: 23, I. Kor. 1.14., File. 1: 25.  
Ének: 85. zsoltár, 234, 235.

Napirendi pontok: Az istentisztelet keretében megtartott az igehirdetés az előírt anyag alapján: egyházi és „világi” férfiak együttműködése. (...) Pál otthonra talált. Előadasképpen ismertetés hangzott el az egyházmegyei közgyűlés 1967. évi jegyzőkönyve alapján (...), II. Helvét Hitvallás XVIII. fejezetéről, az egyház szolgáiról, valamint a prágai (...) konferenciáról.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Lajos[,] Bögi Géza[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 106 ❖

**1968. 04. 21.**

Oldalak: 260–263.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az ev. templomban”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Kovács Károly; Sáray Fülöp; Szalacsy Vince; Simon Bálint; Kuczy Lajos „tb. gondnok”.

Igeszakasz: V. Móz. 1: 17.

Ének: 89. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelentést tesz a gyülekezeti otthon létesítésével kapcsolatos tárgyalásokról, melyeket rész-

ben Nagy Istvánnal, részben egyedül folytatott az eladókkal valamint az illetékes városi, járási és kerületi (...) I. pont: A Dr. Pirovits Kálmán tulajdonát képező ház megvételével kapcsolatban: A ház eladási feltételei: 110.000 készpénzben, örök lakás Dr. Pirovits Kálmán orvos és felesége részére (...) az utcafronton 3 szoba és az összes mellékhelyiség. A lakókat nem tudja elhelyezni (...), helyiséget sem tud rendelkezésre bocsájtani azonnal. A lakók elhelyezése az egyház gondja. A kerületi, járási és városi hatóság (egyházügyi osztály) véleménye szerint a ház 1970–80 között lebontásra kerül. Helyén új gyülekezeti ház vagy templom nem építhető. II. pont: [egy bizonytalan olvasatú név:] <A Kuzsdik-féle> műhely és ház megvételével kapcsolatban: a tulajdonosok az árát még nem tudják (a műhely kb. 40.000 Kčs), a műhelyt csak 2–3 év múlva szabadítja fel a város (...) A városi hatóságnak nincs kifogása a vétel és a megoldás ellen, csak ki kell várni, míg a műhelyt ki tudják üríteni, míg új műhely épül. II. pont: Új gyülekezeti otthon, ház vagy templom építése a városi, járási és kerületi hatóság szerint nem ütközik akadályba. Felmerült lehetőség Šverma u. 7. alatti házunkkal kapcsolatban, de akkor az ezzel szomszédos telket is meg kellene szerezni, ha tér lesz. Az új porta utáni részen később alakul ki, hogy milyen lehetőség lenne az építésre. Utalnak ki telket templomépítésre, ha meglesz az építésre szükséges anyagi fedezet. IV. pont: A Šverma u. 7. alatti házunkkal kapcsolatban a következő a helyzet: 1968. január 24-én Csukás Zsigmond bejelentkezett átmeneti lakásra. 1968. márc. 1-jén helyezték a lelkeszi hivatalt (...) és járási nemzeti bizottságon bejelentkezett az egyházügyi osztályon. 1968. április 1-jén használatba vettük az egész házat gyülekezeti célokra, mivel Farkas Sándor presbiter szövetkezeti lakásba költözött és kiürítette a házat, és ezt bejelentette a Városi Nemzeti Bizottságra. A presbitérium a jelentést tüzetesen megtárgyalva a köv. határozatot hozza: Ilyen körülmények között nincs értelme Dr. Pirovits Kálmán házat megvenni, mert kifizetésére el kellene adni saját házunkat és viszont egy helyiséget se tudunk használatba venni, javítani meg azonnal kellene, ami sok 10.000 Kčs-ba kerülne, és az örök lakás kötelezettsége miatt éppen a leghasználhatóbb utcai részt nem vehetnénk birtokba. Ezért egyelőre használatba veszi a gyülekezet a Šverma u. 7. szám alatti házat, itt rendezi be gyülekezeti otthonát, hivatalát, hétköznapi istentiszteletet, agendaórát s ha lehet, hittanórát. S ha lesz alkalmas vétel, vagy alkalom nyílik templomépítésre (...) Kuczy Lajos tb. gondnok kijelenti, hogy jónak látná még ilyen körülmények között is, kiemelve a vétel előnyeit, megvenni Dr. Pirovits Kálmán házat. 3) Csukás Zsigmond javasolja, hogy a Šverma u. 7. alatti házat a presbitérium rendezze be a legszükségesebb bútorokkal, hogy használható legyen és festesse ki az egyház. A presbitérium elhatározza, hogy saját adományból 25 új széket vásárol, és gondoskodik, hogy kifestessék az épület kb. 1.100 Kčs költséggel. Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Csomor Rudolf[,] Kossár Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a Šverma u. 7. sz. alatti gyülekezeti otthonunkban tartott ülés”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Kuczy Lajos „tiszteletbeli gondnok”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a gyülekezeti házat hosszú évek után végre teljesen használatba vehettük. Ebből a célból kifestették belülről, ami 1.100 Kcs-ba került, és vettünk 25 db. új széket. Itt fogjuk tartani a hittanórákat és ágendai előkészítést, valamint a hétköznapi istentiszteleteket és presbiteri gyűléseket. Szükséges a berendezés kiegészítése és tökéletesítése, valamint a fűtésről való gondoskodás. Örvendetes tudomásul szolgál. A presbitérium megbízza az elnökséget, hogy még 25 db széket szerezzen be, a padlásra vezető (...) linóleum, ablakokra függönyök, rolót, a kisebbik szobába szőnyeget, fűtésre pedig (...) naftakályhát. (...) Ugyanakkor szükségesnek látja a presbitérium a ház külső javítását, amit lehetőleg önkéntes munkával fognak elvégezni. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az új állami rendelkezés szerint a mostani iskolai évtől kezdve a hittanoktatást a lelkészi hivatal szervezi meg. Ide kell beadni a szülőknek az írásos kérelmet 2–9. oszt. (...) vallásuk (...) nézve. (...) A lelkészi hivatalnak magának kell gondoskodnia a hitoktatás helyéről. A presbitérium (...) örül annak, hogy hosszú évek után újból lehet hitoktatás gyülekezetünkben. (...) A hitoktatás helye a gyülekezeti otthon lesz. 4) Csukás Zsigmond javasolja, hogy a gyülekezeti otthon megvalósulása mellett se mondjon le a gyülekezetünk a templomépítésről, vagy más alkalmas istentiszteleti hely létesítéséről. A presbitérium helyesli a javaslatot és arra törekszik, hogy az adott lehetőségek között minél előbb (...) templomot vagy más alkalmas istentiszteleti helyet. 5) Csukás Zsigmond tolmácsolja Alföldiné kérését, hogy templomtakarítási (...) járuljon hozzá ahhoz a ref. egyház (...) *[ezen a ponton egy negyed sor üresen van hagyva, az utána következő mondat pedig olvashatatlan.]*

Hitelesítők: K.m.f. *[kelt mint fent][saját kezű aláírások]* Nagy István gondnok[,] Sárái Fülöp hitelesítő[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Csomor Rudolf hitelesítő

1969. 02. 12.

Oldalak: 266–267.

[A jegyzőkönyv elején az „1969. február 22-én” dátum látható, azonban a következő, 109-es számú jegyzőkönyv 2. pontjában található utalás: „II. 12-én” egyértelművé teszi az előző jegyzőkönyv dátumát.]

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a Šverma utcai gyülekezeti házban tartott ülés”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Kuczy Lajos „tb. gondnok”.

Igeszakasz: Luk 13: 19–21.

Ének: 80. zsoltár 1–2.verse.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az 1968. szept. 8-án tartott presbiteri gyűlés 4. határozata értelmében az elnökség beadvánnyal fordult a Városi Nemzeti Bizottsághoz 1968. dec. 2-án templom és szolgálati lakás építéshez szükséges telek kijelölése és kiutalása ügyében. A VNB építésügyi osztálya e hó 14-én hívott össze egy vegyes bizottságot ebben az ügyben. A lelkipásztor előzetes tájékoztatást kért az építésügyi osztály vezetőjétől; e szerint vagy a Gyár utcában bal oldalt levő térségben, vagy a Gottwald utca házainak közelében lenne az épülő telek. A lelkipásztor ezt az utóbbit látta jónak, mivel központibb fekvésű és közelebb van Sikabonyhoz, hol jelentős számban laknak hívek. A templomépítés időtartama kb. 5–6 év lenne. A fedezetet elsősorban gyülekezeti tagjainknak kell bebiztosítani mint adományokkal, első évben egy nagyobb összeg befizetésével, majd a további években havi adományok rendszeresítésével. A presbitérium a jelentést tudomásul veszi. Megnyugtató, hogy városunk foglalkozik a templomépítés ügyével és nem zárkózik el ennek gondolata elől. Megbízta Csukás Zsigmondot, Kuczy Lajost és Kossár Lajost, hogy a telekkiválasztó vegyes bizottságon egyházközségünket képviselje, és lehetőség szerint a Gottwald utcai telek megoldását szorgalmazza. A presbitérium abban a reményben van, hogy Isten segítségével a hívek felbuzdulnak és a szükséges adományokkal lehetővé teszik a templom megépítését. 3) Az 1969. évre szóló választói névjegyzék összeállítása. 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a hivatalos egyházlátogatás március 23-án lesz gyülekezetünkben, melyet Erdélyi Pál gelléri lelkipásztor, e.m. tanácsbíró, Martsa Dániel tanyi lelkészpásztor, lelkészi aljegyző és Kürthy Lajos em.-i tanácsbíró fog végezni. 5) A presbiteri tanfolyamok ügye.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István[,] Baráth Gyula[,] László Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

1969. 02. 20.

Oldalak: 268–269.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Sáray Fülöp; Simon Bálint; Szalacsy Vince; Kuczy Lajos „tb. gondnok”.

Igeszakasz: II. Kor. 5: 1–19.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond beszámol a templomépítés céljaira kijelölendő telek ügyében egybehívott vegyesbizottság üléséről, mely február 14-én volt a városházán, és egyházunkat Kuczy Lajos, Kossár Lajos és Csukás Zsigmond képviselte. A vegyesbizottságon küldöttségünk előadta a gyülekezetünk javaslatát a presbitérium (1969. február 12., 2. pont) gyűlés alapján. A vegyesbizottság főleg a JNB és MsNV építésügyi osztályának javaslata alapján az 1970–80-as években létesítendő „Keleti lakótelep” városunk felé eső szélén, a Galánta felé tervezett új utcában ajánlotta fel, ahol jelenleg a Gyár u. felől lehet bejutni) az egyház (...) s erre a célra 50 ár kiterjedésű területet tart fenn, melyből az építésre szükséges területet egyházunk megveheti majd. A telek és az építési engedély megszerzésének előfeltétele: a kor követelményeinek, valamint az egyházi szempontoknak megfelelő legmodernebb stílus és építőelemek figyelembevételével készített tervrajz a templomról, mint reprezentáns épületről és az építés anyagi fedezetének biztosítása. A telek (...) nem lesz messze, mert közvetlen út fog oda vezetni. Kuczy Lajos és Kossár Lajos kiegészítették a jelentést, elmondva, hogy már általunk javasolt helyet a bizottság nem látta megfelelőnek. A presbitérium a jelentést megvitatta, majd úgy határozott, hogy egy hét múlva folytatja az ülést és azon dönt, vajon a vegyesbizottság által kijelölt telket elfogadja-e (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész



❖ 110 ❖

1969. 02. 27.

Oldalak: 270–271.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés, „mely folytatása az előző, II. 20-án egybehívott-nak”.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; Farkas Sándor; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Sáray Fülöp; Simon Bálint; Szalacsy Vince.

Igeszakasz: Zk. 19: 10–28.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti az 1968. évi jelentést a gyülekezeti életről és az 1968. évi pénztári számadást. (...) A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 3) Csukás Zsigmond javasolja, hogy a presbitérium tegyen előterjesztést az egyházközségi közgyűlésnek, melynek értelmében Kuczy Lajos atyánkfiát, ki letartóztatása és bebörtönöztetése előtt gyülekezetünknek főgondnoka volt, és 1967-ben ártatlanságát bebizonyítva teljes rehabilitációt nyert, ki oly áldozatkészen töltötte be tisztét a gyülekezetben, s emiatt is érte a méltatlan meghurcoltatás, válassza meg egyházközségünk tiszteletbeli főgondnokává, ezzel is kifejezve a gyülekezet eddigi szolgálatát, áldozatait méltányoló szeretetét és tiszteletét. A presbitérium a javaslatot teljes egyhangúsággal és lelkesedéssel elfogadta. 4) A telekkiválasztás ügyében tett beszámolóval kapcsolatban az előző gyűlésen történt megbeszélés és újabb megvitatás után – a presbitérium helyesnek látja a vegyesbizottság által kijelölt templom (...) céljára kijelölt telket a jelenlegi Gyár utcában, az újonnan nyitandó Galántai utca felől. Az építkezés fedezetét illetőleg újabb presbiteri gyűlést lát szükségesnek (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 111 ❖

1969. 03. 02.

Oldalak: 272–273.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Farkas Sándor; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Simon Bálint; Szalacsy Vince; Kuczy Lajos „tb. gond-

nok”; „valamint a hívek közül 27-en”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond előterjeszti a presbitérium által már elfogadott, 1968. évi jelentést és pénztári számadást. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti a presbitérium február 27-én tartott ülés 3. pontban foglalt határozatát Kuczy Lajos tiszteletbeli főgondnokká történő megválasztásáról. A közgyűlés Kuczy Lajos atyánkfiát, a gyülekezet volt főgondnokát, kiről örömmel hallja, hogy az ellene intézett méltatlan eljárás és ítélet után 1967-ben teljes rehabilitálást nyert az ottani bíróságtól, kiemelkedő érdemei, példás, önzetlen áldozatos szolgálata (...) tiszteletbeli főgondnokává választja teljes egyhangú lelkesedéssel (...) Kuczy Lajos tb. főgondnok a múltba fájdalmas (...) beszédben megköszönte a bizalmat.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csomor Rezsőné[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Láttuk [1969.] III. 21-én Erdélyi Pál „egym. t. bíró” [*egyházmegyei tanácsbíró*][,] Kürthy Lajos „e. m. t. bíró”[,] Martsa Dániel „emi jegyző” [*egyházmegyei jegyző*]

❖ 112 ❖

**1969. 03. 21.**

Oldalak: 274–276.

Jegyzőkönyv témája: „hivatalos egyházlátogatás alkalmával, melyet Erdélyi Pál gelléri lelképásztor, e.m. tanácsbíró, Martsa Dániel tanyi lelképásztor, lelkési jegyző és Kürthy Lajos gelléri gondnok, e. m. [*egyházmegyei*] tanácsbíró végeztek”.

Helyszín: „a gyülekezeti otthon (...) Šverma u. 7. (...) megvalósult ebben a házban a gyülekezet otthona”.

Résztevők: a jegyzőkönyv végén vannak felsorolva.

Igeszakasz: I. Róm. 16: 1–16, Jón. 5: 5–8.

Ének: 84. zsoltár, 165., 90. zsoltár 1. verse.

Napirendi pontok: 1) Hivatali könyvek vizsgálata. 2) A gyülekezeti otthon tekintetében (...) a bizottság a Šverma u. 7. alatt. A vizitáció örömet fejez ki, hogy hosszú évek múltán végre megvalósult ebben a házban teljes egészében a gyülekezet otthona. Elismerését fejezte ki, hogy az otthont ízlésesen berendezték (...) bútorokkal, szőnyeggel, terítővel, függönnyel, mely mind önkéntes adományból került ide az asztalokkal és székekkel együtt. 3) Az evangélikus templomban gyülekeztek össze a gyermekek (...) Erdélyi Pál buzdítólag szólt a növendékekhez. (...) 4) Este 6 órai kezdettel volt az istentisztelet, melyen az ígét Martsa Dániel hirdette I. Róm. 16: 1-16 alapján, kiemelve, hogy az elért szép eredményeken túl Isten azt nézi, ami a szívben van. (...) 5) Istentisztelet után Csu-

kás Zsigmond köszöntötte az egyházlátogatókat. (...) Örömmel üdvözli Kuczy Lajos atyánkfíát, aki tiszteletbeli főgondnoka most már a gyülekezetnek. A gyülekezeti jelentésből kiemelte a templomépítés gondját, kihangsúlyozva a telekügyet, hogy a templom építését magának a gyülekezetnek kell vállalnia (...) Ne félj, Pál, sok embered, néped van a városban! Helyesnek tartja, hogy nem vette meg a gyülekezet az özvegy Pirovits-féle házat, hanem vállalja, hogy a város egy újonnan épülő negyedében fogadjon el építőtelket. A gondjától nem kell visszarettenni. Ember is van a gyülekezetben, csak össze kell gyűjteni, számba kell venni, kik a reformátusok. (...) A gyülekezet buzgósága és áldozatkészsége után Isten megadhatja ajándéku, hogy máshonnan is segítséget kapjon a gyülekezet, egyházmegyétől, egyetemes Egyháztól, állami hatóságtól. (...) Kuczy Lajos tiszteletbeli főgondnok (...) buzdít a templomépítés (...) hogy minél többen tudjanak a tervbe vett nagy vállalkozásról. A vizitálók nevében Erdélyi Pál köszöni meg a gyülekezet (...), és Isten áldását kéri buzgólkodására (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Kossár Lajos[,] Kossár Béla[,] Csomor Rudolf[,] László Béla[,] Kovács Miklós[,] Cseh Vince[,] Simon Bálint[,] Baráth Gyula[,] Sárai Fülöp[,] Kuczy Lajos[,] Erdélyi Pál emi. t-bíró [*egyházmegyei tanácsbíró*][,] Martsa Dániel emi jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 113 ❖

**1969. 04. 03.**

Oldalak: 277–278.

Jegyzőkönyv témája: rendes presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Farakas Sándor; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”.

Igeszakasz: Jón. 19–27, 30.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a gyülekezet háznak (...) a diófát az udvaron (...), mert kertjüket árnyékolja és gyökerei messze benyúlnak. A presbitérium (...) úgy döntött, hogy a diófa kivételét jóváhagyja, tekintettel arra is, hogy már előregedett és termése jelentéktelen. A jó szomszédi viszony ápolását ezzel elősegíti. Nagy István vállalkozik, hogy szombaton a két szomszéd segítségével kivegye a fát. 2) Gondozó lelkész előterjeszti Tóth Béla szomszéd kérését a telekcsere nézve. Tóth Béla sajnálja, hogy régebben helytelen információk után indulva (...) megbántotta a gyülekezetet. Most az 50 cm széles sáv helyett hátul 1 m széleset kész adni, ami kb. 4 négyzetméterrel több és minden költséget vállal. A presbitérium a döntést ebben a kérdésben alaposabb megtárgyalás céljából a következő ülésre halasztja.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] László Béla[,] Baráth Gyula[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Baráth Gyula [*Baráth a nevét kétszer írta alá*]

❖ 114 ❖

**1969. 03. 06., 1969. 03. 13., 1969. 03. 20., 1969. 03. 27.**

Oldalak: 279–279.

Jegyzőkönyv témája: négy nyilvános presbiteri tanfolyam összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: „Nagy István gondnok és Csukás Zsigmond adm. lelkész elnöklete mellett a presbiterek és hívek közül esetenként 12–16-an”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 255., 239., 72. zsoltár, 234.

Napirendi pontok: Megtartatott a nyilvános presbiteri tanfolyam programja szerint: Bibliamagyarázat (...), előadás hangzott el Sztáray Mihályról, Zrínyi Miklósról, Ágostonról (...) egyházi éneklésről, szektákról (...) szeretetszolgálatról.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] gondnok [*a saját kezű aláírás hiányzik*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 115 ❖

**1969. 04. 13.**

Oldalak: 280–281.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Hodossy Adolf; Kovács Miklós; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; „Bögi Géza, Kossár Lajos, Szalacsy Vince beteg, Simon Bálint Magyarországon van”.

Igeszakasz: Mt. 13: 33.

Ének: 255.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előadja, hogy a templomépítéssel kapcsolatban érdeklődött az illetékes állami hatóságoknál. A kijelölt telket akkor veheti meg a gyülekezet, ha a (...) számított két éven belül megkezdje az építkezést. Ehhez elsősorban az szükséges, hogy (...) gyülekezet képességét. Ezért felajánlási lapot készített, melyre 1969. július 1-től 1975. december 31-ig havonként

ti vagy évenkénti összeget lehet felajánlani: szükséges volna, ha a presbitérium tagjai a városban (...) felkeresnék a református híveket ebből a célból. A presbitérium (...) helyesnek találja a felajánlási lap kibocsátását (...). Elrendeli, hogy a vasárnapi istentiszteleteken a lelkipásztor tájékoztassa erről a híveket és bocsássa rendelkezésükre a felajánlási lapokat. 3) Tóth Béla telekcseré tárgyában felújított kérésével kapcsolatban (1969.04.03-i ülés 2. pontja) a következő határozatot hozza: A presbitérium csak abban az esetben megy bele a cserébe, ha Tóth Béla úr (...) akkora területet a kertjéből az udvar belső részén, mivel az utcai telek véleménye szerint értékesebb. A telekcserével járó összes költséget (...) a kérelmező Tóth Béla úr viselje. 4) A presbitérium jelölése a közelgő egyházmegyei közgyűlésre: Kossár Lajos és Baráth Gyula. 5) Cukás Zsigmond javasolja, hogy a jövő presbitéri tanfolyamot a csüt. esti istentisztelet keretében folytassuk és fejezzük be. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre hitelesítő[,] Kovács Miklós[,] Cukás Zsigmond adm. lelkész[,] Kovács Miklós hitelesítő [*Kovács a nevét kétszer írta alá*]

❖ 116 ❖

1969. 04. 10., 1969. 04. 13., 1969. 04. 24.

Oldalak: 282–282.

Jegyzőkönyv témája: három nyilvános presbitéri tanfolyam összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztvevők: „Nagy István gondnok és Cukás Zsigmond adm. lelkész (...) elnökle mellett a presbiter testvérek és a hívek kb. 14–16 létszámmal”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 426., 330., 47. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott ima és éneklés után az igemagyarázat Jézus példázatai alapján a szántóföldbe elrejtett kincs (...) 2) Előadás hangzott el egyháztörténeti témához (...) Livingston Dávidról és Komenský Ámos Jánosról. 3) Megbeszélés történt a munkáról, szocializmusról és az (...) 4) Énektanulás 426., 330. és 47. zsoltár alapján, „melyeket a jelenlevők sikeresen megtanultak”.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] gondnok [*a saját kezű aláírás hiányzik*][,] Cukás Zsigmond adm. lelkész

[*A Jegyzőkönyv 283. oldala teljesen üres.*]

❖ 117 ❖

1969. 07. 13.

Oldalak: 284–284.

Jegyzőkönyv témája: rendes presbiteri gyűlés, jelölés egyházmegyei gondnoki tisztségre.

Helyszín: „az istentisztelet után tartott ülés”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; László Béla; Kovács Miklós; Kuczy Lajos „tb. [tiszteletbeli] főgondnok”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Csukás Zsigmond ismerteti a gyűlés egyetlen pontját: jelölés egyházmegyei gondnoki tisztségre, és ajánlja Kuczy Lajost. A presbitérium teljes egyhangúsággal Kuczy Lajosra adja szavazatát.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] László Béla[,] Csomor Rudolf[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 118 ❖

1969. 08. 24.

Oldalak: 285–286.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „vasárnap du. a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; [egy név zárójelbe van téve:] <Farkas Sándor>; Hodossy Adolf; László Béla; Kovács Miklós; [egy név zárójelbe van téve:] <Sáray Fülöp>. Bögi Géza, Farkas Sándor és Kossár Lajos „betegek”; Sáray Fülöp és Kuczy Lajos „elutazott”.

Igeszakasz: Esd. 1: 1–10.

Ének: 85. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az evangélikus templomban belső renoválás kezdődik, kb. egy hónapig a gyülekezeti otthonban kell tartani az istentiszteletet vasárnap is. Javasolja, hogy vegyünk ki részünket a renoválás utáni templomtakarításból. 3) Csukás Zsigmond javasolja, hogy a tavaly elmaradt külső renoválást ebben az évben végre kellene hajtani a gyülekezeti otthonon, ha lehetséges, önkéntes munkával. A presbitérium úgy határoz, hogy felkéri Baráth Gyula és Simon Bálint presbitereket, akik kőművesek (...) a munkát. László Béla vállalja az ablakok megjavítását. 4) Csukás Zsigmond ismerteti az 1970. évre betervezett költségvetést, ami az előző évtől (...) bevétel 10.960, kiadás ugyanennyi. Jóváhagyólag

tudomásul szolgál. 5) Nagy István ismerteti a templomépítésre eddig befolyt megajánlott összeget, ami kb. 100.000 Kős-t tesz ki, ebből eddig önként befizettek kb. 15.000 Kős-t. Csukás Zsigmond javasolja, hogy a presbitérium juttassa családlátogatás és személyes beszélgetés útján is tudomására a híveknek az építés tervét, hogy minél többen adjanak felajánlást, hogy az építésre komolyan gondolhassunk. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Kovács Miklós[,] Bögi Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 119 ❖

1969. 09. 25.

Oldalak: 287–288.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Csomor Rezső; Farakas Sándor; Kossár Lajos; László Béla; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”.

Igeszakasz: Esd. 10.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti Tóth Béla szomszéd úr kérelmét, mely szerint a már régen szóban forgó telek-kérelmét, hogy bejárata szélesebb legyen, hátul udvarunk hosszában még egyszer annyi négyzetméter területet hajlandó adni, mint amennyit ő kapna a bejárata szélesítéséhez egyházunk telkéből. A lelkipásztor emlékezteti a presbitériumot, hogy ilyen értelmű határozatot már hozott a presbitérium 1969. április 13-án tartott ülése 3. pontjában. A presbitérium jelen lévő tagjai hosszas vita után úgy határoznak, hogy hátul 3 m szélességű sávot kér a 80 cm széles sáv helyébe. A szomszéd úrral való tárgyalással megbízza Nagy Istvánt és Kuczy Lajos tb. főgondnok urakat. 3) Csukás Zsigmond szorgalmazza a gyülekezeti ház külső renoválását, mely már egy év óta húzódik. Felteszi a kérdést, vajon tud-e ez a gyülekezet templomépítésre vállalkozni, amikor egy ilyen kis gyülekezeti házat sem képes megjavítani. Nagy István jelenti, hogy még nem sikerült sem meszet szerezni, sem a kőműves presbiterekkel beszélni. A presbitérium úgy gondolja, hogy pénzért kell megcsináltatni ezeket a munkákat, ha önkéntes vállalkozók nem lesznek a gyülekezetből. 4) Mivel kevesen vannak jelen a presbitérium tagjai, [*a lelkész*] a templomépítés ügyében nem látja értelmét a tanácskozásnak. 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a vallásoktatásra az 1969/1970-es iskolai évre jelentkezett gyülekezetünkben 66 növendék a II–IX. osztályokból, a szórványokat is beleértve. Az oktatás három csoportban, heti hat órában történik: kedden, csütörtökön és szombaton. 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az orgonálás tiszttségéről egészségügyi okokból kénytelen lemondani a felesége, Csukás Zsigmondné,



megköszönve az addigi bizalmat. Javasolja, hogy a gondnok úr kislánya, Nagy Zsuzsánna töltsé be ezt a tiszteket. A presbitérium sajnálattal veszi tudomásul a bejelentést, megköszöni Csukás Zsigmondné nagytiszteletű asszonynak eddigi készséges, lelkes szolgálatát, és Isten áldását kéri Nagy Zsuzsikára.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csomor Rudolf[,] László Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 120 ❖

**1969. 12. 18.**

Oldalak: 289–289.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Géza; Csomor Rezső; Hodossy Adolf; László Béla; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti, hogy össze kell állítani a választók névjegyzékét az 1970. évre. (...) 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a karácsonyi perselypénz az Egyetemes Segélyalapot szolgálja (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csomor Rudolf[,] László Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 121 ❖

**1970. 03. 12.**

Oldalak: 290–291.

Jegyzőkönyv témája: rendes presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Cseh Vince; Csomor Rezső; László Béla; Kovács Miklós.

Igeszakasz: Mt. 16:13–19.

Ének: 305., 392.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1969. évi életéről szóló jelentését. A jelentés teljes egészében a jegyzőkönyvhöz csatoltatik. [*A melléklet nem található.*] A presbitérium a jelentést elfogadta. 3) Csukás Zsigmond előterjeszti az 1969. évi pénztári jelentést és számadást.

László Béla és Csomor Rezső a presbitérium megbízásából felülvizsgálja a pénztárkönyvet. (...) A presbitérium a számadást elfogadta. (...) 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a templomépítés ügyében újból tárgyalta a JNB építésügyi osztályával. Kmoško mérnök úr véleménye szerint az építendő templom anyaga 800.000 – 1.000.000 Kčs költséget jelentene a munkadíjon kívül, legalább 250.000 – 300.000 Kčs-nak kellene lenni készpénzben, hogy az építkezés elkezdődhessen, de a többi összegnek is biztosnak kell lenni. Ha a telek kijelölésétől számított két éven belül az építés nem kezdődik el, a kijelölt telket elveszítjük. Javasolja az adm. lelkész, hogy a presbiterek tájékoztassák a híveket a maguk körzetében, mert szélesebb rétegek megmozdulásai nélkül az építés nem fog sikerülni. Húsvétkor ismét felhívással fordulnak az ünnepi gyülekezethez, de ezenkívül nagyon fontos volna, hogy minden presbiter (...) ismerősei körében igyekezzenek oda hatni, hogy minél többen vállalkozzanak az építéshez szükséges áldozatkészségre. A presbitérium mindezeket szükségesnek tartja, csak sajnálja, hogy többen nem jelenhettek meg most sem a gyűlésen betegség miatt.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Csomor Rudolf[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 122 ❖

1970. 03. 15.

Oldalak: 292–292.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Résztevők: „Jelen vannak Nagy István gondnok és Csukás Zsigmond adm. lelkész közös elnöklelte mellett a presbitérium és a gyülekezet választásra jogosult tagjai közül 36-an.”

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az istentisztelet után Csukás Zsigmond (...) előterjeszti a gyülekezet 1969. évi életéről szóló jelentést és a pénztári számadást. A közgyűlés mind a jelentést, mind a pénztári számadást elfogadta és jóváhagyólag tudomásul vette.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész. Láttuk 1970. IV. 5-én Matašik A. esperes[,] Kuczy Lajos egyházlátogatók.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Maťašik András esperes és Kuczy Lajos egyházmegyei gondnok mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Hodossy Adolf; László Béla; Kovács Miklós.

Igeszakasz: 23. zsoltár, Gal. 5:13.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az irodavizsgálat (...), az összes könyvet (...) rendben találták. 2) A gyülekezeti otthonban megvizsgálták a növendékek lelki (...) hitoktatását (...) a gyermekek szép tanúságát adták az alapos felkészültségüknek. (...) 3) Utána a presbiteri gyűlés következett (...) Maťašik András esperes (...) köszönti a presbitériumunkat. A templomépítés feladatának nagyobb buzgósággal való hordozására buzdított (...) Ki-ki a maga ismerősei között kutassa fel, ki mi tudna áldozni pénzben és munkában a templom megépítésére. (...) A diósförgepatonyiak példájával buzdított (...), sőt meg kellene próbálni az üzemekkel való kapcsolatot is, hátha tudnának valamiben segíteni, mint pl. Diósförgepatonyban az EFSZ nagyon sokat segít. Beszélni kell különböző szakmunkásokkal, ki milyen munkát végezne el szívesen. Ezzel sok költséget meg lehetne takarítani. *[Az esperes szavai itt furcsán hangzanak, mert a VNB és a JNB azt szabta az építési engedély feltételül, hogy a pénz java része előre legyen meg.]* (...) Kovács Miklós jelenti, hogy egy Bélvatárról ideköltözött testvérünk, bágeros, és vállalna a templom alapjának kibágerozását. (...) Kuczy Lajos (...) több feyelemre és felelősségre szólítja a presbitereket, rendszeresen jelenjenek meg a gyűlésen (...) 4) Az istentiszteleti szolgálatot Maťašik András esperes (...) végzi el. (...) Visszaemlékezett a 25 évvel ezelőtti időkre és a felszabadulásra. Kihangsúlyozza, hogy az igazi szabadság nem szabadosság, hanem lehetőség a több szolgálat (...) Hitelesítők: *[saját kezű aláírások]* Maťašik A.[,] Kuczy Lajos[,] Csomor Rudolf[,] Egyházi Endre[,] Farkas Sándor[,] Nagy István[,] Bögi Lajos[,] László Béla[,] Kovács Miklós. *[Ez a jegyzőkönyv kivételes abban, hogy Csukás Zsigmond lelkész nem írta alá.]*

❖ 124 ❖  
1970. 05. 24.  
Oldalak: 295–296.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok” [*Kuczy Lajos neve inntől kezdve előre kerül a névsorban*]; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Farkas Sándor; Kossár Lajos; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: Mt. 26: 5.

Ének: 89. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond jelenti, hogy többszöri tárgyalás és határozat után végre meg kellene valósítani a gyülekezeti otthon külső renoválását, lehetőleg (...) önkéntes munkával és áldozattal. A presbitérium tagjai a következő felajánlásokat tették: Sáray Fülöp és családja meszet ad. Csomor Rezső álláshoz bakokat és deszkákat. Bögi Lajos idehozza a házhoz a szükséges anyagot. Kőműves melletti kiségitő munkára Kossár Lajos és Bögi Lajos (...). A kőműves munkára felkéri a presbitérium Baráth Gyula és Simon Bálint presbitereket. Az ablakok kijavítását László Béla vállalja. A munkák és idő összehangolásáról Nagy István gondoskodik. 2) A templomépítés tervével kapcsolatban semmi különösebb jelentenivaló nincs. (...) Csukás Zsigmond ajánlja (...). Kuczy Lajos éventi 10 nap munkát vállal, Nagy István 20 napot, Sáray Fülöp 20, Bögi Géza 20, Kossár Lajos 20 (asztalos munka), Bögi Lajos 20 (fuvar), Csomor Rezső 30 (asztalos), Egyházi Endre 20 nap munkát. (...) 3) Csukás Zsigmond ismerteti az új állami rendeletet a hitoktatással kapcsolatban, mely szerint az általános iskola II–VII. osztályos növendékét lehet csak bejelenteni jún. 15–25. között az iskolában, mindkét szülő aláírásával, az igazgatónál, illetve az osztályfőnöknél. A hitoktatás csak abban az iskolában lehet, ahol a növendék tanul. Tudomásul szolgál. 4) Csukás Zsigmond javaslatára a presbitérium Kossár Lajos és Bögi Lajos presbitereket bízza meg a gyülekezet képviselőjével az egyházmegyei közgyűlésen.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Sárai Fülöp[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Csomor Rudolf

❖ 125 ❖

1970. 11. 15.

Oldalak: 297–298.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés, presbiterek jelölése az új választási ciklusra.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Csomor Rezső; Egyházi Endre; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: Tit. 1: 5–8.

Ének: 80. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a gyülekezeti otthon külső renoválása megtörtént. Meszet Sáray Fülöp adományozott, állványt Csomor Rezső, a fuvart Bögi Lajos adta, a kőművesmunkákat Simon Bálint végezte egyedül. Az ablakokat kijavította, valamint megfestette és az esőcsatornákat is megfestette László Béla és fia. A presbitérium a szolgálatokat megköszönte. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a presbitérium 12 éves megbízási ideje lejárt, és meg kell ejteni az új 12 évre szóló választást. Felhívja a presbitériumot, hogy a nov. 22-ére összehívott egyházközségi választó közgyűlésre tegye meg javaslatát. A presbitérium az új 12 éves időszakban a következő egyháztagokat javasolja megválasztani: gondnoknak: Nagy István eddigi gondnok; helyettes gondnoknak: László Béla; presbiterekül: Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Szalacsi Vince; Simon Bálint – a presbitérium eddigi tagjai közül; valamint Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Gálffy Béla; Nagy Rezső; Egry Zoltán; Sidó Béla. Pótpresbiterekül: Hodossy Lajos; Nagy Dezső; Csomor András (Kisudvarnok); Bíró Lajos (Kisudvarnok); Sáray Andor; ifj. László Béla; Baráth József; Nagy Rudolf. Tiszteletbeli presbiterekül: Cseh Vince; Farkas Sándor; Kossár Béla, Csomor Lajos. Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Sárai Fülöp

❖ 126 ❖

1970. 11. 22.

Oldalak: 299–300.

Jegyzőkönyv témája: presbiterválasztó közgyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Simon Bálint; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; valamint

„Gálffy Béla, Hodossy Lajos, ifj. László Béla, Nagy Rudolf, Sáray Andor választásra jogosult egyháztagok és még 17 választásra jogosult egyháztag”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: A vasárnapi istentisztelet után tartott közgyűlésen (...) bejelentette a lelkipásztor, hogy a presbitérium 12 éves megbízási ideje lejárt és az egyházmegyei elnökség felhívására most újabb 12 évre kell gondnokot és presbitereket választani. (...) A közgyűlés a presbitérium javaslatát elfogadva gondnokul választotta Nagy István eddigi gondnokot [1 fő]; helyettes gondnokul László Bélát [1 fő]; presbiterekül: Baráth Gyula, Bögi Géza, Bögi Lajos, Csomor Rezső, Egyházi Endre, Hodossy Adolf, Kossár Lajos, Kovács Miklós, Sáray Fülöp, Szalacsi Vince, Simon Bálint – eddigi presbitereket; továbbá Kuczy Lajos „tb. főgondnokot”, Gálffy Bélát, Nagy Rezsőt, Egry Zoltánt és Sidó Bélát. [16 fő. Tehát a teljes presbitérium a lelkésszel, a gondnokkal és a gondnokhelyetttel együtt 19 fő.] Pótpresbiterekül választotta: Hodossy Lajos, Bíró Lajos (Kisudvarnok), Csomor András, Nagy Rudolf (Sikabony), Nagy Dezső, Sáray Andor, Baráth József, ifj. László Béla egyháztagokat. [8 fő] Tiszteletbeli presbiterekül: Cseh Vince; Farkas Sándor; Kossár Béla és Csomor Lajos eddigi illetve volt presbitereket. [4 fő] A megválasztottakat Csukás Zsigmond köszönti. (...) A tiszteletbeli presbitereknek a gyülekezet nevében megköszöni eddigi hűséges szolgálatukat. (...) Kuczy Lajos egyházmegyei gondnok, tb. főgondnok az egyházmegye nevében köszöntötte az új presbitériumot, kiemelve azt a feladatát, ami a templom megépítésével (...) az egész gyülekezetre.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 127 ❖

1970. 12. 06.

Oldalak: 301–303.

Jegyzőkönyv témája: az új presbitérium alakuló gyűlése.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Részvevők: Nagy István gondnok, Csukás Zsigmond adm. lelkész, Baráth Gyula, Bögi Lajos, Egyházi Endre, Hodossy Adolf, Kossár Lajos, Sáray Fülöp, Kuczy Lajos „tb. főgondnok”, Gálffy Béla, Egry Zoltán presbiterek; Hodossy Lajos, ifj. László Béla, Bíró Lajos, Csomor András pótpresbiterek; „Simon Bálint elutazás, Bögi Géza betegség, Csomor Rezső kötelező műszak, Kovács Miklós látogató, Sidó Béla elfoglaltság miatt nem jelenhettek meg”.

Igeszakasz: Tit. 3: 1–7.

Ének: 130. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond ismerteti az 1970. nov. 22-én tartott gondnok- és presbiterválasztó közgyűlés eredményét. (...) A presbitérium a jelentés alapján határozatilag kimondja a megalakulását. Jegyzőjéül megválasztja Gálffy Béla presbitert, számvevőkül Egry Zoltánt és Nagy Rezsőt. (...) 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a presbitérium névsorát (...) meg kell küldeni az esperesi hivatalnak. A személyi adatok feljegyzése megtörtént. A hiányzókat a jelenlévők igyekeznek beszerezni. 4) Csukás Zsigmond (...) ismerteti az eskü szövegét és az alkotmánynak (...) alapján a presbiterek kötelességét és (...) kéri a presbitereket, hogy rendszeres templomba járással és a gyűléseken való szorgalmas megjelenéssel legyenek (...) példaképei a nyájnak. (...) 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani a választók 1971. ére szóló névjegyzékét. (...) 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a Komáromi Zsinat felkérte a gyülekezeteket az Egyetemes Segélyalap támogatására a járulék újabb egyharmados emeléséhez. [*Az előző mondat pontos jelentése a nehéz olvashatóság miatt bizonytalan.*] Buzdítja a presbitériumot az e célra szánt adományok növelésére. A presbitérium meg van győződve, hogy a karácsonyi perselypénz fedezni fogja a felemelendő segélyalap (...), hogy a híveket buzdítsa a lelkipásztor szószéki (...). 7) Csukás Zsigmond javasolja, hogy ezután a pótpresbiterek is hívassanak meg a gyűlésre, hogy betekintésük legyen a feladatokba és ebből részt vállalhassanak. A presbitérium a javaslatot elfogadja. 8) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a templomépítéssel kapcsolatos feladatokat az új presbitériumnak nagyobb lendülettel és buzgósággal, odaadással kell vállalnia, különösen abban a tekintetben, hogy a gyülekezet tagjai tudomást szerezzenek a templomépítés tervéről és az ahhoz szükséges felajánlásokról, nehogy a kijelölt telket elveszítsük, a határidő 1971. II. 20-a. A presbitérium úgy határoz, hogy az 1971. év januárjában tartandó gyűlésen részletesen megtárgyalja a templomépítéssel járó feladatokat. Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Lajos[,] Egry Zoltán hitelesítők[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 128 ❖

1971. 01. 24.

Oldalak: 304–307.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Baráth Gyula; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egry Zoltán; Egyházy Endre; Gálffy Béla; Hodossy Adolf; Hodossy Lajos; Kossár Lajos; Kovács Miklós; Nagy Dezső; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: I. Sám. 9: 6–27.



Ének: 392.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond gondozó lelkész jelenti, hogy Nagy Rezső megválasztott presbiter Nagy István gondnoknak (...) kijelentette a presbiteri tisztségről való lemondását, s már az eskütételen sem jelent meg. A presbitérium a lemondást tudomásul vette, és helyébe Bíró Lajos pótpresbitert hívta be. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a Kálvinista Szemle című egyetlen újságunkra hosszú idő után most újból van alkalmunk előfizetni és ezt a presbitérium tagjainak figyelmébe kéri. A presbitérium tagjai a Kálvinista Szemlére előfizettek vagy előfizetésüket bejelentették, és tudomásul vették, hogy azt számonként, havonta a gyülekezetben fogják megkapni. 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a templomépítéssel kapcsolatban tárgyalt a JNB építésügyi osztályán, közölve, hogy a gyülekezetnek komoly szándéka van templomot építeni a kijelölt telken, a jelenlegi Gyár utcában. Mivel a telket kijelölő JNB és VNB vegyes bizottságnak követelménye a templomépítésre nézve igen költséges, ez a gyülekezetet váratlanul érte s eddig nem sikerült a szükséges és megkívánt fedezet biztosítása. A lelkész előterjesztette a gyülekezet kérelmét, hogy a kijelölt épülő telket az építésügyi osztály mindaddig tartsa fenn, míg a templomépítés megvalósulhat. A szakosztály mérnöke közölte, hogy az 1970. év végén kiadott kormányrendelet értelmében ebben az ötéves tervben nem engedélyezhetnek templomépítést. A gondozó lelkész a fenti kérelemnek megismérlése után a szakosztály mérnöke kijelentette, hogy a templomépítésre kijelölt helyre a szakosztály semmi más építést nem tervez. Megmutatta az építendő Keleti lakótelep tervrajzát, melyen az építmények között be van rajzolva a templomterület, s annak közepén az építendő templom. Nincs tudomása arról, hogy bármely más közületnek is szándéka volna ott mást tervezni, s szerinte az ott építendő templom szépen beillene a térbe, s annak megvalósulását pártfogolják elvileg, s a következő ötéves tervben megvalósulhat. A gondozó lelkész kéri ezeknek tudomásul vételét, és javasolja, hogy a presbitérium a maga részéről tegyen meg mindent, hogy ebben az ötéves tervben a templomépítés anyagi előkészítése, a fedezet biztosítása megvalósuljon a szükséges pénzáldományokkal, valamint munkák és szakmunkák felajánlásával. Ezért is szükséges, hogy a presbitérium új tagjaira és a pótpresbiterekre való tekintettel megállapítsa a presbitérium az új (...), hogy azután ki-ki a maga körzetében azt a feladatot elvégezhesse a templomépítés érdekében. A szakosztály mérnöke szerint komoly (...) csak akkor kerülhet sor, ha a fedezet nagyobb részben már biztosítva van felajánlásokban. A szakosztály mérnöke a lelkész kérésére szívesen vállalni fogja a tervezést. Ezután a gondozó lelkész több belföldi és külföldi modern templom rajzát, illetőleg fényképét bemutatta, hogy a presbitérium tagjai tájékozottak legyenek a mostani modern templomstílusokban. A presbitérium a lelkész jelentését minden részletében megtárgyalta és tudomásul vette sajnálattal, hogy ebben az ötéves tervben templom nem építhető, viszont az alatt az idő alatt komolyan hozzákésülhet a fedezet biztosításához. A modern templomképeket megszemléltek és a lehető (...) megoldás mellett foglaltak állást. Legsürgősebb feladatnak látja (...) A kör-

zetbeosztást a következő presbiteri gyűlés alkalmára halasztja. (...) Bíró Lajos (...) 50 mázsa cementet ajánlott fel a templomépítéshez. A gondozó lelkész megkérdezi, van-e még a presbitérium tagjai közül valakinek kérdése vagy közölni valója a templomépítésre nézve vagy azzal kapcsolatban. További kérdés, felszólalás nem volt. 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy szükséges a presbiteri tanfolyam megtartása. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Hodossy Adolf hitelesítő[,] Sárai Fülöp[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 129 ❖

1971. 02. 14.

Oldalak: 308–310.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés, rendkívüli esperesi látogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Baráth Gyula; Bíró Lajos; Bögi Lajos; Csomor András; Csomor Rezső; Egry Zoltán; Gálffy Béla; Hodossy Adolf; Kossár Lajos; László Béla; ifj. László Béla; Kovács Miklós; Sáray Fülöp; Simon Bálint; Szalacsy Vince és Maťašik András.

Igeszakasz: Mt. 12: 28–34, Gal. 6: 2–3. és 5: 15.

Ének: 77. zsoltár 1. verse.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond adm. lelkész szeretettel üdvözli (...) Maťašik András esperes urat, aki rendkívüli látogatásra érkezett a gyülekezetbe. 2) Maťašik András Gal. 6: 2–3. és 5: 15. Alapján kezdi meg szolgálatát, és az ige szavaival az egymás (...) szeretettel való hordozására és (...) békességre hívja fel a presbitériumot. Bejelenti, hogy a dunaszerdahelyi gyülekezet egy kis csoportja, 27 aláíró egy beadványt juttatott el hozzá, mely 1970. dec. 28-án kelt, és 1971. január 28-án adták át. [*A kérelmezők kiléte a jegyzőkönyvből nem derül ki.*] Ebben három kéréssel fordulnak hozzá: A.) Első kérelmük a templomépítéssel kapcsolatos. Kérjük, hogy kérelmezze az esperes a templomépítés első engedélyezését az illetékes hatóságnál, és hely kijelölését templomépítésre és a telek további (...). Maťašik András ezzel kapcsolatban jelenti, hogy bár tudomása szerint ezeket Csukás Zsigmond adm. lelkész már mind elintézte (...), ő maga is utánajárt az illetékes hivatalokban és semmi újat nem mondhat. A kormányrendelet szerint nem építhető templom ebben az ötéves tervben 1971–1975-ös években, de vele is közölték, hogy a terveket fenntartják, nincs szándékuk oda mást építeni, s ha valami újabb terv felmerülne, először értesítik a dunaszerdahelyi gyülekezetet. Nem reméli, hogy akár a püspök úr itt külön kormányengedélyt tudna szerezni az építésre, mert nem az a helyzet, hogy itt megvan a teljes fedezet, a pénz, munkafelajánlások (...), csak éppen az építési engedély hiányzik. Legfőbb és legsürgősebb feladat tehát ebben az ötéves tervben a felajánlások

(...) s a fedezet tisztázása, utána a terv elkészítése. B.) A beadvány másik kérése, hogy legyen önálló lelkész Dunaszerdahelyen, nevezzen ki az esperes, aki templomépítést szíve ügyének tekintené és végig csinálná. Erre az esperes úr válasza: egyházmegyénkben hat lelkész hiányzik. Ha csak egyet is kapna az egyházmegye, azt megtartaná az esperes segédlelkésznek, mert évek óta ő is segítség nélkül van (...). Választani meg akkor lehet, ha elő van készítve, az államnak is előre be kell tervezni a fizetést. Kell találni lelkipásztort, aki választható és hajlandó az itteni körülmények között vállalni a szolgálatot és megkapja az állam és az egyház hozzájárulását. Több mint 25 év alatt erre nem gondolt a gyülekezet. Most hirtelen nem lehet (...). C.) A harmadik kérése a beadványnak, hogy ha egyelőre önálló lelkész nem volna lehetséges, akkor (...) egy közelebbi lelkipásztort (...) gondozásra. Az esperes úr válasza: Egyetlen közelebb lakó lelkész sem jöhet jelenleg számításba, mert vagy gondoz már gyülekezetet, vagy az állami engedély (...) ütköznék ilyen nagy (...). Különbözik pedig nincs oka az esperesi hivatalnak arra, hogy a jelenlegi gondozó lelkészt, Csukás Zsigmondot leváltssa, mert szolgálatát a legnagyobb példaadással és hűséggel elvégzi, az egyházmegyében nincs még egy gondozó lelkész, aki annyi munkát végezne a gondozott gyülekezetben, mint ő. A beadvány íróinak és aláíróinak mondják meg a presbiterok – kérte Matašik András esperes –, hogy a levélben tükröződő 1968-as szabadabb szellemben való magatartás helyett gyakorolják magukat az önfegyelmében és a gyülekezet egységét megbontó akció helyett törekedjenek inkább a testvéri összefogásra, buzgó gyülekezeti életre, a templomépítéshez a felajánlások növelésére és az erre való buzdításra, ami most a legidősebb feladat.

Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Hodossy Adolf[,] Csomor Rudolf hitelesítők[,] Gálffy Béla jkvezető [jegyzőkönyvvezető][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 130 ❖

**1971. 03. 03.**

Oldalak: 311–312.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Bíró Lajos; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Adolf; Hodossy Lajos; Kossár Lajos; Kovács Miklós; Nagy Dezső; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 500. dicséret.

Napirendi pontok: 1) Felolvasás után az 1971. január 24-én és az 1971. február 14-én tartott presbiteri gyűlések jegyzőkönyveit a felkért presbiterok hitelesítik. 2) Csukás Zsig-

mond felolvassa és előterjeszti a gyülekezet 1970. évről szóló jelentését, mely része ennek a jegyzőkönyvnek is mint melléklet. [A melléklet nem található.] A presbitérium a jelentést tudomásul veszi (...). 3) Csukás Zsigmond előterjeszti az 1970. évi pénztári számadást. A hívek összes adománya 41.461,76 Kčs volt. A rendes költségvetése a bevétel 20.705,30 Kčs, kiadás 9.825,20 Kčs, maradvány 10.880,25 Kčs. Rendkívüli: bevétel: 55.608 Kčs, kiadás 20.074 Kčs, maradvány 53.534 Kčs. Az elmúlt év végén készpénzben volt 305,65 Kčs, folyószámlán 64.108,60 Kčs. A gondozó lelkész javasolja, hogy a presbitérium szavazzon köszönetet Nagy István gondnoknak (...) Kuczy Lajos tb. főgondnok javaslatára a presbitérium köszönetet mond Csukás Zsigmond gondozó lelkésznek (...) és odaadó (...) gondozásáért. (...) 4) Gondozó lelkész javasolja, hogy az idő rövidege miatt az új körzetbeosztást a vasárnapi gyűlésen készítse el a presbitérium. 5) A gondozó lelkész jelenti, hogy márc. 14-én lesz a hivatalos egyházlátogatás. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István[,] Kossár Miklós[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész [Ez az első alkalom, hogy Csukás Zsigmond nem adm. lelkészként, hanem „gondozó lelkészként” írta alá magát.]

❖ 131 ❖

1971. 03. 07.

Oldalak: 313–313.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: istentisztelt után a templomban.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Kossár Lajos; László Béla gondnok; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; és a választásra jogosult hívek közül kb. 25-en.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Csukás Zsigmond gondozó lelkész előterjeszti a presbitérium által már jóváhagyott, a gyülekezet 1970. évi életéről szóló jelentést és ennek keretében a pénztári számadást. A közgyűlés a jelentést és pénztári számadást jóváhagyólag tudomásul veszi.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész[,] Láttuk: 1971. III. 14-én [egy olvashatatlan vezetéknev:] <...> Dániel emi [egyházmegyei] jegyző, [egy olvashatatlan név:] <...> t. bíró

[A Jegyzőkönyv 314–315. két teljes oldala teljesen üres.]

❖ 132 ❖

1971. 03. 14.

Oldalak: 316–317.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Martsa Dániel és [*egy bizonytalan olvasatú név:*] <Latty vagy Lally> Dénes nemesócsai gondnok, egyházmegyei tanácsbíró mint az egyházmegye hivatalos küldöttei; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész.

Igeszakasz: Mt. 16: 18, II. Kor. 5: 17–18.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előzőleg megtartott a hivatalos iratok átvizsgálása (...) minden hivatalos könyv, irat rendben találtatott. 2) Találkoztak az egyházlátogatók a növendékekkel, akik bizonysgot tettek bibliaismeretükről (...) 3) Martsa Dániel Mt. 16: 18 alapján (...) A következőkben a kérdőív alapján (...) az egyház életét. A kérdőívbe foglalt adatok hitelességét a presbitérium tagjai igazolták. [*Egy bizonytalan olvasatú név:*] <Latty vagy Lally> Dénes egyházmegyei tanácsbíró a hitoktatók elmaradásának okát keresi és a presbitérium tagjait buzdítja ebben (...) a gyermekek lelki nevelése gondjának hordozására mind a saját családjukban, mind a gyülekezet tagjai között. A gyülekezet tagjai nehézségekre hivatkoznak, hogy miért nem (...) Más oldalról gyenge a hitük is, nem tudnak úgy törődni gyerekeik vallási nevelésével. Elsősorban nem a gyerekek dolga a vallásra nevelés, hittanóra, agenda, hanem a szülőké. Ebben testesítődik meg az eltántorodásuk eleink erős hitétől. Ha a szülők megerősödnek a hitben (...). 4) Megtartott az istentisztelet (...) az ígét Martsa Dániel hirdeti II. Kor. 5: 17–18 alapján. (...) A Krisztusban megbékélt ember lehet a békesség szolgája. (...)

Hitelesítők: [*saját kezű aláírások*] Kovács Miklós[,] Simon Bálint[,] Nagy Rudolf[,] Hodossy Adolf[,] Egyházi Endre[,] Hodossy Lajos[,] Sáray Fülöp[,] Baráth Gyula[,] László Béla[,] Gálffy Béla[,] Kossár Lajos.

❖ 133 ❖

1971. 03. 28.

Oldalak: 318–319.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „rendes ülés a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Bögi Géza; Csomor Rezső; Hodossy Adolf; Hodossy Lajos; Kossár Lajos; László Béla gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rezső; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: Józs. 4: 24–26.

Ének: 135. zsoltár

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond előterjeszti azt a levelet, melyet 1971. III. 14-én a hiv. egyházlátogatás alkalmával tartott ülésen Kossár Lajos presbiter felhívására Bögi Lajos presbiter adott át Martsa Dániel egyházmegyei jegyzőnek, egyházlátogatónak felolvasásra, de az idő rövidege miatt érdemileg megtárgyalásra már nem kerülhetett. Az adm. lelkész felhívja a presbitériumot, hogy tárgyalja meg a levelet és foglaljon állást vele kapcsolatban. A presbitérium élénk vitában tárgyalja meg a levelet. Megállapítja, hogy a levél címzés és dátum nélküli, aláírás sincs rajta. Mint címzés nélküli és névtelen levéllel nem kíván foglalkozni vele a presbitérium. Megállapítása szerint a levél az esperesi hivatalba 1971. január 28-án átadott beadvány szellemében íródott. A presbitérium ezzel a beadvánnyal és annak módjával nem ért egyet, és helytelenít minden olyan akciót, mely törvényes megbízás nélkül, a presbitérium elnökségének és a presbitériumnak megkerülésével a gyülekezet vagy presbitérium nevében jár el. Az ilyen magatartás a presbitériumban és gyülekezetben csak egyenetlenkedéshez, bizalmatlansághoz, bizonytalansághoz, széthúzáshoz és lazuláshoz vezethet, amivel önálló lelkészi állást betölteni és templomot építeni nem lehet. A presbitérium felhívja tagjait, hogy felmerülő terveit, javaslatait, elgondolásait, észrevételeit a gyülekezet építésére nézve a presbitérium terjessze elő megtárgyalásra (...) békességén, egységén munkálkodják, mert csak a legteljesebb egységben (...) szeretetben való összefogásban lehet nagy feladatainkat a megvalósuláshoz segíteni. Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Nagy István[,] Sárai Fülöp[,] Csomor Rudolf[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 134 ❖

**1971. 04. 25., 04. 01., 04. 04., 04. 22.**

Oldalak: 320–321.

Jegyzőkönyv témája: rendes presbiteri gyűlés, három presbiteri tanfolyam összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Gálffy Béla; László Béla gondnok; Sáray Fülöp, valamint a hívek 12-14 tagú csoportja.

Igeszakasz: Luk. 10: 25–37, Jel. 1: 19–27.

Ének: 133. zsoltár, 472.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) A gondozó lelkész megemlékezik Farkas Sándor tb. presbiter elhunytáról, aki helyettes gondnoki tisztséget is töltött be a gyülekezetben. Rendszeres templomba járó (...) volt, aki a gyüleke-

zeti otthon részére egy szekrényt és kályhát is adományozott. Emlékét szívünkben és jegyzőkönyvben őrizzük. A presbitérium tagjai egyperces néma felállással (...) emlékének. 3) Csukás Zsigmond előterjeszti, hogy az új körzetbeosztást kellene megoldani (...), ami a templomépítési előkészület szempontjából is nagyon fontos. A presbitérium úgy gondolja, hogy ezt a jelenlévők csekély száma miatt most nem lehet végrehajtani, mert már máskor sem sikerült. Úgy látszik, a tagok többsége tartózkodik a feladattól. 4) A gondozó lelkész jelenti, hogy máj. 2-án lesz Pozsonyban a ref. templomban a körzeti presb. konferencia, kéri a tagokat, hogy lehetőleg mindannyian vegyenek részt.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Sárai Fülöp[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 135 ❖

1971. 11. 21.

Oldalak: 322–322.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az evangélikus templomban istentisztelet után”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bögi Géza; László Béla gondnokhelyettes; Kovács Miklós; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) A gondozó lelkész jelenti, hogy a helybeli Jednota szövetkezet az-  
zal a megkereséssel fordult gyülekezetünk elnökségéhez, hogy a 120 négyzetméter építő  
telket, melyet már be is építettek Centrum áruháznak, szabályszerű szerződéssel adja  
el egyházközségünk a megállapított maximális áron, négyzetméterenként 8,- Kcs-ért.  
A presbitérium határozatilag kimondja, hogy a nevezett telket (...) szerződés útján eladja  
(...) 2) A gondozó lelkész jelenti, hogy szükséges az 1972. évre szóló választói névjegyzék  
összeállítása. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Sárai  
Fülöp[,] Bögi G.[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész



Jegyzőkönyv témája: nincs meghatározva.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bíró Lajos; Bögi Géza; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rezső.

Igeszakasz: Mt. 9: 9–17.

Ének: „130. zsoltár gyakorlasképpen, 461”.

Napirendi pontok: 1) „Énekgyakorlás képpen eléneklik a CXXX. Zsoltárt, valamint a 461. éneket.” (...) 2) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) Csukás Zsigmond gondozó lelkész felolvassa a gyülekezet 1971. évi életéről szóló jelentését. A jelentést a presbitérium minden részletében tudomásul vette és elfogadta. Megnyugvással vette (...) azt, hogy végre a gyülekezeti otthon, melybe b. e. [*a rövidítés olvasata és jelentése kétséges, talán: **boldog emlékezetű***] özv. Farkas Zsigmondné hagyományozott, telekkönyvileg is a dunaszerdahelyi egyház tulajdonába került a gondozó lelkész körültekintő, gondos utánjárása és intézkedése nyomán. 4) Csukás Zsigmond gondozó lelkész előterjeszti az 1971. évi pénztári számadást. (...) minden tekintetben rendben találják. (...) 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az egyházmegyei elnökség felhívása nyomán szavazatot kell leadni az egyetemes egyház és egyházmegyei tisztségekre. (...) A presbitérium az egyházmegyei elnökség javaslatát elfogadva a következőképpen adja szavazatát: Esperes Matašik András, lelkészi főjegyző Végh Dániel, lelkészi jegyző Martsa Dániel, főgondnok Kuczy Lajos, világi főjegyző Zakál Lajos, világi jegyző Kürthy Lajos. Lelkészi tanácsbírók: Ábrahám Kornél, Csukás Zsigmond, Görözdi Miklós, Virágh Vince. Világi tanácsbírók: [*Egy bizonytalan olvasatú név:*] <Latty vagy Lally> Dénes, Kázmér Ferenc, Kürthy Lajos, Csízy István mérnök. Zsinati rendes tagok: Csukás Zsigmond, Matašik András, Kuczy Lajos, Zakál Lajos. Zsinati póttagok: Végh Dániel, Ábrahám Kornél (...), Cséplő Ferenc mérnök. 6) Csukás Zsigmond ismerteti az idei presbiteri tanfolyam programját (...). 7) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a Kálvinista Szemle egyes számai megérkeztek (...). 8) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a Szikszai (...) imádságok c. könyv megjelent Zsinati Elnökség kiadásában (...). A presbitérium elhatározza, hogy az ágendázók is Szikszai imádságos könyvet kapjanak (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Gálffy Béla[,] Kovács Miklós[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre

❖ 137 ❖

1972. 03. 26.

Oldalak: 326–326.

Jegyzőkönyv témája: rendes évi közgyűlés.

Helyszín: vasárnapi istentisztelet után a templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bögi Géza; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; valamint a választásra jogosult egyháztagok közül kb. 30-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond gondozó lelkész előterjeszti a gyülekezt 1971. évi életéről szóló jelentést és pénztári jelentést (...). A közgyűlés mindkét jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi. 2) A gondozó lelkész előterjeszti a presbitérium 1971. nov. 21-én tartott ülésének 1. pont alatt hozott határozatát 120 négyzetméter telek Jednota által történt felvásárlásával kapcsolatban. Közgyűlés a presbitérium eme határozatát utólagosan jóváhagyja.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 138 ❖

1972. 04. 06., 04. 13., 04. 20., 04. 27., 05. 04.

Oldalak: 327–327.

Jegyzőkönyv témája: öt nyilvános presbiteri gyűlés összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; valamint a presbitérium tagjai közül kb. 8-an, és a hívek közül 8–10 egyháztag.

Igeszakasz: Mt. 7: 24–37, Lk. 4: 16–27, Ján. 1: 1–14.

Ének: 130, 47, 117, 90, 80. zsoltár, 461, 470, 396, 398, 464, 164, 230.

Napirendi pontok: Az öt alkalommal tartott „nyilvános presbiteri gyűlés” alkalmával az alábbi témákban hangzottak el előadások: Helyzetünk az evangéliumi egyházak és szekták irányában (...) egyházak és szekták tanításai (...) mai feladatai. Az (...) békekonferencia anyaga, a KBK feladata.

Hitelesítők: [*A jegyzőkönyv végén a hitelesítésnél az 1972. május 4. dátum szerepel*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Nagy Rezső[,] László Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 139 ❖

1972. 10. 01.

Oldalak: 328–329.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: vasárnap a templomban.

Résztevők: Végh Dániel espereshelyettes és Pongrácz Ernő nagymegyeri gondnok mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; valamint a presbiterek és a hívek közül kb. 30-an.

Igeszakasz: Ez. 37: 16–17, 26–28.

Ének: 28. zsoltár.

Napirendi pontok: Végh Dániel igehirdetése, szószéki szolgálata után Csukás Zsigmond gondozó lelkész köszöntötte az egyházlátogatókat. Majd Végh Dániel (...) megindokolta az egyházlátogatás idejének elhalasztását (...). Majd Pongrácz Ernő (...) szólott (...) a gyülekezethez. Örül, hogy az itteni kis mag, mely él az alkalmakkal, szereti Isten ígését. (...)

Hitelesítők: Nagy István gondnok[,] Bögi Lajos[,] Nagy Rudolf[,] Egyházi Endre[,] Baráth Gyula[,] Bögi Géza[,] Sáray Fülöp[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Végh Dániel[,] Pongrácz Ernő egyházlátogatók

❖ 140 ❖

1972. 12. 03.

Oldalak: 329–329.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban istentisztelet után.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Baráth Gyula; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; László Béla gondnokhelyettes; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond bejelenti, hogy jövő vasárnap ünnepli Kuczy Lajos tb. [*tiszteletbeli*] főgondnokunk 70. születésnapját. Javasolja, hogy ebből az alkalmából a gyülekezet az istentisztelet után ünnepélyesen köszöntse. 2) A presbitérium (...) elfogadja a javaslatot (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Kuczy Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 141 ❖

1973. 02. 15.

Oldalak: 330–331.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban Šverma u. 7.”

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla h. gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: 110. zsoltár.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond igemagyarázata. 2) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3–4) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezettől 1972 évi életéről szóló jelentést és pénztári jelentést. A közgyűlés mindkét jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi. (...) 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a rendes em.-i közgyűlés szószéki hirdetés által már előző vasárnap összehívott febr. 18-ára (...). 6) Csukás Zsigmond felhívja a presbitérium figyelmét a Kálvinista Szemle újságra (...) 7) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a hivatalos egyházlátogatás 1973. márc. 11-ére van kijelölve és Szabó Antal dióspatonyi lelkipásztor bízott meg a szolgálattal. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Lajos[,] Kovács Miklós[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 142 ❖

1973.02. 18.

Oldalak: 333–333.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Kuczy Lajos „tb. fő-gondnok”; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla h. gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; valamint a választásra jogosultak közül kb. 40-en.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a presbitérium által már jóváhagyott jelentést a gyülekezettől 1972. évről. A közgyűlés a jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi. 2) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a presbitérium által jóváhagyott pénztári számadást az 1972. évről. A közgyűlés a pénztári számadást jóváhagyólag

tudomásul veszi (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Bögi Géza[,] Kovács Miklós[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 143 ❖

1973. 03. 11.

Oldalak: 334–335.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: az evangélikus templomban és a gyülekezeti otthonban.

Résztevők: Szabó Antal diósförgepatonyi lelkipásztor, esperesi megbízott; a többi résztvevő neve a hitelesítőknél szerepel.

Igeszakasz: Jón. 2: 1–11, Ef. 5: 9–20.

Ének: 226., 90. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott a (...) megvizsgálása az ev. templomban a reggeli istentisztelet előtt. (...) 2) Az istentiszteleti szolgálatot Szabó Antal végzi (...) Isten az ítélettel és nyomorúságos helyzettel is megtérésre és hálaáldozatos engedelmességre indít (...) lelkületet ad a gyülekezetnek szép eredmények és segít Isten a nagy tervek elérésében, hogy egykor önálló temploma legyen a gyülekezetnek. (...) 3) Istentisztelet után Szabó Antal, Csukás Zsigmond és Nagy István látogatást tettek Sólyi Géza evangélikus lelkipásztornál, megköszönve az ev. testvérek vendéglátói szolgálatát. 4) Istentisztelet után a gyülekezeti otthonban tartatott meg a presbiteri gyűlés. 5) Szabó András (...) imádsággal nyitja meg a gyűlést. (...) állapítja meg, hogy a lelkipásztori szolgálat a legmesszemenőbbben el van látva, kicsinyek és nagyok között (...) a betegek és kórházban levők lelki gondozása szintén (...) A templom építése régi vágya a gyülekezetnek. Ha jelenleg nehéz is a helyzet (...), de jó, hogy a gyülekezet (...) készül, hogy egy (...) megvalósulhasson a régi vágya (...) A lélekben erős, Istenhez hű gyülekezet lesz képes a nagyobb feladatokat elfogadni és megvalósítani. 6) Megtartatott az irodavizsgálat, pénztárkönyv, anyakönyvek, jegyzőkönyv, okmányok átvizsgálása, melyek rendben találtak. Csukás Zsigmond (...) köszöntötte Kovács Miklóst (...) 70 éves születésnapja alkalmával.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] László Béla h. gondnok[,] Bögi Lajos[,] Sáray Fülöp[,] Csomor Rudolf[,] Bögi Géza[,] Kovács Miklós[,] Nagy Rudolf[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Szabó Antal megb. egyházlátogató lelkipásztor

❖ 144 ❖  
1973. 09. 09.

Résztvevők: Csukás Zsigmond gondozó lelkész [*Cs. Zs. neve itt kivételesen az első helyen szerepel*]; Nagy István gondnok; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; László Béla gondnokh.; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) „A közvetlen a vas. istentisztelet után tartott ülésen” a gondozó lelkész köszöntötte az egybegyülteket. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a megüresedett esperesi és lelk. aljegyzői tisztségre az egyházmegyei közgyűlés elrendelte a szavazást. Az esperesi tisztség betöltésénél a döntés (...) Végh Dániel nagymegyeri lelkipásztor kapta, a lelk. jegyzői tisztségre az egyházmegyei közgyűlés Görözdi Miklós ekecsi lelkipásztort ajánlja. A presbitérium az előterjesztést (...) szavazatát Végh Dánielre és Görözdi Miklósrá adja. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy elkezdődik az ágendázásra való előkészület, kéri a presbitériumot, hogy hívjon fel erre (...) és ismerőseik között a figyelmet. Tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla jegyző[,] Csukás Zsigmond lelkipásztor

[*A Jegyzőkönyv a 336. oldal után tévesen van számozva, ugyanis a 337. és a 338. számok ki vannak hagyva, így a 336. oldal után a következő számozott oldal a 339. oldal.*]

❖ 145 ❖  
1973. 12. 02.  
Oldalak: 339–339.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „közvetlenül az istentisztelet után tartott ülés”.

Résztvevők: Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Nagy István gondnok; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Köszöntés. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani (...) a választók névjegyzékét az 1974. évre. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy megérkezett az új Valláskönyv, mely alkalmas, hogy odahaza családi körben is foglalkozzanak a szülők gyermekeik lelki nevelésével. A presbi-

térium elrendeli, hogy szószékről is hirdettessék ki, hogy a hívek kereshessék. 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a gyerekekkel készül a szokásos karácsonyi ünnepély megtartására. A presbitérium ezt örömmel veszi tudomásul és fontosnak tartja, hogy a szokásos karácsonyi ünnepély ezután is megtartassék.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Kovács Miklós[,] jegyző [*az aláírás hiányzik*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkipásztor[,] Csomor Rudolf

❖ 146 ❖

1974. 03. 03.

Oldalak: 340–341.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés; a gyülekezet tagjainak létszáma.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bíró Lajos; Bögi Lajos; Csomor András; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla h. gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: Róm. 1: 1–3.

Ének: 335.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a gyülekezet 1973. évről szóló jelentést. A jelentés a jegyzőkönyv szerves része, hozzátartozik. [*A melléklet nem található.*] A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. 3) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti az 1973. évi pénztári számadást. (...) Az előző pontban szereplő jelentésben található pénztári számadást a jelentés alapján a presbitérium elfogadja (...). 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy újonnan szükséges megállapítani a gyülekezet lélekszámát az esperesi hivatal felhívására. Az eddig bejelentett létszám 360 volt. A presbitérium a kérdés megtárgyalása után a gyülekezet létszámát 380-ban állapítja meg. 5) Csukás Zsigmond felhívja a figyelmet a Kálvinista Szemlére. (...) 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy erre az évre 8 növendék jelentkezett ágendázásra. Hetente két alkalommal történik az előkészítés. Két növendék azonban (...) többszöri szülőkkkel való beszélgetés után sem jelent meg. Így az ágendázásra 6 növendék jár. (...) Megértőleg tudomásul szolgál. 7) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az egyház-községi közgyűlést jövő vasárnapra 1974. máj. 10-én az elnökség összehívta. Tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész



❖ 147 ❖

1974. 03. 10.

Oldalak: 342–342.

Jegyzőkönyv témája: rendes évi egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Baráth Gyula; Bögi Géza; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; László Béla gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint; „valamint a választásra jogosultak közül kb. 35-en”.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond gondozó lelkész előterjeszti a gyülekezet 1973. évi életéről szóló jelentést, amit a presbitérium (...) már jóváhagyott. A közgyűlés a jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi. 2) Csukás Zsigmond gondozó lelkész előterjeszti a presbitérium által már jóváhagyott 1973. évi pénztári számadást. A közgyűlés a pénztári számadást jóváhagyólag tudomásul veszi (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csomor R.[,] László Béla[,] Nagy Rudolf[,] Kossár Miklós[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész [*Érdekesség az az ellentét, amely a jegyzőkönyv elején leírt gondozó lelkész meghatározás és a lelkész saját kezű aláírása után álló adm. lelkész kifejezések között feszül – különösen, hogy a jegyzőkönyvet maga az érintett írta.*]

❖ 148 ❖

1974. 04. 28.

Oldalak: 343–344.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „reggel 8 órakor megtartott istentisztelet után és a Šverma utcai otthonban”.

Résztevők: Végh Dániel esperes; a többi résztvevő neve a hitelesítőknél szerepel.

Igeszakasz: V. Móz. 34, Luk. 24: 13–36, Ap. csel. 1: 1–5.

Ének: 199.

Napirendi pontok: Reggel 8 órakor megtartott az istentisztelet (...), a szolgálatot Végh Dániel végezte. (...) Az egyházlátogatás is ilyen komoly emlékeztetés. (...) Istentisztelet végén Csukás Zsigmond köszöntötte Végh Dánielt és Kuczy Lajos em.-i főgondnok egyházlátogatókat. (...) Istentisztelet után rövid tisztelgő látogatást tett Végh Dániel és a gondozó lelkész [*egy olvashatatlan vezetéknev:*] <...> Géza helybeli ev. [*evangélikus*] lelkipáosztornál (...), hogy a ref. gyülekezet hálás az ev. gyülekezetnek a templom átengedésére

az istentiszteletek megtartására. Majd a Šverma utcai gyülekezeti otthonban folytatódott az egyházlátogatás. (...) A mi feladatunk Istentől való erővel szolgálni ott és úgy, ahol és ahogy lehet, amit Isten lehetővé tesz. Az esperes jelenti, hogy Kuczy Lajos em.-i [egyházmegyei] főgondnok hivatalos elfoglaltsága miatt a gyűlésre már eljönni nem tudott. Majd az előre megküldött kérdőív alapján történt a gyülekezeti élet áttekintése. Buzdítja a presbitérium tagjait (...). Az illetékes hatóságok (...), hogy a templom építésére (...) időn belül nem kerülhet sor és kéri a gyülekezetet az ev. templomban és a gyülekezeti otthonban továbbra is tartható istentiszteletek szorgalmas látogatására.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Nagy István gondnok[,] Kuczy Lajos[,] Nagy Rudolf[,] Egyházi Endre[,] Simon Bálint[,] Bögi Géza[,] Csomor Rudolf[,] Sáray Fülöp[,] Végh Dániel esperes[,] Bögi Lajos[,] Kovács Miklós[,] László Béla gondnokh. [gondnokhelyettes]

❖ 149 ❖

1974. 12. 08.

Oldalak: 345–345.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: istentisztelet után a templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; László Béla; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani a választók névjegyzékét az 1975. évre. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az egyházmegyei közgyűlés felhívása értelmében gyülekezetünknek illendő a diósförgepatonyi új templom építését ismét adománnyal hozzájárulni. A presbitérium határozatilag kimondja, hogy az advent vasárnapi perselypénzt ajánlja fel erre a célra. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a karácsonyi perselypénz idén is az Egyetemes Segélyalap támogatását szolgálja. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Csomor R.[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 150 ❖  
1975. 02. 20.  
Oldalak: 346–347.

Jegyzőkönyv témája: rendes presbiteri gyűlés.

Helyszín: „Az istentisztelet után a presbitérium tagjai visszamaradnak.”

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla h. gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: Mt. 11: 20–24.

Ének: 105. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond felolvassa a gyülekezet 1974. évi életéről készített jelentést. A jelentés a jegyzőkönyv szerkesztését alkotja. [*A melléklet nem található.*] A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 3) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1974. évi pénztári számadványát Nagy István gondnokkal együtt. (...) teljes egészében rendben találták és elfogadásra javasolják. (...) 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy jelenleg csupán 4 növendék készül hitvallástételre. (...) 5) Csukás Zsigmond buzdítja a presbitereket a Kálvinista Szemle előfizetésére. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] László Béla gondnok[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 151 ❖  
1975. 02. 23.  
Oldalak: 348–349.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „az evangélikus templomban a vasárnapi reggeli istentisztelet után”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Bögi Lajos; Csomor Rezső; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint; valamint a választásra jogosult tagok közül még 26-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1974. évi életéről szóló jelentést. A közgyűlés a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) Köszönetét fejezi ki Csukás Zsigmondnak (...) a lelkészi gondozói szolgálataiért, kiemelve a betegek, testi-lelki szenvedők között végzett lelkigondozói munkáját. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti

a gyülekezet 1974. évi pénztári számadását. (...) A közgyűlés a jelentést teljes egészében tudomásul veszi (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] László Béla gondnok[,] Hodossy Lajos[,] Gálffy Béla[,] Czukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 152 ❖

1975. 04. 20.

Oldalak: 349–350.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az istentisztelet után tartott ülés”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Czukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Bögi Géza; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rezső; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Czukás Zsigmond jelenti, hogy a Nagymegyeren tartandó egyházmegyei közgyűlésre világi képviselőt kell kiküldeni. A presbitérium megbízza Gálffy Bélát, hogy a gondozó lelkéssel együtt képviselje a gyülekezetet. 3) Czukás Zsigmond jelenti, hogy ágendázásra négy növendék készülődik, és az ünnepélyes ágendázás a pünkösöd előtti vasárnap a reggeli istentisztelet keretében megoldható, mivel kevesen vannak. (...) Jóváhagyólag tudomásul szolgál. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] László Béla gondnok[,] Gálffy Béla[,] Czukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 153 ❖

1975. 10. 12.

Oldalak: 350–351.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a templomban az istentisztelet után”.

Résztvevők: Czukás Zsigmond adm. lelkész; Nagy István gondnok; László Béla helyettes gondnok; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Bögi Géza; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Czukás Zsigmond jelenti, hogy a presbitériumnak az esperesi hivatal felhívására szavazatot kell leadnia az

egyházmegyei lelkészi főjegyzői tisztségre. Előzetes állami hozzájárulást a jelölő bizottság jelöltje: Ábrahám Kornél alistáli lelképásztor (...) megkapta.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] László Béla gondnok[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 154 ❖

1975. 11. 30.

Oldalak: 352–354.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Részvevők: Végh Dániel esperes és Kuczy Lajos „egyházmegyei főgondnok” mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; László Béla helyettes gondnok; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; és a gyülekezeti tagok közül 20-an.

Igeszakasz: I. Kor. 15: 22–28, 53. zsoltár.

Ének: 306, 312, 367, 398, 200.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az istentisztelet, melyen az igét Csukás Zsigmond hirdette. (...) 2) Az istentisztelet után Csukás Zsigmond köszönti az egyházmegyei elnökségét, Végh Dániel esperest és Kuczy Lajos egyházmegyei gondnokot. (...) 3) Végh Dániel esperes röviden ismerteti egyházmegyénk helyzetét, a lelkészi állások betöltéséről s ezzel kapcsolatos nehézségekről. Majd utal az elhangzott ighirdetés üzenetére, kiemelve a Krisztushoz való tartozás fontosságát, ami előfeltétele a próbatételek közötti (...) megállásnak. Majd foglalkozik azzal a kérdéssel, hogy ebben a városban, melynek nagy múltja van, miért nem tudott megerősödni és megmaradni egy erős református gyülekezet. Rámutat az evangélikus templomra (...) Az építéskor az ev. testvérek voltak többségben és erősebbek. Most azonban már más a helyzet. Növekvő, fejlődő a város, és az meglátszik a gyülekezeten is. Negyven éve figyel a gyülekezet életét és látja vergődését. Különösen most, hogy (...) félelem rabjai a gyermekek hitbeli nevelését illetőleg. Erre is vonatkozik az 53. zsoltár intelme: (...) [*Az olvashatatlan hivatkozást nem sikerült azonosítani.*] Majd a gyülekezeti jelentés alapján szól a gyülekezetet érintő dolgokról (...) a nők jelentőségét az egyházi életben (...) A nőknek itt nagy szerepük lesz a gyülekezet megerősödésére vonatkozólag. (...) A gyülekezet megújuló jövője ebben van (...) Majd Kuczy Lajos em.-i főgondnok szólt a gyülekezethez, kiegészítve az esperes úr beszédét, emlékeztet a reformáció lelkes idejére, akkor virágzó gyülekezetek voltak, de az ellenreformáció nagyon erősen hatott (...) Ma valóban az asszonyok többet tehetnek, mint a férfiak, a maguk buzgóságából. Néhány építő hozzászólás történt a hívek és presbiterek részéről a (...) kapcsolatban (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Kuczy Lajos egyházmegyei gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Gálffy Béla[,] Kovács Miklós[,] Nagy Rudolf[,] Végh Dániel esperes[,] Nagy István gondnok[,] László Béla gondnokh.[,] Hodossy Lajos[,] Egyházi Endre

❖ 155 ❖

1975. 12. 07.

Oldalak: 354–335.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után tartott ülés”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rezső; Bögi Lajos; Sári Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani (...) a választók névjegyzékét az 1976. évre. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) Csukás Zsigmond felhívja a figyelmet az Egyetemes Segélyalapra, melynek támogatását szolgálja a havi perselypénz. (...) 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a szokásos karácsonyi ünnepélyre most is készülnek a konfirmandus növendékek (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] László Béla[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 156 ❖

1976. 02. 26.

Oldalak: 356–357.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Bögi Géza; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: Fil. 2: 25–30.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok:

Hitelesítők: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond megemlékezett Csomor Rezső (...) akit az Úr 59 éves korában szólított el. (...) Javasolja, hogy helyébe Nagy Rezső pópresbitert hívja be a presbitérium. A presbitérium kegyelettel őrzi Csomor Rezső emlékét és helyébe Nagy Rezső pópresbitert hívja be. 3) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezet 1975. évről szóló jelentést. A jelentés a jegyzőkönyv része. [A melléklet nem található.] A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 4) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezet 1975. évi pénztári számadását. (...) A presbitérium a pénztári számadást jóváhagyólag teljes egészében elfogadja (...) 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy jelenleg 10 növendék készül ágendázásra. (...) Javasolja, hogy az ünnepi ágendázás a pünkösöd előtti vasárnap legyen a reggeli istentisztelet alkalmával, és emléklapon kívül teljes Bibliát is kapjanak ajándékkul. A presbitérium a jelentést tudomásul veszi, a javaslatot elfogadja. (...) 5) Csukás Zsigmond a presbiterek figyelmébe ajánlotta a Kálvinista Szemlét.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] László Béla[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész [Ez az első jegyzőkönyv, amelyhez különálló, selyempapírra gépelt Meghívót csatoltak.]

❖ 157 ❖

1976. 02. 29.

Oldalak: 358–359.

Jegyzőkönyv témája: rendes évi közgyűlés.

Helyszín: „vasárnap istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bögi Géza; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint; valamint a választásra jogosult egyháztagek közül kb. 20-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1975. évről szóló jelentést. A közgyűlés a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) Köszönetét fejezi ki Csukás Zsigmondnak (...) lelkészi gondozói szolgálataiért, kiemelve a betegek, testi-lelki szenvedők között végzett lelkigondozói munkáját. 2) Csukás Zsigmond betérjeszti az 1975. évi pénztári számadását. (...) A közgyűlés a jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész



❖ 158 ❖

1976.05.23.

Oldalak: 359–360.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „közvetlen a vasárnapi istentisztelet után tartott gyűlés”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. [tiszteletbeli] főgondnok”; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a jún. 11-én Nagymenyeren tartandó egyházmegyei közgyűlésre világi képviselőt kell választani. A presbitérium megbízza Gálffy Bélát, hogy a gondozó lelkéssel együtt képviselje. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a mai perselypénzt a Zsinati Elnökség felhívása nyomán az afrikai éhínségben vergődők számára küldjük el. Jóváhagyólag tudomásul szolgál. 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az ünnepélyes ágendázás a jövő vasárnap lesz gyülekeztünkben a reggeli istentisztelet alkalmával (...) ahol Bibliát is kapnak. Örvendetes tudomásul szolgál. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 159 ❖

1976. 11. 28.

Oldalak: 361–361.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a vasárnap reggeli istentisztelet után tartott ülés”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani (...) a választók névjegyzékét az 1977. évre. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az egyházmegyei közgyűlés a főtiszteletű Dr. Varga Imre püspök úr (...) felhívása nyomán kéri a gyülekezeteket, hogy (...) támogassák a dióspatonyi gyülekezetet a templomépítés (...) Egyúttal emlékez-

tet arra is, hogy a karácsonyi perselypénz majd most is az Egyetemes Segélyalap céljait szolgálja. (...) Megértőleg tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf[,] Kovács Miklós[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 160 ❖

1977. 03. 03.

Oldalak: 362–363.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; Gálffy Béla; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: Jel. 2: 8–13.

Ének: 503.

Napirendi pontok: 1) Istentisztelet, majd utána a presbiterek visszamaradnak a gyülekezeti otthonban (...). 2) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1976 évről szóló jelentést. A jelentés a jegyzőkönyv tartozéka. [*A melléklet nem található.*] A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 4) Csukás Zsigmond beterjeszti a gyülekezet 1976. évi pénztári számadását. (...) A presbitérium a pénztári számadást jóváhagyólag teljes egészében elfogadja (...) 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az ágendázásra mind a 10 növendék szorgalmasan eljár (...) Örvendetes tudomásul szolgál. 6) Csukás Zsigmond a presbiterek figyelmébe ajánlotta a Kálvinista Szemlét.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Nagy Rudolf[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 161 ❖

1977. 03. 06.

Oldalak: 363–364.

Jegyzőkönyv témája: rendes évi egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „reggeli istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. [*tiszteletbeli*] főgondnok”; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; László Béla helyettes gondnok; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Simon Bálint; valamint a válasz-

tásra jogosult hívek közül kb. 25-en.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 89. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond felolvassa a gyülekezet 1976 évről szóló jelentést. A közgyűlés a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 2) Csukás Zsigmond előterjeszti az 1976 évi pénztári számadását. (...) A közgyűlés a pénztári számadást jóváhagyólag tudomásul veszi [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem közöl.*] (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Nagy Rudolf[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 162 ❖

1977. 03. 20.

Oldalak: 365–366.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Végh Dániel esperes és Kuczy Lajos „egyházmegyei főgondnok” mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; László Béla helyettes gondnok; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; és a gyülekezeti tagok közül 20-an.

Igeszakasz: Mt. 20: 17–28, Gal. 5: 13.

Ének: 455. ének 1–6. verse.

Napirendi pontok: Délután fél öt órai kezdettel megtartott az istentisztelet, melyen az ígét Végh Dániel hirdette. (...) Az istentiszteleti szolgálat után Csukás Zsigmond köszönti Végh Dániel esperes atyánkfíát, aki az eredetileg szolgálatra beosztott Görözdi Miklós ekecsi lelkipásztor volt beosztva, de egy autóbaleset volt, melyben feleségét is elveszítette, ezért most nem jöhetett. Kuczy Lajos em.-i gondnok pedig kórházban van (...) Majd a nőtestvérek távozása után kezdetét veszi a presbiteri gyűlés. Az esperes (...) a gyülekezetben folyó lelki munkát a jelentés alapján. (...) Az esperes javasolja, hogy a gyülekezet érdekében emeltessék fel a lélekszám. A presbitérium tagjai nem látják szükségesnek. Az esperes felemlíti, hogy jó volna, ha gyülekezeti otthonban lehetne tartani a lelkészértekezleteket. A presbitérium nem tartja e célra alkalmasnak a gyülekezeti otthont (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] László Béla[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond[,] Kovács Miklós[,] Bögi Lajos[,] Sárai Fülöp[,] Egyházi Endre[,] Hodossy Lajos[,] Végh Dániel esperes

❖ 163 ❖

1977. 04. 24.

Oldalak: 367–367.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla helyettes gondnok; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; Kovács Károly; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond üdvözlése és a határozatképesség megállapítása. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a május 16-ára Nagymegyeren tartandó egyházmegyei közgyűlésre képviselőt kell választani. A presbitérium megbízza Gálffy Bélát, hogy (...) vegyen részt. 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy világi zsinati póttagot kell választani. Az Egyházmegyei Tanács Jakab Elemér (...) gondnokot javasolja. A presbitérium Jakab Elemérré adja szavazatát (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 164 ❖

1977. 12. 08.

Oldalak: 368–368.

[*A jegyzőkönyvben az „1978. dec. 8.” dátum szerepel, azonban a szövegekörnyezetből egyértelmű, hogy a jegyzőkönyv az 1977-es évből származik.*]

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; László Béla helyettes gondnok; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: Ézs. 51: 1–10.

Ének: 134. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani az 1978. évre szóló választók névjegyzékét. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) Csukás Zsigmond az 1976. év decemberben tartott kassai zsinat határozata értelmében elkezdte a zsinat anyagának ismertetését. (...) Részletesen ismerteti a zsinat lefolyását (...) Utána Dr. Varga Imre püspök jelentését. (...) 4) Csukás

Zsigmond felhívja a figyelmet a karácsonyi perselypénzre, mely az Egyetemes Segélyalap céljait hivatott szolgálni. Tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 165 ❖

1977. 12. 11., 1977. 12. 15.

Oldalak: 369–370.

Jegyzőkönyv témája: nyilvános presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az esti istentisztelettel kapcsolatban a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; László Béla helyettes gondnok; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Közös ádventi éneklés és igemagyarázat (...) az 1976-os kassai zsinat anyagának ismertetése (...) középpontjában a püspöki jelentés állt (...) a zsinat felhívása nyomán az idősek, egyedülállók, gyengék, betegek (...).

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 166 ❖

1978. 02. 09.

Oldalak: 371–372.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; László Béla helyettes gondnok; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Dezső; Nagy Rezső.

Igeszakasz: Fil. 4: 1–7.

Ének: 509.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Megemlékezés történt Baráth Gyula múlt évben elhunyt presbiter atyánkfiáról, aki szerény, szorgalmas (...), a presbiteri gyűléseken rendszeresen résztvevő, jó tanácsaival és áldozatával segítette a gyülekezet munkáját. Emlékét (...), helyébe pedig fiát, Baráth József pótpresbitert java-

solja behívni. A presbitérium egyperces néma felállással ad tiszteletet az elhunyt emléke előtt. Helyébe fiát, Baráth József pótpresbitert hívja be (...). 3) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezet 1977 évről szóló jelentést. A jelentés a jegyzőkönyv tartozéka. [*A melléklet nem található.*] A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) Köszönetét fejezi ki Csukás Zsigmondnak (...) a lelkészi gondozói szolgálataiért (...). 4) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezet 1977. évi pénztári számadását. [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*] (...) A presbitérium a pénztári számadást teljes egészében elfogadja (...) 5) Csukás Zsigmond jelentést tesz az ágendázásra való előkészületekről. Jelenleg 11 növendék készül (...) A növendékek egy része csak rendszertelenül tud megjelenni az órákon az iskolai kötelességük miatt. Tudomásul szolgál. 6) Csukás Zsigmond a presbiterek figyelmébe ajánlotta a Kálvinista Szemlét.  
Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond

❖ 167 ❖

1978. 02. 12.

Oldalak: 373–373.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „vasárnap a reggeli istentisztelet után az evangélikus templomban tartott ülés”.  
Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Kuczy Lajos „tb. főgondnok”; László Béla helyettes gondnok; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Simon Bálint, valamint a választásra jogosult hívek közül kb. 25-en.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) A gondozó lelkész megemlékezett a múlt évben elhunyt Baráth Gyula presbiter atyánkfiáról (...) A közgyűlés a helyébe fiát, Baráth József pótpresbitert hívja be. 2) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezet 1977. évi életéről szóló jelentést. A közgyűlés a jelentést teljes egészében elfogadja. 3) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1977. évi pénztári számadását. (...) A közgyűlés a pénztári számadást tudomásul veszi (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész. Láttam: 1978. III. 9. Végh Dániel esperes

❖ 168 ❖

1978. 03. 09.

Oldalak: 374–376.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Végh Dániel esperes.

Igeszakasz: Kol. 4, Ján. 13: 1–17.

Ének: 105. zsoltár, 266. ének 1–3 verse.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az irodavizsgálat, melynek során minden rendben találtatott. 2) A CV. zsoltár eléneklése után Végh Dániel Kol. 4. része alapján tart igemagyarázatot. (...) Pál önmaga ügyére is kéri az imádkozást. Vajjon [*vajon*] imádkozunk-e egyházmegyénk vezetőiért? (...) A szerdahelyi gyülekezetnek kell tudnia, hogy milyen szolgálat vár ránk. (...) A szerdahelyi gyülekezet egyik baja most, hogy a háború alatti vezetőség (...) Most visszaütnék. (...) [*A háború alatti egyházvezetésre vonatkozó mondat és gondolat olvashatatlan, érthetetlen.*] 3) Igehirdetés után folytatódik a presbiteri gyűlés Végh Dániel újabb igemagyarázatával (...) 4) Csukás Zsigmond megköszöni esperes atyánkfíának szíves szolgálatát. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Gálffy Béla[,] Nagy István gondnok[,] Bögi Lajos[,] Nagy Rudolf[,] Egyházi Endre[,] Kovács [*keresztnev hiányzik*][,] Végh Dániel esperes

❖ 169 ❖

1978. 05. 21.

Oldalak: 377–377.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; Kovács Miklós; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Csukás Zsigmond megállapítja a határozatképességet és jelenti, hogy május 24-én lesz az egyházmegyei közgyűlés Nagymegyeren, melyre világi képviselőt kell küldeni. Javasolja, hogy ha csak teheti, Nagy István gondnok (...) legyen jelen, de a biztonság kedvéért Gálffy Bélát bízta meg. (...) A presbitérium tudomásul véve, hogy Nagy István gondnok hivatalos elfoglaltsága miatt bizonytalan az odamenetelben, megbízta Gálffy Bélát, hogy egyházközségünket a Nagymegyeren 1978. május 24-én tartan-



dó egyházmegyei közgyűlésen a gondozó lelkésszel együtt képviselje.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] László Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre

❖ 170 ❖

**1978. 11. 30.**

Oldalak: 378–380.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés; három presbiter halála.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Bögi Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: Ap. csel. 17: 10–15.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Istentisztelet végeztével a presbitérium tagjai visszamaradtak (...) A hiányzók betegséggel vagy más elfoglaltsággal igazolták magukat. 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy (...) óta hármassal gyász érte gyülekezetünket. Júli. 20-án elhunyt Kuczy Lajos 75 évesen; aug. 22-én Kovács Miklós 75 évesen; és szept. 16-án Simon Bálint 74 éves korában. Kuczy Lajos Kiskálnáról, a Garam mentéről került Dunaszerdahelyre, ott vízimolnár volt, itt (...) az I. hengermalom (...) és fejlesztésében, melynek főmolnára lett. Az akkor szervezkedő gyülekezetnek buzgó tagja (...) és 1941-ben az önállósodó dunaszerdahelyi gyülekezet első gondnok-pénztárosa, 1944-től főgondnok 1958-ig, a súlyos-fájdalmas megpróbáltatás után, mikor szabadságvesztésre ítélték, 1966-tól, teljes rehabilitációja után újból buzgólkodott a gyülekezetben, mely tiszteletbeli főgondnokká, az egyházmegye pedig gondnokává választotta. (...) Mindhárom elhunyt presbiter testvérünk buzgó látogatója volt az istentiszteleteknek és presbiteri gyűléseknek. (...) A presbitérium kegyelettel adózik a három (...) elhunyt presbiter emléke előtt. (...) 3) Csukás Zsigmond javasolja, hogy az elhunyt presbiterek helyett hívjon be a presbitérium pótpresbitereket. A presbitérium Csomor András, Nagy Dezső és Sáray Andor pótpresbitereket az elhunyt presbiter testvérek helyébe rendes presbiternek hívja. 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy eddig a konfirmációra négy növendék jelentkezett. (...) Kéri a presbitériumot a szülők lelkiismeretének élesztésére, hogy emlékeztessék őket a keresztségnél tett fogadalmukra. Tudomásul szolgál a megjegyzéssel, hogy a szülők is igen szorongatott helyzetben vannak, mert a gyermekek jövője, továbbtanulása terén nehézségek vannak, ha gyermekük konfirmál. 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy elkészült az evang. egyház megrendelésére a harangozás villamosítása, mely kb. 25.000 Kcs-ba került. Illendő, hogy gyülekezetünk is járuljon hozzá a költségekhez. Az istentiszteletekre most már szól a harang és temetés alkalmával is igénybe vehető a

harangozás. A presbitérium örömmel vette tudomásul a harangozás villamosítását, és úgy látja jónak, ha a hívek e célra szánt önk. [önkéntes] adományukat borítékba téve vagy a perselybe, vagy az úrasztalára helyezték (...) az adományokat az év végén az ev. egyháznak átadni. 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani az 1979. évre szóló választók névjegyzékét. A presbitérium megbízza az elnökséget (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Gálffy Béla jegyző[,] Hodossy Lajos[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 171 ❖

1979. 02. 08.

Oldalak: 380–381.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rezső. [A jegyzőkönyv szerint ezen a gyűlésen a lelkipásztoron kívül csak 5 presbiter vett részt, ennek ellenére a jegyzőkönyv 2. pontjában a lelkész a gyűlést „határozatképesnek” mondta ki.]

Igeszakasz: Mt. 6: 45–56.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott istentisztelet keretében az igemagyarázat (...), melyet Csukás Zsigmond végzett. 2) Majd Csukás Zsigmond megállapítja, hogy a gyűlés határozatképes. Felolvasás után az előző gyűlés jegyzőkönyve hitelesítettik. 3) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1978. évről szóló jelentést. A jelentés külön ívpapíron van és a jegyzőkönyv tartozéka. [A melléklet nem található.] A presbitérium a jelentést tudomásul veszi. (...) 4) Csukás Zsigmond előterjeszti a pénztári számadást. (...) A presbitérium a pénztári számadást jóváhagyólag teljes egészében elfogadja (...) 5) Nagy István gondnok jelenti, hogy az evang. templom harangjának villamosítása költségeihez híveink eddig 4.200 Kős-vel járultak hozzá önkéntes adakozással. De még mindig jeleztek többen adakozást. Az ev. egyháznak az elmúlt év végén 5000 Kős adományt adtunk át (...). Tudomásul szolgál. 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az ágendázásra csak négy növendék készül (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 172 ❖

1979. 02. 11.

Oldalak: 382–382.

Jegyzőkönyv témája: rendes évi egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „a reggeli istentisztelet végén az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Csomor András; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Sárany Fülöp; valamint a választásra jogosult hívek közül kb. 20-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond megállapítja, hogy a gyűlés határozatképes. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti a presbitérium által már elfogadott, a gyülekezet 1978. évről szóló jelentést. A közgyűlés a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 3) Csukás Zsigmond előterjeszti a presbitérium által már jóváhagyott pénztári számadást az 1978. évről. [A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.] A közgyűlés a pénztári számadást jóváhagyólag tudomásul veszi. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond gondozó lelkész

❖ 173 ❖

1979. 03. 25.

Oldalak: 383–383.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor, em.-i lelkészi tanácsbíró mint egyházmegyei kiküldött egyházlátogató; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; és a hívek közül gyermekek és felnőttek még 12-en.

Igeszakasz: Zsid. 13: 7–8.

Ének: 133., 455. és 128. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Megtörtént az ágendázásra készülő gyerekekkel való foglalkozás (...) 2) Majd a hívek jelenlétében Csukás Zsigmond köszönti Virágh Vince egyházlátogató lelkipásztort, kiemelve, hogy ritka alkalom, amikor más lelkipásztor szolgálatán keresztül vehetjük Isten üzenetét. Éneklés után Virágh Vince közvetlen beszélgetés során fejt ki az ige üzenetét (...) 128. zsoltárt, mely a szép családi életről szól (...) A gondozó lelkész kérésére Gálffy Béla imádkozott befejezésül. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Hodossy Lajos[,] László Béla[,]

Kürthy Lajos[,] Nagy [István gondnok][,] Egyházi Endre[,] Bögi Lajos[,] Gálffy Béla[,] [egy olvashatatlan aláírás][,] Csukás Zsigmond

❖ 174 ❖

1979. 06. 10.

Oldalak: 384–384.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy folyó hó 12-én Alistálon lesz az évi rendes egyházmegyei közgyűlés, melyre világi képviselőt kell küldeni. Javasolja, hogy elsősorban Nagy István gondnok legyen a kiküldött, de a biztonság kedvéért Gálffy Béla (...) képviselje a gyülekezetet. A presbitérium megbízza Nagy István gondnokot, ha nem mehetne el, Gálffy Béla presbitert, hogy egyházközségünket a lelkipásztorral együtt képviselje.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf[,] Egyházi Endre[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 175 ❖

1979. 08. 14.

Oldalak: 385–386.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Nagy István gondnok; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Nagy Rudolf; Hodossy Lajos.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 135. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) A lelkipásztor kegyelettel emlékezik meg Bögi Lajos haláláról, aki 76 évesen halt meg, Hodossy Adolf atyánkfiáról, akit 56 éves korában váratlanul szólított el az Úr (...) Emléküket kegyelettel őrizzük. A presbitérium javasolja, hogy Kürthy Lajos em.-i jegyző atyánkfiát, aki Gellérről költözött városunkba, válassza meg a gyülekezet rendes presbiternek. 3) A lelkipásztor

jelenti, hogy az em.-i [egyházmegyei] közgyűlés elrendelte az esperesi és em.-i gondnoki tisztségre a választásokat, szavazást. Esperesi tisztségre Csukás Zsigmond somorjai lelkipásztort, gondozó lelkészt, em.-i gondnoknak Gálffy Béla presbitert ajánlja. Csukás Zsigmond a szükséges előírt állami hozzájárulást már megkapta a választáshoz. A presbitérium egyhangúlag (...) 4) Csukás Zsigmond jelenti, hogy nagyon szükségessé vált a gyülekezeti otthon teljes renoválása, mert potyog a vakolat, sőt a beton alap egy-egy része is porlad. A presbitérium (...) vajon brigádmunkával sikerül elvégezni vagy szükség lesz üzemi megoldásra.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy [István] gondnok[,] Egyházi Endre[,] Hodossy Lajos[,] jegyző [az aláírás hiányzik][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Nagy Rudolf

❖ 176 ❖

**1979. 08. 27.**

Oldalak: 386–387.

Jegyzőkönyv témája: presbiterválasztó egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Résztevők: Csukás Zsigmond lelkész és Nagy István gondnok elnöklete mellett jelen vannak kb. 25-en a választásra jogosultak.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: A lelkipásztor üdvözli a jelenlévőket és bejelenti, hogy a presbitérium javaslatára Hodossy Adolf elhunyt presbiter pótlására válassza meg a közgyűlés Kürthy Lajos em.-i jegyző atyánkfiát, aki a gelléri gyülekezetből költözött városunkba és rendszeres (...) az istentiszteleteknek. A közgyűlés teljes egyhangúsággal megválasztja presbiterül Kürthy Lajost. (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy [István] gondnok[,] Hodossy Lajos[,] jegyző [az aláírás hiányzik][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Nagy Rudolf

❖ 177 ❖

**1979. 12. 16.**

Oldalak: 387–388.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után tartott ülés”.

Résztevők: Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Nagy István gondnok; Egyházi Endre;

Gálffy Béla; Kürthy Lajos; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; Sidó Béla.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a rendkívüli em.-i [egyházmegyei] közgyűlés elrendelte a lelkészi tanácsbírói tisztségre való szavazást [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev.:] <Boross> Kornél csilizradványi lelkipásztor ajánlásával. A presbitérium [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev.:] <Boross> Kornél csilizradványi lelkipásztorra adja szavazatát. 2) Az adm. lelkész jelenti, hogy össze kell állítani az 1980 évi választók névjegyzékét.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy [István] gondnok[,] Hodossy Lajos[,] Gálffy Béla jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre

❖ 178 ❖

1980. 03. 13.

Oldalak: 388–390.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők:

Igeszakasz: I. Móz. 40.

Ének: 500., 25. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti az 1979. évről szóló jelentését. A jelentés a jegyzőkönyv alkotó része. [A melléklet nem található.] A presbitérium a jelentést teljes egészében elfogadja. (...) 3) Csukás Zsigmond és Nagy István előterjesztik az 1979. évi pénztári számadást. [A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.] (...) A presbitérium a pénztári jelentést meghallgatta és elfogadta. (...) 3) Csukás Zsigmond jelenti, hogy ebben az évben 7 fiú és 2 leány növendék készül a hitvallástételre, akik kettő kivételével vidékiek. [Vagyis a 9-ből csak 2 ágendázó volt szerzhahelyi.] A növendékek összegyűjtése hosszú időt vesz igénybe. A lelkipásztor kéri a presbitérium és a hívek szíves segítségét ebben is. Tudomásul szolgál. 5) Csukás Zsigmond jelenti, hogy már a múlt évben foglalkozott a presbitérium a gyülekezeti otthon renoválásával, eredményt azonban nem ért el. Mivel a rongálódások terjednek, szükséges, hogy mielőbb végbemenjen a renoválás. Kérdés: házilag végezzük el, brigádmunkában, vagy valami üzemmellel végeztessük. A presbitérium szükségesnek látja a mielőbbi renoválást. Mindkét módozatot megtárgyalja. Bíró Lajos a karcsai építőcsoporthoz ajánlotta (...), megérdeklődik és jelenti az eredményt. A presbitérium abból a szempontból is sürgősnek látja a javítási munkákat, mivel az egyházmegyei lelkészértekezlet és tanácskozások itt történnek. Illó, hogy kívánatosabb

külsővel fogadjuk a gyülekezetet megisztelő vendégeket. 6) A gondozó lelkész jelenti, hogy 1980. április 17-én lesz a hivatalos egyházlátogatás, és arra Végh Dániel esperes és (...) em.-i számvevő érkeznek.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Gálffy Béla jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Nagy Rudolf

❖ 179 ❖

**1980. 03. 16.**

Oldalak: 391–392.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: istentisztelet után az evangélikus templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Bíró Lajos; Csomor András; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rezső; Sáray Fülöp; Sidó Béla; valamint a választásra jogosult egyháztagok közül kb. 20-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond előterjeszti a gyülekezet 1979. évről szóló jelentést. A közgyűlés a jelentést tudomásul veszi. (...) 2) Csukás Zsigmond felolvassa a gyülekezet 1979. évi pénztári jelentését (...) A közgyűlés a pénztári jelentést jóváhagyólag teljes egészében elfogadja (...) [A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.] 3) Csukás Zsigmond jelenti a presbitérium határozatát a gyülekezeti otthon általános tatarozásának szükségességéről. A közgyűlés a gyülekezeti otthon javítását szükségesnek látja (...) és felkéri a presbitériumot a mielőbbi megvalósításra.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Gálffy Béla jegyző[,]Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Nagy Rudolf

❖ 180 ❖

**1980. 04. 17.**

Oldalak: 392–394.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Végh Dániel volt esperes nagymegyeri lelkipásztor; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Egyházi Endre; Gálffy Béla em.-i gondnok; Nagy Rudolf; valamint hívek közül többen férfi és asszony hívek.



Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 472. ének 1–5. verse.

Napirendi pontok: Megtartatott először a gyermekekkel való foglalkozás (...) A istentisztelet (...) Végh Dániel imádsága után Lázár feltámadásának történetét olvasta fel. (...) De Jézus önmagát adta oda áldozatul. Legyőzte a halált, értünk is, hogy összegyűjtsön mindeneket. Ez az egyház mai feladata: összeszedni, összegyűjteni egyenként a híveket. (...)

Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Csukás Zsigmond[,] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Gálffy Béla jegyző[,] Nagy Rudolf[,] Végh Dániel

❖ 181 ❖

**1980. 05. 11.**

Oldalak: 395–395.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után a templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; László Béla gondnokhelyettes; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kürthy Lajos; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az Alistálon tartandó egyházmegyei közgyűlésre képviselőt kell küldeni. Gálffy Béla mint em.-i gondnok lesz jelen. Javasolja, hogy Nagy István és László Béla (...) kettő közül egyikük bizonyosan el tud menni. (...) A presbitérium megbízza Nagy István gondnokot, illetőleg ha nem tud elmenni, László Béla gondnokhelyettest, hogy (...) egyházközségünket a lelkipásztorral együtt képviselje. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy az ágendázás, 7 növendékkal, a pünkösdi előtti vasárnap lesz, melyre szeretettel hívja a presbitérium tagjait is. A gyülekezet nevében Szikszai imádságoskönyvet kapnak az ágendázók. Tudomásul szolgál.

Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyház Endre[,] Gálffy Béla[,] Nagy Rudolf[,] Csukás Zsigmond esp. adm. lelkész

❖ 182 ❖

1980. 12. 07.

Oldalak: 396–396.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „közvetlen istentisztelet után a templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kürthy Lajos; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond esperes-lelkész jelenti, hogy össze kell állítani az 1981. évi választók névjegyzékét. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) A lelkipásztor jelenti, hogy (...) kérésére a karácsonyi perselypénz (...) az Egyetemes Segélyalap céljait szolgálja, a presbitérium jószívű támogató szeretetét kéri (...). Tudomásul szolgál. 4) A lelkipásztor jelenti, hogy jelenleg csak három növendék készül konfirmációra. A karácsonyi ünnepélyre való felkészítés folyamatban van. Tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyház Endre[,] Gálffy Béla[,] Nagy Rudolf[,] Csukás Zsigmond esp. adm. lelkész

❖ 183 ❖

1980. 03. 19.

Oldalak: 397–399.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kürthy Lajos; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: Zsolt. 162.

Ének: 511, 28. zsolt.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond esperes, admin. lelkipásztor betérjeszti az 1980. évről szóló gyülekezeti jelentését. A jelentés a jegyzőkönyv alkotó része. [*A melléklet nem található.*] A presbitérium a jelentést köszönettel elfogadja. (...) 3) Megtörtént a pénztárvizsgálat (...) A presbitérium a pénztári jelentést elfogadja. (...) [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*] 5) Csukás Zsigmond esperes, admin. lelkész megemlékezett László Béla gondnokhelyettes elhunytáról, és (...) egyetemes egyház nagy halottairól: előbb Matášik András püspökhelyettes, majd Dr. Varga Imre püspök atyánkfia költözött el (...) halállal.

(...) hogy az új általános tisztújításig Horváth Zsigmond püspökhelyettes látja el a zsinati lelkészi elnöki tisztséget és a (...) Sándor és Kolesár János zsinati tanácsstagok. A presbitérium egyperces felállással (...) adja meg a kegyeletet egyetemes egyházunk elhunyt vezetői iránt (...) 6) Csukás Zsigmond jelenti, hogy a gyülekezeti otthon renoválása ügyében érdeklődött a somorjai Kék Duna EFSZ építő csoportjánál és a helyszíni szemle után hozzávetőleges költségvetést adnak, amit akkor a presbitérium elő terjesztünk. Jóváhagyólag tudomásul szolgál. 7) A közgyűlés a következő vasárnap lesz és a hivatalos egyházlátogatás április 9-én (...), melyre Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor (...) érkeznek majd.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Gálffy Béla[,] Kürthy Lajos[,] Csukás Zsigmond esp. adm. lelkész

❖ 184 ❖

1980. 03. 22.

Oldalak: 399–400.

Jegyzőkönyv témája: rendes évi egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „a reggeli istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Kürthy Lajos; Nagy Rudolf; Sáray Fülöp; valamint kb. 25-en a választásra jogosultak közül.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 231. dics. 4. verse.

Napirendi pontok: 1) Csukás Zsigmond előterjeszti a presbitérium által már jóváhagyott 1980. évről szóló jelentést és a pénztári jelentést külön-külön. A közgyűlés mindkét jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi. 2) Csukás Zsigmond ismerteti, felolvassa a Zsinati Tanács 1981. III. 18-i körlevelét, mely megemlékezik Matášík András püspökhelyettes és Dr. Varga Imre püspök elhunytáról és tudatja az új elnökség tagjait. A közgyűlés mély megrendüléssel és szomorú szívvel (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Hodossy Lajos[,] Gálffy Béla[,] Csukás Zsigmond esp. adm. lelkész

❖ 185 ❖

1980. 04. 09.

Oldalak: 400–402.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Részvevők: Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor, em.-i tanácsbíró és [*egy bizonytalan olvasatú név:*] <Laky Vince> nemesócsai presbiter, em.-i tanácsbíró mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Egyházi Lajos [*bár a jegyzőkönyvben „Lajos” szerepel, itt szinte bizonyosan „Endre” volna a helyes*]; Hodossy Lajos; Kürthy Lajos; [*a jegyzőkönyvben e ponton szerepel még egy bizonytalan olvasatú név:*] <Tomanák Sándor>; férfitestvérek és nőtestvérek 16-an.

Igeszakasz: Luk. 4: 18–21, Ján. 17: 8–11.

Ének: 133. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az irodavizsgálat, melyben a megvizsgált könyvek rendben találtattak. 2) Az istentisztelet keretében (...) éneklés után Virágh Vince imádkozik, Csukás Zsigmond köszönti a vizitálókat. Majd Virágh Vince felolvassa Luk. 4: 18–21. és Ján. 17: 8–11. verseit és ennek alapján vezeti az ígéről való lelki beszélgetést (...) Feladatunk: Kérjük a lelket, mert csak az kapja, aki kéri (...) Hozzászól [*egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:*] <Laky> Dénes tanácsbíró is. [*A név teljesen bizonytalan, mivel a jegyzőkönyv bevezetőjében talán Laky Vince olvasható, a vége felé talán Laky Dénesé, a jegyzőkönyv végén pedig az aláírások között csak a „Laky” vezetéknev azonosítható, a hozzá tartozó keresztnév viszont ugyanúgy lehet „Dénes” mint „Vince”.*] Hogy lehet eljutni Istenhez? (...) Csukás Zsigmond jelenti, hogy szavazatot kell leadni em.-i lelkészi jegyzői tisztségre. A presbitérium az em.-i közgyűlés javaslata alapján Boross Kornél csilizradványi lelkipásztorra adja szavazatát (...) a gondozó lelkész imádságával ért véget.

Hitelesítők: [*saját kezű aláírások*] Nagy István[,] Egyházi Endre[,] Kürthy Lajos[,] Virágh Vince[,] Laky Vince[,] Gálffy Béla jegyző

❖ 186 ❖

1981. 10. 04.

Oldalak: 403–403.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: A lelkipásztor előadja, hogy a gyülekezeti otthon javítása halaszthatatlan, az állami szervek is (...) a somorjai Kék Duna EFSz [*Egységes Földműves Szövetkezet*] építő csoportja a munkát szemügyre venné, költségvetést (...) A presbitérium szükségesnek látja, hogy végre megoldást nyerjen a régóta húzódó javítás és megbízza az elnökséget (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Gálffy Béla[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 187 ❖

1981. 11. 15.

Oldalak: 404–404.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után a templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) A lelkipásztor jelenti, hogy elkészült a költségvetés a gyülekezeti otthon javítására 28.000 Kcs összegben, és be is nyújtotta a kérvényt a JNB-re a Zsinati Elnökségen keresztül az engedélyért. A javítás (...) 1982-ben lesz kivitelezhető. Tudomásul szolgál. 2) Jelenti a lelkész, hogy össze kell állítani a választók névjegyzékét az 1982 évre. A presbitérium ezzel az elnökséget megbízta.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Gálffy Béla[,] Egyházi Endre[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes

❖ 188 ❖

1982. 04. 15.

Oldalak: 405–406.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre;

Gálffy Béla em.-i gondnok; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; valamint hívek közül többen.

Igeszakasz: Ap. csel. 27: 1–11.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott a hétköznapi istentisztelet (...) 2) Istentisztelet után a lelkészelnök megállapítja (...) határozatképes. 3) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 4–5) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezet 1981. évi életéről szóló jelentést és a gyülekezet 1981. évi pénztári számadását külön-külön. (...) [A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.] A jelentés a jegyzőkönyv alkotórésze. [A melléklet nem található.] A presbitérium mindkét jelentést elfogadja, tudomásul veszi. 6) Csukás Zsigmond ismerteti a gyülekezeti otthon külső javítására készült költségvetést, melyet a presbitérium 1981. nov. 15-én tartott ülésén már tárgyalta, helyesnek ítélte és melyek alapján a gyülekezet (...) a javítás engedélyt a SNB (...) engedélyt a JNB meg is adta (...) 216/81 (...) A költségvetés: kiadás: a gyűl. otthon külső vakolása: 15.250 Kcs, a gyűl. otthon előtér javítása: 5.000, utca felőli új vaskapu felállítása: 3.000, új esőcsatorna kijavítása: 4.750, összes: 28.000 Kcs. Fedezet: a (...) költségvetés maradványából: 18.000 Kcs, a hívek önk. [önkéntes] adományából: 10.000, összesen: 28.000 Kcs. A munkát ígéret szerint a somorjai Kék Duna EFSz építő csoportjának tagjai végrehajtják brigádban, hivatalos munkaidőn túli foglalkozásban. A presbitérium a gyűl. otthon külső javítása fenti költségvetését határozatilag elfogadja (...) 7) Gondozó lelkész jelenti, hogy a hivatalos egyházlátogatás az em.-i elnökség rendelkezése szerint, melyet a Zsin. Elnökség (...) 1982. április 22-én csütörtökön lesz (...), melyet Virágh Vince nemesócsai lelképásztor és (...) Dénes em.-i [egyházmegyei] tanácsbíró fog végezni. Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István[,] [egy azonosíthatatlan aláírás][,] Gálffy Béla[,] Nagy Rudolf[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 189 ❖

1982. 04. 18.

Oldalak: 407–408.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „reggeli istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond gondozó lelkész; Egyházi Endre; Gálffy Béla em.-i gondnok; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; valamint a választásra jogosult hívek közül 18-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 381. ének.

Napirendi pontok: 1–2) Csukás Zsigmond előterjeszti a presbitérium által már tárgyalta és elfogadott, a gyülekezet 1981. évi életéről szóló jelentést, valamint a gyülekezet 1981. évi pénztári számadását külön-külön. (...) A közgyűlés mindkét jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi. 3) Csukás Zsigmond betérjeszti a gyülekezeti otthon külső felújításá-

nak (...) költségvetését 28.000 Kcs összegben (...) A közgyűlés a költségvetést jóváhagyólag megerősíti (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] [*íjf.*] Kuczy Lajos [*íjf. Kuczy Lajos neve itt szerepel először*][,] Gálffy Béla[,] Nagy Rudolf[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes

❖ 190 ❖

1982. 04. 21.

Oldalak: 408–409.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor, em.-i tanácsbíró mint hivatalos egyházlátogató; [*egy bizonytalan olvasatú vezetéknév.*] <Laky> Dénes em.-i [*egyházmegyei*] tanácsbíró helyettesítve, ki betegsége miatt nem jöhetett el, Vassy Miklós nemesócsai presbiter, gondnok; valamint alulírott presbiterek és a hívek közül kb. 14-en. Csukás Zsigmondnak váratlanul Rimaszombatba kellett utaznia a Zsinati Elnökségre.

Igeszakasz: Róm. 5.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az egyházlátogatás istentisztelettel vette kezdetét, melyen az ígét Virágh Vince hirdette (...) Utána szabad és kötetlen beszélgetés formájában következett a gyülekezeti lelki életének megbeszélése a gyülekezeti jelentés és a gondnok jelentése alapján. (...) Ebben nagymértékben segíti őket a gondozó lelkipásztor hűséges és odaadó szolgálata. Különösen áldott hatással van a hívek, özvegyek és betegek meglátogatása (...) Anyagi problémák nincsenek, mert a kicsiny, de hitben erős gyülekezet áldozatkészsége példaadó. A gyülekezet anyagi gazdálkodásának vezetése, valamint az irodavezetés, az anyakönyvek vezetése rendben találtatott.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Gálffy Béla[,] Egyházi Endre[,] Nagy Rudolf[,] [*egy olvashatatlan aláírás*][,] Virágh Vince egyházlátogató[,] Vassy Miklós.



❖ 191 ❖

1982. 09. 23.

Oldalak: 409–410.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Bíró Lajos; Egyházi Endre; Gálffy Béla; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; valamint a gyülekezet tagjai közül többen.

Igeszakasz: Zsolt. 62: 1–13.

Ének: 30. és 62. zsoltár.

Napirendi pontok: A presbiteri gyűlés istentisztelettel kezdődik (...) 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy (...) a Zsinati Tanács rendelete értelmében Egyetemes Egyházunkban minden gyülekezetben általános tisztújítást kell tartani a 12 éves választói időszak ebben az évben való letöltével. Ennek keretében gondnok és presbiter választást kell megvalósítani. (...) A Zsinati Tanács kérése, hogy a jelenlegi presbitérium tagjai és gondnokai, amennyiben egészségük engedi, maradjanak meg továbbra is tisztségükben. (...) A lelkészelnök kéri a presbitérium tagjait, maradjanak továbbra is tisztségükben és a közben elhalálozott tíz presbiter (...) helyére javasoljanak buzgó (...) gyülekezeti tagokat. A presbitérium a tájékoztató jellegű gyűlés után a jelenlevő gyülekezeti tagok (...) felveszi a kapcsolatot a javasolható egyháztagokkal. A választó közgyűlés idejét okt. 17-re állapítja meg.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] [*ifj.*] Kuczy Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Nagy Rudolf [*Ehhez a jegyzőkönyvhöz egy különálló, selyempapírra gépelt Meghívót csatoltak.*]

❖ 192 ❖

1982. 10. 14.

Oldalak: 411–411.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond; Egyházi Endre g.h. [*gondnokhelyettes*]; Hodossy Lajos; ifj. László Béla; Nagy Rudolf.

Igeszakasz: I. Tim.: 17–21.

Ének: 510., 171.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az esti istentisztelet (...). 2) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) A lelkipásztor röviden (...) értékeli az elmúlt 12 évet (...). 4) Csukás

Zsigmond adm. lelkész, esperes felhívja a presbitériumot, a választó közgyűlés dolgozza ki javaslatát a gondnok és presbiter választásra az elkövetkező 12 éves időszakra. Alapos tárgyalás után a következő javaslatot állítja össze: Gondnok: Nagy István eddigi gondnok. Helyettes gondnok: Egyházi Endre. Tiszteletbeli presbiterek: Bögi Géza, id. Kossár Lajos, Sáray Fülöp.

Presbiterekül: Bíró Lajos, Gálffy Béla, Gálffy Zoltán, Hodosy Dezső, Hodossy Lajos, László Béla, László Pál, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] özv. <Lénárt> Lajosné, Nagy Rudolf, Póda Frigyes, Sidó Béla, Szalacsy Vince, [*egy bizonytalan név.*] <Stanczel Ferenc>, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] <Tomanovics> Sándor, özv. Tóth Kálmánné. Pótpresbiterekül: özv. Bárnyik Sándorné, Csejtey Lászlóné, Egyházi Csaba, özv. László Béláné, László Lajos, özv. Mészáros Jánosné, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] <Perczel vagy Pered> Józsefné, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] <Kolonyi> Anna.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[, ] [*íjf.*] Kuczaj Lajos[, ] Egyházi Endre[, ] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[, ] Nagy Rudolf

❖ 193 ❖

1982. 10. 17.

Oldalak: 412–412.

Jegyzőkönyv témája: presbiterválasztó egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „reggeli istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész; valamint a presbitérium tagjai és választásra jogosultak közül kb. 26-an.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) A közgyűlés köszönetet mond a leköszönő presbitérium tagjainak eddigi szolgálatáért. 2) Csukás Zsigmond előterjeszti, hogy a Zsin. Elnökség felhívására az egyetemes tisztújítás keretében 12 évre meg kell választani a gondnokot és presbitérium tagjait. Ismerteti a presbitérium javaslatát. A közgyűlés a presbitérium javaslatára gondnokká választotta: Nagy István eddigi gondnokot. Helyettes gondnokká Egyházi Endre eddigi helyettes gondnokot. Tiszteletbeli presbiterekké: Bögi Géza, id. Kossár Lajos, Sáray Fülöp presbitereket. Presbiterekké választotta: Bíró Lajos, Gálffy Béla, Gálffy Zoltán, Hodosy Dezső, Hodossy Dezső, Hodossy Lajos, László Béla, László Pál, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] özv. <Lénárt> Lajosné, Nagy Rudolf, Póda Frigyes, Sidó Béla, Szalacsy Vince, [*egy bizonytalan név.*] <Stanczel Ferenc>, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] <Tomanovics> Sándor, özv. Tóth Kálmánné egyháztagokat. Pótpresbiterekül: özv. Bárnyik Sándorné, Csejtey Lászlóné, Egyházi Csaba, özv. László Béláné, László Lajos, özv. Mészáros Jánosné, [*egy bizonytalan vezetéknev.*] <Perczel vagy Pered> Józsefné, [*egy bi-*

*zonytalan vezetéknev.:*] <Kolonyi> Anna egyháztagokat.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] [*egy bizonytalan olvasatú vezetéknev.:*] <Kolonyi> Anna[,] [*ifj.*] Kuczy Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre

*[E jegyzőkönyv szerint 1982-ben a dunaszerdahelyi presbitérium 19 főből állt. A lelkész, a gondnok és a gondnokhelyettes mellett 16 rendes presbiter és 8 pótpresbiter volt a tagja. 1982-ben a 19 főből álló presbitériumban 2 nő volt, a pótpresbiterek között pedig 8.]*

❖ 194 ❖

1982. 11. 25.

Oldalak: 413–413.

Jegyzőkönyv témája: újonnan választott presbiteri alakuló gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Bíró Lajos; Gálffy Béla; Gálffy Zoltán; Hodossy Dezső; Hodossy Lajos; ifj. László Béla; özv. Lénárt Lajosné; Nagy Rudolf; Sidó Béla; Stancel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné presbiterek; Csejtey Lászlóné; özv. László Béláné; László Lajos; özv. Mészáros Lajosné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna pótpresbiterek.

Igeszakasz: Zsid. 8: 1–7.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott a csüt. esti istentisztelet (...) 2) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) Csukás Zsigmond szeretettel köszönti az újonnan választott presbitérium tagjait (...) A presbitérium elhatározza, hogy nem tesz különbséget rendes és pótpresbiter között, mindenkit egyforma szeretettel vár ide ülésre és szolgálatra. A presbitérium jegyzőjéül megválasztja Stancel Ferenc atyánkfiát, számvevőkül pedig Tomanovics Sándor és Hodossy Lajos testvéreket. 4) A lelkipásztor felhívja a presbitérium új tagjait, hogy (...) ünnepélyes esküételre jelenjenek meg. (...) 5) A presbitérium összeállítja a választók névjegyzékét (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Kolonyi Anna[,] Hodossy Lajos jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre

❖ 195 ❖

1983. 01. 13., 01. 27., 02. 03, 03. 24

Oldalak: 414–414.

Jegyzőkönyv témája: több nyilvános presbiteri tanfolyam összevont jegyzőkönyve.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban istentisztelet keretében”.

Résztevők: „Jelen voltak a presbitérium tagjai és a hívek közül is alkalmanként 18-20-24 létszámmal.”

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: 502, 510, 192.

Napirendi pontok: (...) Dr. Varga Imre püspök utolsó zsinati jelentése a jegyzőkönyv alapján (...) az egyetemes egyházunk, az ökumené és a KBK széles (...) az egyházunk szervezetét, a gondnok, presbiteri tisztség tartalmát, felelősségét, feladatait. (...)

Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Hodossy Lajos[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre[,] Tóth Kálmánné

❖ 196 ❖

1983. 05. 08.

Oldalak: 415–415.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: istentisztelet után az evangélikus templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az istentisztelet után tartott ülésen (...) előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) A lelkipásztor jelenti, hogy az esperesi hivatal a Zsinati Elnökség rendeletére elrendelte az általános tisztújítás keretében a szavazatok leadását az egyházmegyei tisztségekre. A presbitérium az em-i [egyházmegyei] közgyűlés (febr. 16.) javaslatát elfogadva (...) Esperes: Csukás Zsigmond. Em-i főjegyző: Ábrahám Kornél. Em-i gondnok: Gálffy Béla. Em-i (...) Zakál Lajos. Em-i jegyző lelkész: [egy olvashatatlan vezetéknev:] <...> Bertalan, világi: Stanczel Ferenc. Em-i tanácsbíró lelkész: Ábrahám Kornél, Virágh Vince, Mikó Jenő, [egy olvashatatlan vezetéknev:] <...> Bertalan, világi: Kázmér Ferenc, Nagy István, Vassi Miklós, [egy olvashatatlan vezetéknev:] <...> Béla. Zsinati rendes tag lelkész: Mikó Jenő, Csukás Zsigmond, világi: Ing. Cséplő Ferenc, Ing. Dr. [egy olvashatatlan vezetéknev:] <...> Dušan. Póttagok lettek: Virágh Vince, [egy olvashatatlan

*vezetéknev.:*] <...> Bertalan, világi: [*egy olvashatatlan vezetéknev.:*] <...> Béla. (...)  
Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Hodossy  
Lajos jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Egyházi Endre[,] Tóth Kálmánné

❖ 197 ❖

1983. 06. 02.

Oldalak: 416–417.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre h. gondnok; Hodossy Dezső; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Póda Frigyes; Tománovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtey Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: I. Ján. 2: 1–10.

Ének: 80 zsoltár, 225.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott a csüt. esti istentisztelet (...) 2) Határozatképesség megállapítása. 3) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 4) Napirend előtt a lelkipásztor megemlékezik Gálffy Béla presbiter és egyházmegyei gondnok haláláról, aki 77. évében szőlített el közülünk (...) még csütörtök este is eljárt istentiszteletre, pedig Szigeten lévő tanyán lakott (kb. 9 km) (...) Temetése Dunatőkésen volt jún. 1-jén (...) ott 20 évig kántortanító volt. (...) Egyperces néma felállással adóztak emlékének. (...) 5) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a múlt évi jelentést a gyülekezet lelki életéről, kérve a presbitérium tagjait az igei alkalmak szorgalmasabb látogatására (...) 6) A lelkipásztor felkéri a presbitérium számvevőit a pénztárkönyv felülvizsgálatára. (...) jelentik, a beírt tételeket a nyugtákkal megegyezőnek találták. (...) 7) Csukás Zsigmond adm. lelkész jelenti, hogy jún. 5-re hívatott össze az egyházközségi közgyűlés, melynek tárgya az 1982. évi jelentés és pénztári számadás. A hivatalos egyházlátogatás időpontja pedig jún. 9., a csüt. esti istentisztelet keretében. Szolgálattévők: Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor, em-i [*egyházmegyei*] tanácsbíró és Vassi Miklós nemesócsai presbiter, megválasztott em-i tanácsbíró. (...) Tudomásul szolgál. 8) Lelkipásztor jelenti, hogy a gyülekezeti otthon külső javítása folyamatban van a vakolás és festés már megtörtént, az esőcsatornák készítését várjuk. Tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] jegyző [*a jegyző aláírása hiányzik*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes

❖ 198 ❖

1983. 06. 05.

Oldalak: 418–418.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre h. gondnok; Hodossy Lajos; özv. Lénárt Lajosné; Nagy Rudolf; Póda Frigyes; özv. Tóth Kálmánné; özv. Brányik Sándorné; Csejtey Lászlóné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna, valamint még kb. 15-en a választásra jogosult hívek egyháztagok közül.

Igeszakasz: I. Ján. 2: 12–19.

Ének: 171.

Napirendi pontok: A reggeli istentisztelet után (...) vette kezdetét a közgyűlés. Határozatképesség megállapítása. 1) Csukás Zsigmond adm. lelkész betérjeszti a gyülekezet 1982. évi életéről szóló jelentését (...) A közgyűlés a jelentést köszönettel tudomásul veszi. 2) Csukás Zsigmond adm. lelkész betérjeszti a gyülekezet 1982. évi pénztári számadását (...) [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*] A közgyűlés a betérjesztett pénztári számadást jóváhagyólag tudomásul veszi. (...) 3) A közgyűlés kegyelettel adózik Gálffy Béla presbiter, em-i gondnok emlékének (...) Hitelesítők: [*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] jegyző [*a jegyző aláírása hiányzik*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes. Láttuk: 1983. VI. 9. Virágh [*Vince*][,] Vassy Miklós

❖ 199 ❖

1983. 06. 09.

Oldalak: 419–420.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban istentisztelet keretében”.

Résztvevők: Virágh Vince em-i [*egyházmegyei*] lelkészi tanácsbíró és Vassi Miklós nemesócsai presbiter, megválasztott em-i tanácsbíró mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; és az alulírott presbiterek.

Igeszakasz: I. Ján. 3: 1–7, I. Kor. 13, Gal. 5: 22.

Ének: 276.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott a növendékekkel való foglalkozás, két növendék jelent meg, bizonyágot téve bibliai és káté ismereteikről. 2) Megtartatott a hivatalvizsgálat keretében a pénztári napló és a presbiteri jegyzőkönyv stb., mindent rendben találtak. 3)

Istentisztelet keretében (...) Csukás Zsigmond köszönti (...) Virágh Vince lelkipásztor (...) tartja az igazszolgálatot, beszélgetés formájában. (...) Mi a titka az igaz életnek? (...) Vassy Miklós egyházlátogató szól még szeretettel a gyülekezethez (...) a mai körülmények között (...) Tomanovics Sándor közli még a vizitálókkal (...)

Hitelesítők: [saját kezű aláírások] Virágh [Vince nagyon nehezen azonosítható aláírása][,] Vassy Miklós[,] Hodossy Lajos[,] Tomanovics Sándor[,] Nagy István[,] Póda Frigyes[,] Perczel Józsefné[,] Csejtey Lászlóné[,] Egyházi Endre[,] Kolonyi Anna[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Martsa [Dániel nagyon nehezen azonosítható aláírása]

❖ 200 ❖

1983. 07. 03.

Oldalak: 421–421.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Részvevők: Nagy István gondnok; Egyházi Endre gondnokhelyettes; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtey Lászlóné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az istentisztelet után tartott rövid presbiteri gyűlésen (...) egyetlen tárgya: egyházközségi képviselő választása az Alistálon július 8-án tartandó egyházmegyei közgyűlésre. A lelkipásztor javasolja, hogy Nagy István gondnok képviselje a gyülekezetet. A presbitérium megbízza Nagy Istvánt (...), aki a megbízást elfogadta.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] [egy azonosíthatatlan vezetéknev:] <...> Ferenc[;] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Perczel Ilonka



❖ 201 ❖

1983. 12. 11.

Oldalak: 422–422.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Nagy István gondnok; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; Póda Frigyes; Nagy Rudolf; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; özv. Brányik Sándorné; özv. Mészáros Jánosné; Csejtey Lászlóné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna. [A lelkészen kívül a jelenlévő presbiterek közül 6 férfi és 6 nő.]

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond jelenti, hogy össze kell állítani a választók névjegyzékét az 1984. évre. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) A lelkipásztor jelenti, hogy elkezdődött az ágendázási előkészítés 4 növendékkel. Kéri a presbitérium tagjait (...) szüleik buzdítására, értesítésére. A presbitérium tagjai magukévá teszik a felkérést (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] [egy azonosíthatatlan vezetőknév:] <...> Ferenc[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Perczel Ilonka

❖ 202 ❖

1984. 03. 01., 03. 08., 03. 15

Oldalak: 423–423.

Jegyzőkönyv témája: nyilvános téli presbiteri tanfolyami gyűlés.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Nagy István gondnok; özv. Brányik Sándorné; Egyházi Endre; Hodossy Dezső; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; özv. Tóth Kálmánné; Csejtey Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; valamint még néhányan a gyülekezeti tagok közül.

Igeszakasz: Jel. 19: 6–10, Jel. 21: 9–21, Zsolt. 111: 1–12.

Ének: 392, 367, 419, 72. zsoltár, 111. zsoltár, 122. zsoltár.

Napirendi pontok: Ismertetésre került az egyházi alkotmány és szabályrendelet, melynek során megbeszélték a gyülekezet, egyházmegye, egyetemes egyház ügyeit. (...) Megbeszélésre került az egyháztagság (...) teljes jogú (...) közgyűlés, em-i közgyűlés alkotó tagjai, képviselő, a gyűlések tagjai. (...) Megbeszélésre került: presbiter kötelességei, a presbiteri gyűlés és közgyűlés (...), lelkipásztor, gondnok (...) A szabályrendelet alapján élénk meg-

beszélésnek (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] [*egy azonosíthatatlan vezetéknev:*] <...> Ferenc[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Perczel Ilonka

❖ 203 ❖

1984. 03. 29.

Oldalak: 424–425.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre gondokhelyettes; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Póda Frigyes.

Igeszakasz: Zsolt. 111: 97–111.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: (...) Csukás Zsigmond (...) szólt az ígét (...) határozatképes. 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a gyülekezet 1983. évről szóló jelentését. A jelentés a jegyzőkönyv tartozéka. [*A jelentés nem található.*] A presbitérium a gyűl. 1983. évi életéről előterjesztett jelentést elfogadja (...)

3) Csukás Zsigmond adm. lelkész felkéri Tomanovics Sándor és Nagy Rudolf számvevőket a pénztárkönyv ellenőrzésére. Az ellenőrzés megtörténte után a számvevők jelentik, hogy a (...) megegyezne a mellékletek adataival. A számadást elfogadására ajánlja. (...) A presbitérium a pénztári számadást elfogadja (...)

4) Csukás Zsigmond adm. lelkész jelenti, hogy jelenleg 10 növendék készül ágendázásra. Nagyon nehéz volt őket összegyűjteni. Ebben a munkában több buzgó presbiter is (...) volt segítségül. Örvendetes tudomásul szolgál.

5) Özv. Tóth Kálmánné presbiter nőtestvér javasolja, hogy a fűtési nehézségek miatt – nincs, aki vállalja – jó volna villanyfűtésről gondoskodni. Csukás Zsigmond tudatja, hogy kb. 7–8000 Kcs kiadás lenne, [*a mondat más színű tollírással folytatódik, mintha utólag írták volna be:*]

az utána való kőművesmunkával és (...) együtt 12.000 Kcs. A presbitérium szükségesnek látja a villanyfűtés megvalósítását [*egy szám utólag, más színű tollal van javítva:*]

<8.000> 12.000 Kcs költségvetéssel, melynek fedezésére a hívek önk. adományait reméli. Megbízta az elnökséget ennek megszervezésével.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] [*egy azonosíthatatlan vezetéknev:*] <...> Ferenc[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 204 ❖

1984. 04. 01.

Oldalak: 426–426.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „vasárnap a reggeli istentisztelet után az evangélikus templomban tartott ülés”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre;

Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna, valamint 16-an a választásra jogosult egyháztagok közül.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Csukás Zsigmond szeretettel köszönti az istentisztelet végeztével tartott ülésen (...) határozatképes (...) 1) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a gyülekezet 1983. évről szóló (...) jelentését és a pénztári számadását (...) [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*] A közgyűlés mindkét jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi (...) 2) Csukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti a presbitérium 1984. márc. 29-i gyűlése 5. sz. határozatát a gyűl. otthon villanyfűtéssel való ellátására. A közgyűlés a presb. határozatát elfogadta.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] [*egy azonosíthatatlan vezetőknév:*] <...> Ferenc[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 205 ❖

1984. 04. 14.

Oldalak: 427–427.

Jegyzőkönyv témája: presbitéri gyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után az evangélikus templomban tartott rövid ülés”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; özv. Brányik Sándorné; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: A lelképásztor jelenti az istentisztelet után tartott rövid ülésen, hogy szavazatot kell leadni az em-i [*egyházmegyei*] gondnoki tisztségre, amire a legutóbbi em-i közgyűlés Zakál Lajos em-i gondnokhelyettest javasolta, megemlékezve Gálffy Béla elhunyt em-i gondnokról. A presbitérium a javaslat alapján teljes egyhangúsággal Zakál

Lajos atyánkfiára adja szavazatát (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész. Látták 1984. V. 24. Virágh [*Vince*] vizitátor. Vassy Miklós

❖ 206 ❖

1984. 05. 24.

Oldalak: 428–429.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor, em-i [*egyházmegyei*] tanácsbíró és Vassi Miklós em-i tanácsbíró mint egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; valamint a presbiterek és a gyülekezeti tagok közül is többen.

Igeszakasz: Márk 4: 1–9.

Ének: 264.

Napirendi pontok: 1) Megtörtént az irodavizsgálat, melynek során a megvizsgált iratok, hivatalos könyvek, pénztárkönyv rendben találtak. 2) Találkozás volt a megjelent 9 növendékkal, többségükben konfirmandusokkal. (...) Virágh Vince vizitáló buzdító szavakkal szólt a növendékekhez a további hűségére. 3) Ezután az igeközösségben folytatódott az egyházlátogatás. Csukás Zsigmond köszöntötte az egyházlátogatókat. Virágh Vince (...) a magvető példázatát (...) A hívek, presbitérium tagjai élénken bekapcsolódtak a beszélgetésbe (...) Vassy Miklós is szól a magvető példázatáról, aminek üzenete van a mai világban is a hívekhez (...) Tanultuk az ígét, vetettük a magot, de sok elhalt, elkalódott. (...) Ennek következtében igen megfogytunk, és hála legyen az Úrnak, hogy megmaradhattunk (...)

Virágh Vince megköszöni Vassy Miklós atyánkfiának az együttműködést. Elismerőleg szól a gyülekezetben folyó beható lelkipásztori munkáról (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Perczel Ilonka[,] özv. Brányik Sándorné[,] özv. Mészáros Jánosné[,] Csejtei Lászlóné[,] Hodossy Lajos[,] özv. László [*Béla*]né[,] Nagy Rudolf[,] Egyházi[,] Virágh vizitátor[,] Vassy Miklós[,] [*és még két azonosíthatatlan aláírás*].

❖ 207 ❖

1984. 07. 24.

Oldalak: 430–430.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi [egy javított keresztnév:] <Csaba> Endre gondnok; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: A lelkipásztor a vasárnapi istentisztelet után tartott ülésen (...) határozatképességet. A lelkipásztor előadja, hogy szavazatot kell leadni em-i [egyházmegyei] megüresedett tisztségekre és ismerteti (...) em-i közgyűlés javaslatát. A presbitérium teljes egyhangúsággal az em-i közgyűlés javaslata alapján a következőkre adja szavazatát: Em-i lelkészi főjegyző: [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:] <Gööz> Bertalan jókai lelkész. Em-i világi főjegyző: Ing. Cséplő Ferenc. Em-i lelkészi tanácsbíró: Szabó Sándorné (...) Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] [egy azonosíthatatlan aláírás][,] [egy azonosíthatatlan aláírás] jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész

❖ 208 ❖

1984. 12. 02.

Oldalak: 431–431.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „vasárnap a reggeli istentisztelet végeztével az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre h. [helyettes] gondnok; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: A vasárnapi istentisztelet végeztével tartott ülésen Csukás Zsigmond (...) határozatképes. 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond előadja, hogy össze kell állítani a választók névjegyzékét az 1985. évre. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) A lelkészelnök jelenti, hogy elkészült a (...) villanykályha

beszerelése a gyűl. otthonban, melynek költsége: 9.779,60 Kcs volt. A presbitérium tudomásul veszi és köszönetet szavaz az elnökségnek az ezzel kapcsolatos intézkedésért (...) Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] [egy azonosíthatatlan aláírás][,] [egy azonosíthatatlan aláírás] jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes

❖ 209 ❖

1985. 03. 28.

Oldalak: 432–433.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre h. [helyettes] gondnok; Nagy Rudolf; Stancel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Kolonyi Anna; és még néhányan a gyülekezetből tagok.

Igeszakasz: II. Péter 2: 1–9.

Ének: 510.

Napirendi pontok: 1) (...) Csukás Zsigmond (...) igemagyarázatot tart az istentisztelet keretében. 2) Istentisztelet után (...) határozatképességet. 3) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 4) Csukás Zsigmond gondozó lelkész előterjeszti a gyülekezet 1984. évi életről szóló jelentést (...) A jelentés szerves része a jegyzőkönyvnek. [A melléklet nem található.] A presbitérium a jelentést elfogadja. 5) A gondozó lelkész felkéri Tomanovics Sándor és Nagy Rudolf presbitériumi számvevőket a pénztárkönyv ellenőrzésére. A számvevők jelentik, hogy a pénztárkönyvbe foglalt tételek mind szabályszerű [A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.] (...) Csukás Zsigmond előterjeszti ezután a gyülekezet 1984. évi pénztári jelentését, részletesen ismertetve a rendes, rendkívüli és átfutó költségvetés szerinti gazdálkodást. A pénztármaradvány 284,28 Kcs, a folyószámla maradvány 94.713,30 Kcs volt az 1984. év végén. A presbitérium a pénztári számadást elfogadja és a felmentvényt a szokásos fenntartásokkal a pénztárgondnoknak és gondozó lelkésznek megadja. (...) 6) Csukás Zsigmond gondozó lelkész jelenti, hogy jelenleg 8 növendék készül szorgalmasan az ünnepélyes ágendázásra, heti két alkalommal (...) Örvendetes tudomásul szolgál.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] [egy azonosíthatatlan aláírás][,] [egy azonosíthatatlan aláírás] jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Hodossy Lajos

❖ 210 ❖

1985. 03. 31.

Oldalak: 434–434.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „istentisztelet után az evangélikus templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre h. gondnok; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stancel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna, valamint a választásra jogosult egyháztagok közül kb. 10-en.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az istentisztelet után tartott ülésen Csukás Zsigmond (...) határozatképességet. Előterjeszti a gondozó lelkész a gyülekezet 1984 évről szóló jelentést. Majd beterjeszti a gyülekezet az 1984. évi pénztári jelentést. A közgyűlés mindkét jelentést (...) jóváhagyólag tudomásul veszi. [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*]

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*][,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*] jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Hodossy Lajos

❖ 211 ❖

1985. 04. 28.

Oldalak: 435–436.

Jegyzőkönyv témája: hivatalos egyházlátogatás.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Virágh Vince nemesócsai lelkipásztor, em-i [*egyházmegyei*] tanácsbíró, valamint Vassi Miklós nemesócsai gondnok, em-i világi tanácsbíró mint hivatalos egyházlátogatók; Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; és a hívek közül még néhányan.

Igeszakasz: III. Ján. 9–15.

Ének: 276.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az irodavizsgálat, melynek során minden rendben találtatott. 2) Az ágendázásra készülő növendékek heten bizonyosságot tettek ének, bibliai és káté ismeretükről, melyet hallva a vizitálók elismeréssel és bátorítólag nyilatkoztak. 3) Az istentisztelet előtt szeretettel köszöntötte a gondozó lelkész (...) 4) Az istentiszteleti szolgálatot Virágh Vince (...) gyakorlati igemagyarázat módján, a híveket is bekapcsolva



az ige intelme és üzenete megbeszélésébe. A gyülekezet nagy kísértésben van a tévtanítók részéről. A gyülekezet kebelében is mindig akadnak, akik a hamis útra akarják vezetni a híveket (...) Majd Vassy Miklós em-i [egyházmegyei] tanácsbíró szól (...) Örül, hogy a szülők és nagyszülők ilyen gondossággal, biztatással vannak a gyermekek felé. (...) Virágh Vince (...) a gyülekezet buzgóságáról (...)

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István[,] Csukás Zsigmond[,] [egy azonosíthatatlan aláírás][,] Nagy István [a gondnok neve kétszer, két különböző kézírással szerepel][,] Tóth Kálmánné[,] [egy azonosíthatatlan aláírás][,] Virágh [Vince] [,] Vassy Miklós[,] Nagy Irén[,] [egy bizonytalan olvasatú vezetéknev:] <Hanák> Sarolta

❖ 212 ❖

1985. 06. 06.

Oldalak: 437–437.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtey Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; Perczel Józsefné; Kolonyi Anna, és még néhányan a gyülekezeti tagok közül.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: (...) 1) Csukás Zsigmond lelkészelnök jelenti, hogy az Úr segítségével sikerült felkészíteni a növendékeket a hitvallástételre és május 19-én 3 fiú és 5 lány növendék ágendázott és szép felkészültségről tett tanúbizonytságot a gyülekezet előtt. Emléklapot és Szikszai imáságos könyvet kaptak a gyülekezettől (...) Örvendetes tudomásul szolgál. 2) A lelkészelnök jelenti, hogy az idei Alistálon jún. 12-én tartandó em-i [egyházmegyei] közgyűlésre megbízottat kell küldeni, javasolja Nagy István gondnok, em-i tanácsbíró atyánkfiát. A presbitérium megbízza Nagy Istvánt (...) 3) Csukás Zsigmond lelkészelnök jelenti, hogy az em-i bizottsági ülések és tanácsülés Dunaszerdahelyen lesz a gyülekezeti otthonban. Kéri a nőtestvéreket, hogy az alkalomra a részttevők számára frissítőről gondoskodjanak. A nőtestvérek erre készséggel vállalkoznak.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Póda Frigyes[,] [egy azonosíthatatlan aláírás] jegyző[,] Tomanovics[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Hodossy Lajos

1985. 12. 15.

Oldalak: 440–441.

[A Jegyzőkönyv a 437. oldal után tévesen van számozva; a 438, 439 és 440 számok ki vannak hagyva, így a 437. oldal után a következő számozott oldal a 441. oldal.]

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: az evangélikus templomban.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre helyettes gondnok; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; özv. Perczel Józsefné; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az istentisztelt után (..) Csukás Zsigmond szeretettel köszönti (...) határozatképes. 1) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) A lelkészelnök jelenti, hogy össze kell állítani az 1986. évre szóló választói névjegyzéket. A presbitérium megbízza az elnökséget (...) 3) Csukás Zsigmond lelkészelnök jelenti, hogy a Dunaszerdahelyi Járási Kommunálné Služby megbízottján keresztül azzal a megkereséssel fordult gyülekezetünk elnökségéhez, hogy a dunaszerdahelyi telekkönyvben 1524 betétben 174. parcellaszám a 80/2 identifikációs szám alatti 453 négyzetméter, a Jednota és az ő épülettömbjük közé ékelődött s általuk már használt telket szabályszerű szerződéssel adja el egyházközségünk a megállapított hivatalos áron, négyzetméterenként 8,- Kčs, azaz 3.624,- Kčs-ért. A presbitérium az előterjesztést megbeszélés után határozatilag kimondja, hogy a nevezett telket, melyet a Kommunális Szolgáltató Közüzem már használ és [három utólag betoldott szó:] <és számunkra hozzáférhetetlen> szerződés útján eladja a Közüzemnek és a szerződés aláírásával megbízza az elnökséget és utólagos jóváhagyásra az egyházközségi közgyűlés elé terjeszteni rendeli.

Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf; [egy azonosíthatatlan aláírás] jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Hodossy Lajos

❖ 214 ❖

1986. 01. 09.

Oldalak: 441–441.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Stanczel Ferenc; Tóth Kálmánné; Csejtei Lászlóné; özv. Mészáros Jánosné; özv. Perczel Józsefné; Kolonyi Anna.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az istentisztelet után tartott ülésen (...) határozatképesség. 1) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 2) Csukás Zsigmond lelkészelnök jelenti, hogy szavazatot kell leadni em-i [*egyházmegyei*] lelkészi jegyzői tisztségre, amire az utolsó em-i közgyűlés Mikó Jenő pozsonyi lelkipásztort javasolta. A presbitérium teljes egyhangúsággal Mikó Jenő lelkipásztorra adja szavazatát (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*] pr. jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes[,] Hodossy Lajos

❖ 215 ❖

1986. 05. 29.

Oldalak: 442–443.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Részvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes; Egyházi Endre gondnokhelyettes; Bíró Lajos; Póda Frigyes; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; Csejtei Lászlóné; özv. Lénárt Lajosné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; özv. Perczel Józsefné; özv. Tóth Kálmánné; Kolonyi Anna; valamint a gyülekezeti tagok közül kb. 8-an

Igeszakasz: IV. Móz. 11: 16–35.

Ének: 277. nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Megtartott a csütörtök esti istentisztelet (...) 2) Előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) Csukás Zsigmond előterjesztette a gyülekezet 1985. évi életéről szóló jelentést, mely teljes egészében a presbiteri jegyzőkönyv része. [*A melléklet nem található.*] 4) Megtartott a pénztárvizsgálat (...) Tomanovics Sándor jelenti, hogy minden tekintetben rendben találták a pénztárkönyvet (...) Csukás Zsigmond ismerteti

a pénztári jelentést, kitér a bevételi és kiadási tételeket összesítve és csoportosítva. A presbitérium a pénztári számadást elfogadta (...) [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*] 5) Csukás Zsigmond esperes jelenti, hogy hosszú betegeskedése után az orvosi felülvizsgáló bizottság (...) nyolc év óta nyugdíjogosultnak (...) nyugdíjaztatását kellett kérnie. Még nincs oly egészségi állapotban, hogy a lelkési szolgálatot a gyülekezetben továbbra is elláthassa. (...) Jelenti, hogy a további lelkési szolgálatot valószínűleg Végh Dániel (...) 6) Csukás Zsigmond (...) újból a telekmaradvány szerződés útján való eladását a helybeli Járási Kommunális Üzem részére (...) közgyűlés elé terjeszti a presbitérium.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Egyházi Endre[,] Hodossi Lajos[,] Tomanovics Sándor[,] Nagy Rudolf[,] Póda Frigyes[,] Kolonyi Anna[,] Tóth Kálmánné[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*] pr. jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész, esperes

❖ 216 ❖

1986. 06. 01.

Oldalak: 444–445.

Jegyzőkönyv témája: egyházközségi közgyűlés.

Helyszín: „az evangélikus templomban a reggel 8 órai kezdettel tartott istentisztelet után”.

Résztvevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, ny. esperes [*ez az első jegyzőkönyv, ahol Csukás Zsigmond „nyugalmazott esperesnek” nevezi magát*]; Bíró Lajos; Egyházi Endre helyettes gondnok; Hodossy Lajos; özv. Lénárt Lajosné; Nagy Rudolf; Stancel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; özv. Perczel Józsefné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna, valamint a választásra jogosult hívek közül kb. 25-en.

Igeszakasz: IV. Móz. 14: 17–20.

Ének: 90. zsoltár.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az istentisztelet (...) Csukás Zsigmond adm. lelkész eme naptól már mint nyugalmazott esperes végezte (...) 2) A szószéki és egy keresztelői szolgálat után, a kiseded neve László Márta, Csukás Zsigmond lelkészelnök megállapítja, hogy (...) határozatképes. A tárgysorozatnak megfelelően beterjeszti a gyülekezet 1985. évi életéről szóló jelentést (...) A közgyűlés tudomásul veszi a jelentésben foglaltakat. 3) Csukás Zsigmond lelkészelnök beterjeszti az 1985 évi pénztári jelentést. (...) A közgyűlés a pénztári jelentést (...) tudomásul veszi. [*A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.*] Csukás Zsigmond lelkészelnök egyúttal előterjeszti a presbitérium 1985. dec. 15-én, majd 1986. május 29-én tartott ülése 3. pont alatti határozatát a helybeli betét 1524 sz. és (...) Geod. [*geodéziai, azaz földhivatali*] identifikációs

80/2 sz. 453 négyzetméter telekmaradvány eladására vonatkozólag, és kéri a közgyűlés jóváhagyását. Az egyházközségi közgyűlés a presbitérium 1985. dec. 15-én tartott ülése 3. pont alatt hozott határozatát a Geod. 80/2 identifikációs sz. alatti 453 négyzetméter telekmaradvány OPKS (Járási Szolgáltatási Közüzem) részére szerződés útján való eladására vonatkozólag jóváhagyja és megerősíti. 4) Csukás Zsigmond lelkészelnök bejelenti, hogy a mai naptól már nyugalmazott esperes, lelkészi szolgálatot a továbbiakban meggyengült egészségi állapota miatt csupán a lakóhelyén lévő somorjai gyülekezetben fog végezni Isten segítségével. Megköszöni a presbitérium Nagy István gondnok és családja, valamint a hívek támogató, testvéri, segítő szeretetét és megértését, (...) hosszantartó betegsége idején is. Bejelenti, hogy ezután (...) a további lelkészi szolgálatot Végh Dániel nyug. nagymegyeri lelkész fogja ellátni. (...) A gyülekezet nevében meghatódott hangon és szívvel Nagy István gondnok, Tomanovics Sándor presbiter, számvevő és özv. Tóth Kálmánné (...) fejtették ki köszönetüket Csukás Zsigmond (...) felé, a köztünk végzett közel 20 éves (...) szolgálatért és átadták a hála virágait és a gyülekezet ajándékát, külön köszönetet fejezve ki hitvestársa, Csukás Zsigmondné tiszteletes asszony részére (...) A XC. zsoltár eléneklése után az apostoli áldással, majd a templomajtónál meleg testvéri kézszorítással (...) áldáskívánással ért véget az ünnepi alkalom.

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*] pr. jegyző[,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Tomanovics[,] Hodossi Lajos

❖ 217 ❖

**1986. 09. 29.**

Oldalak: 446–447.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, ny. esperes; Egyházi Endre helyettes gondnok; Hodossy Lajos; özv. Lénárt Lajosné; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna; özv. Brányik Sándorné.

Igeszakasz: Jel. 20: 1–6.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: 1) Megtartatott az istentisztelet (...) 2) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) A lelkészelnök jelenti, hogy felhívás érkezett az esperesi hivataltól szavazat leadására a megüresedett esperesi tisztség és zsinati lelkészi tagság betöltésével kapcsolatban. Ismerteti, hogy ez év jún. 17-én Alistálon tartott egyházmegyei közgyűlés az esperesi tisztségre Mikó Jenő pozsonyi lelkipásztort, a zsinati lelkészi tagságra Gööz

Bertalan jókai lelkipásztort jelölte. Mindketten megkapták időközben a választáshoz szükséges egyházhatósági és állami hozzájárulást. Javasolja, hogy a presbitérium rájuk adja szavazatát. A presbitérium (...) rájuk adja szavazatát. 4) A vasárnapi istentisztelet időpontjának megváltoztatásáról és a konfirmáció oktatás idejéről nem tud tárgyalni a presbitérium, mivel Végh Dániel kisegítő lelkész más elfoglaltsága miatt nem jelenhetett meg. Az istentisztelet időpontja marad: vas. reggel 8-kor, az ágendázás pedig 9-től. (...) Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Hodossy Lajos

❖ 218 ❖

1987. 01. 01.

Oldalak: 448–448.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „az újév reggeli istentisztelet után a templomban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; „Csukás Zsigmond adm. lelkész, ny. [*nyugalalmazott*] esperes mint ideiglenesen kisegítő, helyettesítő lelkész”; Egyházi Endre; Hodossy Lajos; özv. Lénárt Lajosné; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; özv. László Béláné; özv. Mészáros Jánosné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna; özv. Brányik Sándorné; özv. Perczel Józsefné.

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.

Napirendi pontok: Az istentisztelet után tartott ülésen az elnöklő adm. lelkész megállapítja (...) határozatképes. A lelkészelnök jelenti, hogy össze kell állítani az 1987. évre szóló választói névjegyzéket. A presbitérium megbízza az elnökséget (...)

Hitelesítők: K.m.f. [*kelt mint fent*][*saját kezű aláírások*] Nagy István gondnok[,] Nagy Rudolf[,] [*egy azonosíthatatlan aláírás*][,] Csukás Zsigmond adm. lelkész[,] Hodossy Lajos

❖ 219 ❖

1987. 01. 28.

Oldalak: 449–450.

Jegyzőkönyv témája: presbiteri gyűlés.

Helyszín: „a gyülekezeti otthonban”.

Résztevők: Nagy István gondnok; Csukás Zsigmond adm. lelkész, ny. [*nyugalalmazott*] esperes; Hodossy Dezső; Hodossy Lajos; Nagy Rudolf; Stanczel Ferenc; Tomanovics Sándor; özv. Tóth Kálmánné; Póda Frigyes; Kolonyi Anna; özv. Perczel Józsefné, valamit

Nagy Istvánné és Stancel Ferencné asszonytestvérek.

Igeszakasz: Jakab 4: 13–17.

Ének: 500, 511.

Napirendi pontok: 1) (...) Cukás Zsigmond (...) igemagyarázatot tart, majd szeretettel köszönti a megjelenteket (...) határozatképes. 2) Az előző gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése. 3) Cukás Zsigmond adm. lelkész előterjeszti az 1986. évi gyülekezeti jelentését, mely tartozékát képezi e jegyzőkönyvnek. [A melléklet nem található.] 4) Tomanovics Sándor pr. [presbiter] számvető jelenti, hogy megtörtént a pénztárvizsgálat és az 1986. évi pénztárkönyv minden tétele, beírása egyezik (...) Cukás Zsigmond betérjeszti ezek után a gyülekezet 1986. évi pénztári számadását (...) [A pénztári számadási rész konkrét tételeket, számokat, összegeket nem tartalmaz.] A presbitérium (...) elfogadja, a felmentést az elnökségnek megadja, köszönetet szavaz Nagy István gondnoknak a pénztár önzetlen és hűséges vezetéséért és az adm. lelkésznek a pénztárkönyv és a gazdasági ügyek pontos vezetéséért. 5) Cukás Zsigmond adm. lelkész Isten iránti hálával tekint vissza a gyülekezetben eltöltött húsz évi szolgálatra és köszönettel a presbitérium tagjai, gondnoka és a hívek felé, szolgálatban segítő, együttműködő szeretetéért. A presbitérium is megköszöni a két évtizedes lelkipásztori, igehirdetői, lelkitanítói szolgálatot, a növendékek rendszeres lelki nevelését, betegek és idősek lelki gondozását. Köszönetet szavaz Peres Imre padányi lelkipásztornak és Végh Dániel ny. lelkésznek is a helyettesítő szolgálatokért. 6) Az elnöklő lelkész bejelenti, hogy febr. 1-jén, vasárnap lesz a reggeli istentisztelet után a rendes évi egyházközségi közgyűlés, melynek tárgya a gyülekezet 1986. évi életéről szóló jelenés és az 1986 évi pénztári számadás. Tudomásul szolgál. Az 511. ének eléneklésével, valamint a lelkészelnök imádság után a gyűlés befejezést nyert. Hitelesítők: K.m.f. [kelt mint fent][saját kezű aláírások] Nagy István gondnok[,] [egy azonosíthatatlan vezetőknév aláírás] <...> Ferenc[,] Cukás Zsigmond adm. lelkész [Ez az utolsó jegyzőkönyv és aláírás, amelyet Cukás Zsigmond jegyez.] [Egy bejegyzés más tollal és más kézírással:] Egyházlátogatás, Dunaszerdahely 1987.03.14. [egy azonosíthatatlan aláírás:] B, lkp. e.h.[:] Vajda Géza

❖ 220 ❖

1990. 07. 18.

Oldalak: 451–451.

Jegyzőkönyv témája: a lelkészi hivatali átadása-átvétele.

Helyszín: nincs meghatározva.

Résztevők: Cukás Zsigmond, Görözdi Miklós, Kis Csáji Julianna

Igeszakasz: nincs meghatározva.

Ének: nincs meghatározva.



Napirendi pontok: [teljes és betűhű átirat:] Továbbvezetésre átvette: Görözdi Miklós patasi lelkész 1990. júl. 18-án. A gyülekezet gondozását Csukás Zsigmond ny[ugalalmazott]. esperes úrtól átvette: Kis Csáji Julianna hodosi h. [helyettes] lelkész nő 1987-ben és végezte ezt a megbízatást egészen 1990[,] júl[,] 1-jéig[,] amikor is megbízott Görözdi Miklós patasi lelkész az adminisztrálással. A lelkészi hivatal átadása és átvétele alkalmából júl[,] 18-án Kis Csáji Julianna nem jelent meg. Ezért nélküle történt az átvétel Görözdi Miklós lp. [lelkipásztor] javára. A jelzett időről hiányoznak a presbiteri gyűlés jegyzőkönyvei.

## Tulajdonnév-regiszter: személyek, települések és egyéb tulajdonnevek

Megjegyzés: Egyes életrajzok tekintetében hasznos kiegészítő adatok találhatóak az alábbi kiadványokban, amire külön utalunk: Kránitz Zsolt (szerk. és bev.): „A késő idők emlékezetében éljenek...” A Dunántúli Református Egyházkerület lelkészi anyakönyvei 1823–1952. Pápai Református Gyűjtemények, Pápa, 2012, 285; valamint Kránitz Zsolt (szerk. és bev.): „A késő idők emlékezetében éljenek...” A Dunántúli Református Egyházkerület lelkészi önéletrajzai 1943. Pápai Református Gyűjtemények, Pápa, 2013.

Abony (Nagy-, Nemes-, Sik-) 13, 23, 40, 42, 46, 49, 50, 52, 53, 57-62, 67-76, 84, 91, 94, 113, 122, 135, 197, 211.

Ábrahám Kornél 10, 15, 17, 23, 30, 129, 146-149, 151, 152, 154-160, 162-172, 174-177, 179, 180, 182., 183, 187, 188, 220, 231, 258.

[Szent] Ágoston 202.

Alcott 65.

Alföldy János 137.

Alföldy Jánosné/Alföldiné 132, 133, 137, 196.

Alistál 15, 23, 36, 65, 74, 129, 134, 147, 155, 188, 231, 244, 248, 261, 269, 273.

Állami Takarékpénztár/Takarékpénztár 69, 94, 103, 118, 122, 139, 149, 153.

Anda Géza 37, 45-47, 91, 92.

[ifj.] Anda Gézáné 37, 38.

Anda Ilona/Ilonka 12, 37, 98.

Anda Pál 28, 37-39, 42, 44, 45, 54, 87.

András pap 47.

Antal Árpád 87.

Antal Gábor 74, 75, 99.

[özv.] Antal Lajosné 91, 137.

Antiochia 167.

Ásványi Gizella 131.

Balázsfalva 49.

Balogh István 43.

Balogh Jenő 40.

Banai Tóth Pál (Kránitz 2013: 237)

Baráth Benjamin 147, 152, 154.

Baráth Gyula 17, 37, 38, 45, 91, 132, 138, 141, 142, 146, 148, 149, 152, 155, 157, 158, 160, 162-165, 167-169, 177, 179, 180, 187-190, 194, 196-199, 201-204, 206, 209-212, 214, 217, 222, 227, 238, 239.

Barnabás apostol 167.

Bazsó Gézáné 137, 141, 142.

<Bédy> Józsefné 137.

Bélvata 208.  
[Dr.] Benedek Sándor 88.  
[Dr.] Berczy Károly 28, 37-39, 41, 44, 45, 57, 61, 63, 65, 68, 69, 91, 95, 98, 104-108, 112, 113.  
[Dr.] Berczy Károlyné 91.  
[Dr.] <Bertholly vagy Berthály> 100.  
Bethlen Gábor diákszövetség 79.  
Biblia 14, 19, 35, 37, 39, 41, 44, 45, 50, 52, 56, 57, 59-61, 68, 72, 77, 81, 83-85, 87, 88, 90, 93, 95, 98, 101, 103, 108, 109, 111, 113, 116, 119, 120, 122, 125, 126, 128-130, 143, 144, 147, 156, 164, 171, 173, 179, 190, 202, 217, 233, 234, 260, 268.  
Bíró Gyula 135, 138.  
Bíró Jolán 99.  
Bíró Lajos 137, 210, 211, 213-215, 220, 226, 246, 247, 255-257, 271, 272.  
Bíró Lajosné 137, 146.  
Bíró Sándor 37, 45, 69.  
Bíró Sándorné 45.  
Biztosító Intézet 161.  
Bódás 65.  
Bodó József 31.  
Bogár Ferenc 23, 35, 72.  
Boncz Gyula 87.  
Borbély István 49.  
<Boross> Kornél 246, 251.  
Bozsó Gézáne 146.  
Bögi Géza 182, 187-194, 196, 198, 199, 202, 204, 206, 209-211, 217, 219-225, 227, 228, 230, 232, 233, 256.  
Bögi Lajos 17, 123, 133, 135, 137-142, 146, 155, 160, 162, 165, 167, 169, 177, 179, 188-194, 196, 198, 199, 202, 204-206, 208-212, 214, 215, 218, 222-241, 244.  
[özv.] Brányik Sándorné 260, 262, 264, 265, 273, 274.  
Budapest 35, 42, 64, 72, 84, 99, 100.  
Brüll Gyula 100.  
Brüll Manó 100.  
Canonica/kanonika visitatio 151, 152, 154, 159, 160, 162, 167, 175, 179.  
Centrum áruház 219.  
Czeglédi Pál 48.  
Czirók Dezső 52, 132, 133, 134, 138, 140.  
Czirók Dezsőné 137.  
Czucz Dávid 52.  
Czucz Károly 52.

Czucz Lajos 85.  
Csallóköz (Felső-) 36, 47-49, 51, 75, 87, 114, 124.  
Csallóközi Hírlap 75.  
Csallóközi Hitelintézet 88.  
Csallóközkürt 83.  
Cseh Lajos 170.  
Cseh Vince/Vincze 123, 133, 135, 137, 138, 141, 142, 146, 148, 149, 167, 175, 179, 180,  
190, 192, 193, 196, 198, 199, 201, 202, 206, 210, 211.  
Csejtei Lászlóné 256-271.  
Csekes Béla 108.  
Csémi József 69.  
Csep 74.  
[Ing.] Cséplő Ferenc 220, 258, 266.  
[özv.] Csiba Lázárné 88, 117.  
Csiba Pál 52.  
Csiba Péter 52.  
Csiba Vince 52.  
Csibrei Dénes 99.  
Csibrei Dénesné 37, 38, 65.  
Csillag utca 102.  
Csízy István 220.  
Csomor Lajos 31, 133, 135, 138-140, 146, 210, 211.  
Csomor Lajosné 45, 137.  
Csomor Rezső/Rudolf 17, 132, 135, 137-139, 141, 142, 145, 146, 148, 149, 152, 155, 156,  
157, 162-165, 167-170, 172, 176, 177, 179, 180, 187, 188-199, 201, 202, 204-212,  
214, 215, 217, 218, 221, 223-229, 233.  
Csomor Rezsőné 137, 200.  
Csukás Zsigmond (Kránitz 2013: 348) 10, 15, 16, 18, 19, 23, 147, 152, 154, 187-276.  
Csukás Zsigmondné 205, 206, 273.  
Daňová Správa Komárno 122.  
Deák Ferenc 49.  
Décsy Gyula 28, 35, 37-39, 41, 42, 44, 45, 54, 56, 57, 59, 60, 64, 71, 75-77, 84, 86-88,  
90, 91, 93, 95, 98, 116, 117, 123, 133, 135, 137-140, 151, 152, 182.  
Décsy József 37.  
Décsy Pál 37, 59-61, 90, 95, 103, 106-108,  
Dezső Kálmán 12, 96.  
Diákszövetség 50, 79.  
Dobisz Béla 135.  
Dobler Kálmán 74.

Dobre Lajos 135.  
Dobsa Lajos 138.  
Dóka Sándor 74, 75.  
Donáth Istvánné 132, 133.  
[Ing.] Dömök Béla 147, 166, 167.  
Dukesz–Herczog 57, 58, 63, 66, 67, 69, 70, 89, 92, 99, 100, 102, 109, 116, 119.  
Dunaalmás 102.  
Dunamellék 48.  
Dunántúli Protestáns Lapok 64.  
Dunántúli Református Egyházkerület 13, 23, 39, 40, 44, 46, 48, 56, 64, 108.  
Dunatökés 83, 259.  
EFSZ (egységes földműves szövetkezet) 16, 125, 208, 250, 252, 253.  
Egri/Egry Lajos 28, 37-39, 45, 59-61, 63-65, 68, 69, 71, 72, 76, 86, 88-91, 93, 95, 103, 106, 109, 111-113, 116, 119, 121, 122, 132, 133, 137, 141, 142, 146, 210-212, 214.  
Egry Zoltán 137, 210-212, 214.  
Egry Zoltánné 132, 133, 137, 142, 146.  
Egyetemes Konvent 58, 81, 98, 102, 110.  
Egyházi Csaba 256.  
Egyházi/Egyházy Endre 31, 175, 182, 192-194, 197, 198, 202-204, 208-212, 215, 217-264, 266-274.  
Egyházi Károly 106, 108, 109, 116.  
egyházügyi hivatal/osztály/titkár 14, 15, 139, 143, 144, 148, 153, 155, 160, 181, 195,  
Ekecs 83, 225, 236.  
Elek Sándor 87.  
Első/Trieszti Magyar Általános Biztosító 98, 102.  
Enyedi 49.  
Erdély 87, 88.  
Erdélyi Gáspár 83.  
Erdélyi József 65.  
Erdélyi Pál 138, 147, 172, 190, 197, 200, 201.  
Érsek Jolán 75.  
[özv.] Érsek Rezsőné 91, 137, 141, 142, 146, 167.  
Farkas Etel 91.  
[özv.] Farkas Károlyné 37, 38.  
Farkas Miklós 10, 112.  
Farkas Sándor 9, 10, 17, 18, 28, 35, 37-39, 41, 42, 44, 45, 54-57, 63, 64, 68-72, 75, 77, 78, 80-93, 95, 97, 98, 101, 103, 106-109, 111-113, 115-123, 125-128, 130-142, 146, 148, 149, 151, 152, 155, 156, 159-170, 172, 175-177, 179, 180, 187, 188, 190-195, 197, 199, 201, 202, 204, 205, 208-211, 218.

[özv.] Farkas Zsigmondné szül. Varga/Vargha Jolán 40, 50, 53, 220.  
Fáy István 40.  
Fónod István 37, 38, 45, 59-61, 90, 93, 101, 103, 106-108.  
Fónod Istvánné 37, 45.  
Főiskolai Köztartás (Pápa) 88.  
Földesi János 81.  
Főszolgabíró 65, 74, 75.  
Fuchs Julianna 75.  
[özv.] Fuchs Károlyné 37, 38, 45.  
Gaál Dezső 17, 28, 37-39, 41, 42, 44, 45, 52, 54, 56, 57, 68-70, 76, 77, 81, 83, 85-87, 93,  
98, 102, 104, 105, 107, 115.  
Gábor István 143.  
Gabrieli Gusztáv 104, 114.  
Galánta 51, 198.  
Galántai utca 199.  
Gálffy Béla 16, 17, 210-212, 214, 215, 217, 218, 220-223, 225, 226, 229-260, 264.  
Gálffy Zoltán 256, 257.  
Garam 241.  
Gellér (Felső-) 83, 147, 157, 172, 190, 197, 200, 244, 245.  
Gergely Lajos 52.  
Gergely Zsigmond 91.  
[özv.] Goldschmied/Goldschmidt/Goldszhmit/Goldsmith Józsefné 37, 38, 45, 60, 76,  
126, 137, 141, 142.  
Gottwald (Bacsák) utca 197.  
Gööz Bertalan 16, 266, 273.  
Görözdi Miklós 9, 18, 19, 23, 31, 220, 225, 236, 275, 276.  
Gróff Katalin 126.  
Gulyás Lajos (Kránitz 2013: 1064)  
Györffy Lajos 83.  
Győry Elemérné 101.  
Győrszág 74.  
Halászi 48.  
<Hanák> Sarolta 269.  
Harka (-féle ház), Harkáné 87, 134.  
Hegyaljai 65.  
Hegyi István 60.  
Hegyi János 37, 38, 59-61, 63, 64, 68, 69, 72, 76, 84, 90, 91, 93, 98, 113, 115, 116.  
Hegyi Péter 43.  
Hetény 83.

Hodos (Nemes-) 11, 13, 17, 23, 35-37, 39, 40, 43, 44, 48-50, 52-54, 56, 57, 64, 68, 72, 73, 82-84, 87, 89, 108, 122-124, 126, 147, 187, 276.

Hodosi Béla 52.

Hodosi Dezső 60, 61, 106, 113. (talán azonos Hodossy Dezsővel)

Hodosi János 52.

Hodosi Péter 52.

Hodosi Péter gépész 52.

Hodossy Adolf 146, 182, 190, 194, 196-199, 202, 204, 206, 208, 210-212, 214, 215, 217, 244, 245.

Hodossy Dezső 84, 89, 93, 94, 115, 256, 257, 259, 262, 274.

Hodossy/Hodossi/Hodosi Károly 60, 123, 125, 126, 128, 130-133, 135, 137-140, 142, 148, 152, 155, 160, 164, 165, 169, 170, 172, 180, 182, 183, 187.

Hodossy/Hodossi Lajos 31, 146, 210-212, 215, 217, 220-223, 225-227, 229-253, 255-274.

[Nagybányai] Horthy István 40, 59.

Horváth Erzsébet 31.

Horváth Zsigmond 250.

[özv.] Hölgye Benőné 37, 38, 45, 91.

Ifjúsági Kör 103.

Ipolypásztó 23, 35.

Isten 9, 12, 17, 18, 35, 37-39, 48, 49, 51, 53, 55, 56, 61, 71-80, 84, 93, 104-106, 108, 119, 123, 124, 126, 134, 137, 138, 141-143, 147, 152, 154, 155, 157, 159, 160, 163, 165, 167, 168, 172, 175, 178, 187, 197, 200, 201, 206, 222, 224, 228, 243, 251, 273, 275.

Iván Károly 83.

Jakab Elemér 237.

Járásbíróság 69, 85.

Járási Hitelszövetkezet 40, 69, 81.

Jednota szövetkezet 219, 221, 270.

Jézus Krisztus 38, 74, 79, 132, 163, 167, 203, 248.

Jezsuiták 49.

Jobbágy Dezső 65.

Jóka 16, 148, 149, 266, 274.

[Dr.] Kalitza Géza 106, 108, 112.

Kalló Máté 49.

Kálvinista Szemle 126, 177, 213, 220, 223, 226, 229, 233, 235, 239.

Karácsony Gyula 52.

Karácsony Károly 52.

Karácsony Lászlóné 65.

Karácsony Sándor 106, 108, 116.



Karcsa (Karcsák, Királyfia-) 83, 84, 89, 246.  
Kassa 143, 237, 238.  
[Dr.] Katona Móric 100, 116.  
Kázmér Benő 61, 93, 95, 103, 106-108.  
Kázmér Ferenc 188, 220, 258.  
Kázmér István 17, 28, 35, 37-39, 44, 45, 57, 61, 63, 64, 68-70, 72, 81, 82, 88, 93, 94, 104, 105, 107.  
Kék Duna 250, 252, 253.  
Kelemen Gyula 91, 106-108.  
Kelemen Kálmán 99.  
Királyi Tanfelügyelő 63, 66.  
Kis Csáji Julianna 23, 275, 276.  
Kiskálna 241.  
Kiss Dezső 87.  
Kiss Ferencné 132, 137, 141, 142, 146.  
Kiss Gyula 87.  
[Dr.] Kiss István 99.  
Kmoško/Kmosko Benedek/Benadík 16, 207.  
[Dr.] Kolek Alfréd 116.  
Kolesár János 250.  
Kolonyi Anna 256-262, 264, 266-274.  
Kolonyi Ferenc 83, 100, 114.  
Kolozsnéma 83.  
Komárom 13, 23, 35, 56, 61, 63, 71, 73-77, 81, 87, 90, 92, 97, 99, 108, 110, 134, 212.  
Komenský, J. Á. 203.  
Komenský utca 180, 188.  
Komjáti kánon 48.  
Komunálne služby/Kommunális Szolgáltató Közüzem/OPKS/Járási Szolgáltatási Közüzem 270, 272, 273.  
Kossár Béla 182, 188, 190, 201, 210, 211.  
Kosár/Kossár Lajos 28, 35, 37-39, 41, 42, 54-57, 59-61, 63, 64, 68-70, 75-77, 80, 81, 84-86, 88-91, 95, 98, 103, 108, 111-119, 123, 128, 135, 139, 145, 148, 155, 193-199, 201-205, 209-212, 214-218, 256.  
Kossár Lajosné 37.  
Kostyál Alfréd 74.  
Kovács Boldizsár 52.  
Kovácsi Kálmán 91.  
Kovács József 113, 114.

[Dr.] Kovács Károly 28, 37-39, 60, 61, 90, 91, 93, 95, 98, 101, 103, 106-109, 111-113, 115-119, 121, 123, 125, 127, 128, 130-149, 152, 154-170, 175-177, 179, 182, 190, 194, 237.

Kovács Károlyné 91.

Kovács Miklós 17, 37, 60, 91, 132, 135-142, 146-149, 156, 157, 160, 162-165, 167, 170, 176, 177, 179, 180, 187, 190, 191, 196, 197, 199, 201-212, 214, 215, 217, 219-221, 223-241.

Kóhalmy Ilona 15, 131, 132, 140, 144, 150, 153.

[özv.] Kővágó Jenőné 65, 132-137, 141, 142, 146.

Köveskúti zsinat 48.

Közjóléti Szövetkezet 89-92, 97.

Kubik Györgyné 137.

Kuczy Lajos 9, 10, 15-17, 28, 35, 37-42, 44, 45, 51, 54, 56, 57, 59-61, 63, 66, 68-72, 75-81, 83-86, 88-91, 93-95, 98, 99, 101, 103-109, 111-117, 119, 120, 122, 123, 125, 126, 128, 130-133, 135, 187, 190-202, 204-212, 214-217, 220, 222, 223, 225, 227-232, 234-239, 241.

[ifj.] Kuczy Lajos 126, 254-257.

Kuczy Lajosné Kecskeméthy Lenke 51, 54, 60, 75, 91, 132, 146, 167.

Kuczy Lenke 75.

Kulcsár István 49.

<Kuzsdik>-féle műhely 195.

Kürthy Lajos 147, 157, 190, 197, 200, 220, 244-246, 248-251.

Laky <Latty vagy Lally> Dénes 147, 217, 220, 251, 254.

<Laky> Vince 251.

<Laposa> Pál 147, 148.

László Béla 17, 60, 61, 91, 93, 98, 106, 113, 116, 119, 128, 130, 132, 133, 135-141, 148, 152, 155, 160, 162, 163, 165, 167-170, 172, 175, 177, 179, 180, 182, 183, 187, 189-191, 194, 196, 197-199, 201, 202, 204-210, 214, 216-219, 221-241, 243, 244, 247-249.

[ifj.] László Béla 210, 211, 214, 255-257.

[özv.] László Béláné 256, 257, 260, 263, 264, 266, 268, 270-274.

László Lajos 256, 257.

László Márta 272.

László Miklós 125, 126, 128, 135, 138.

László Pál 256.

Léli/Lély István 45, 107, 116, 132, 133, 135, 137-140, 182.

Lelkes Lajos 52, 137, 141, 142, 146.

[özv.] <Lénárth vagy Lénárt> Lajosné 167, 256, 257, 260, 271-274.

Lentermelő Társulat 104.

Leölkes Lajos 73, 76.  
Léwald/Lévald/Levald Aurél 35, 41-43, 46, 55, 62, 69, 80, 95, 96.  
Léwald Etelka dr. Székely Miksáné 42, 55.  
I.Lipót 49.  
Livingstone, Dávid 203.  
Mácsai Lajosné 43, 60.  
Mácsay Jánosné 37, 38.  
Mad, Nagymad 36, 73, 83, 114, 131.  
Madar 73, 74, 83.  
Mady Sárka 130.  
[özv.] Makkos Sándorné 37, 88.  
Marcell Mihályné 65, 96.  
Márk evangéliuma 141, 163, 265.  
Márk Sándor 52.  
Martsa Dániel 147, 175, 193, 194, 197, 200, 201, 217, 218, 220, 261.  
[id.] Matics Károlyné 45.  
[özv.] Mátis Józsefné 132, 133, 137.  
Mátis Lajosné 91.  
Matyasik/Matašik Adrás 14, 138, 147, 151, 152, 159, 164, 166, 167, 179, 180, 187, 188,  
207, 208, 214, 215, 220, 249, 250.  
MÁV, Magyar Államvasutak 28, 38, 40.  
Medgyasszay Vince 72.  
Megyeri János 49.  
Méhes László 131.  
Mészáros Ilonka 96.  
[özv.] Mészáros Jánosné 256, 258-260, 262-274.  
Mészáros Lajosné 257.  
Mihályka Lajos 74.  
Mikó Jenő 15, 258, 271, 273.  
Minisztérium:  
--Igazságügyi Minisztérium 67.  
--Földművelésügyi Minisztérium 62, 63, 65, 67, 69, 87, 88, 94, 99, 102, 109.  
--Magyar kir. Közoktatási Minisztérium, Kultuszminisztérium 45, 46, 51, 59, 72, 110.  
[Dr.] Mohácsy János 28, 37-39, 41-44, 46, 54, 56, 57, 59, 61, 64, 68, 70, 77, 81, 83-86,  
88, 90, 93, 95, 98.  
Mokos Kálmán 74, 74, 76.  
Molnár Ilonka 37.  
[Ing.] Mozgay Béla 31.  
Mozgay Béláné Rásó Eta/Etelke 134, 137, 140, 143.

Munkácsy 65.  
[özv.] Nagy Béláné 88, 91, 92.  
Nagy Dezső 210-212, 215, 238, 241.  
Nagy Géza 28, 35, 37-39, 41, 44, 45, 54, 56, 57, 61, 63, 64, 68-72, 76, 77, 80, 81, 84, 98, 101, 109, 132, 133, 137, 139.  
Nagy Imréné 137.  
Nagy Irén 269.  
Nagy István 9, 18, 31, 123, 125, 128, 130, 131, 133, 135-142, 145-149, 151-170, 172, 174, 175, 177, 179, 180, 182, 183, 187-275.  
Nagy Istvánné 137, 141, 142, 146, 275.  
Nagy József 28, 35, 37-39, 41-45, 47, 52, 54-61, 63, 64, 68-72, 74-76, 81-91, 93, 95, 98, 101, 104, 105, 107, 128, 133, 135, 137-139, 141, 142.  
Nagy Józsefné 37, 60, 137, 141, 142.  
Nagykapos 190.  
Nagykeszi 102.  
Nagy Kornél 102.  
Nagymalom 37.  
Nagymegyer 23, 147, 152, 162, 222, 225, 230, 234, 237, 240, 247, 273.  
Nagy Rezső 210-213, 217, 220, 221, 230, 232, 233, 238, 242, 247 (talán azonos Nagy Rudolf-fal).  
Nagy Rudolf 210-212, 215-217, 221-241, 243-257, 259-268, 270, 272-274 (talán azonos Nagy Rezső-vel).  
Nagy Sándor (Kránitz 2013: 224) 74.  
Nagyszombat 49.  
Nagy Zsuzsanna 206.  
Negyed 83, 87.  
Nemcsik Béla 83.  
Nemeshodos (lásd Hodos)  
Nemesócsa 36, 99, 147, 217, 243, 250, 251, 253, 254, 259, 260, 265, 268.  
Németh Adolf 88.  
Németh Adolfné 37, 59, 60.  
Németh Józsefné 91.  
Németh Julianna 37, 60.  
Németh Vendel 75.  
Nemzeti Bizottság  
--Helyi/Városi NB, MsNV 136, 176, 177, 180, 195, 197.  
--Járási NB, ONV 14, 15, 126, 127, 139, 140, 144, 150, 155, 181, 195.  
--Kerületi NB, KNV 15, 135, 139, 143, 144, 148, 149.  
Nőszövetség 101.

Oláh Miklós 47.  
Ollétejed 83.  
Orosz István 49.  
Országos Földhitel Intézet (OFI) 90, 92, 100, 102-104, 109, 110, 113, 116, 119.  
Országos Református Lelkészi Nyugdíjintézet 100, 112.  
Országos Szociális Felügyelőség 89.  
Öllös Károlyné 36.  
Örömy Sándorné 65.  
Padány 23, 36, 275.  
Pákozdi Béla 52, 60, 61, 63, 68-70, 86.  
Paksy Gyula 65.  
Palán József 144.  
Palesztina 57.  
Pápa 13, 35, 40, 48, 56, 66, 72, 73, 88.  
Patas 23, 276.  
Patony (Alsó-, Benke-, Bögöll- vagy Bögöly-, Diós-, Felső-, Förge-) 16, 36, 48, 49, 87, 134, 208, 223, 224, 228, 234.  
Pénzes Pálné 104.  
Perczel/Pered Józsefné Ilonka 256-266, 269-272, 274.  
Peres Imre 23, 275.  
Perlblum/Perblum/Perblun József 80, 89, 99, 121.  
Pestszentlőrinc 96, 103.  
[Dr.] Pirovits Kálmán 125, 189, 191, 192, 195, 201.  
Pódafa 49, 50.  
Póda Frigyes 256, 259-264, 266, 268, 269, 271-274.  
Póda Jusstina 75.  
Póda Zsigmond 87.  
Polgár Ferenc 28, 37-39, 41, 42, 44, 45, 52, 54, 56-61, 63, 64, 68-72, 76, 77, 81, 83-91, 93, 95, 101, 103, 108, 109, 111-113, 115, 116, 119-122.  
Polgár Ferencné 45, 60.  
Pongrácz Ernő 222.  
Pozsony 13-16, 35, 42, 47, 55, 80, 115, 138, 143, 147, 148, 152, 179, 219, 271, 273.  
Pozsonyeperjes 83.  
Pöör József (Krántz 2013: 267) 10, 13, 23, 28, 29, 35, 37-39, 41, 42, 44, 45, 47, 51, 52, 54-61, 63, 64, 68-77, 80-86, 88-91, 93, 95, 97, 98, 101, 103, 104, 106-109, 111-115.  
Protestáns Árvaház 64, 65.  
Protestáns Ifjúsági Egyesület 50.  
Protestáns Kör 103.  
Protestáns Tea 58.

Puzsér (testvérek) 81.  
Radvány (Csiliz-) 246, 251.  
Ravasz László 144.  
Református Nap 36.  
Reményik 65.  
Révész Zoltán 110.  
Rimaszombat 254.  
Roy Krisztina 65.  
Saly András 74.  
Samarjai János 48.  
Sárai/Sáray Fülöp 135, 141, 142, 146, 148, 149, 156, 162, 163, 170, 172, 176, 177, 179, 187, 188, 190, 191, 193, 194, 196-199, 201, 204, 209-212, 214, 216-219, 221-225, 227-230, 232-234, 236-241, 243, 244, 246-250, 256.  
Sárai Fülöpné 41, 146, 132.  
Sáray Andor 210, 211, 241.  
Sárosy Fülöp 132.  
Scheer Józsefné 37, 45, 60, 91.  
Segélyalap, Egyetemes 166, 173, 179, 190, 191, 206, 212, 228, 232, 235, 238, 249.  
Sidó Béla 135, 137, 138, 141, 142, 146, 210, 211, 246, 247, 256, 257.  
Sidó József 59-61, 63, 64, 68, 69, 72, 76, 83-86, 91, 93, 95, 97, 98, 111-113, 115, 116, 119, 120, 132, 135, 137, 138, 141, 142, 146, 148, 149, 182.  
Sidó Józsefné 137.  
Sidó Jusztina 137, 141, 142, 146.  
[özv.] Sidó Vincéné 37, 65.  
Sidó Zsigmond 60, 61, 85, 90, 91, 93, 95, 101, 106, 108, 109, 115, 116, 119-123, 125, 137.  
Sikabony (lásd Abony)  
[Dr.] Silancsik/Szlancsik Gyuláné 76.  
Simon Bálint 17, 60, 76, 115, 135, 137, 138, 141, 142, 146, 182, 194, 198, 199, 201, 202, 204, 209-211, 214, 217, 222, 227-230, 232-235, 237, 239, 241.  
Simon Erzsébet 126.  
Sólyi Géza 224.  
Somogyi Péter 47.  
Somorja 23, 36, 81, 147, 154, 187, 245, 250, 252, 253, 273.  
Soós Károly (Kránitz 2013: 236, 278) 73, 74, 77, 108.  
Srenker Béla 100.  
Srenker Lajos 74, 75.  
Stadrucker Gyula 74, 75.  
Stadrucker Ernő 110.  
<Stancel/Stencel/Stancer> Ferenc 87, 159, 183, 256-258, 261-264, 266-269, 271-275.

Stanczel Ferencné 275.  
Stanley 65.  
Steiner András/Endre 55, 57, 80, 88.  
Šverma/Sverma/Švermová (Kulacs) utca 31, 195-197, 200, 209-212, 214, 215, 223, 227, 228.  
Szabadkai István 102.  
Szabó Antal 223, 224.  
Szabó Béla 115.  
Szabó Dezső 65.  
Szabó Géza 65.  
Szabó Lajos 157.  
[Dr.] Szabó Pál 85, 104.  
Szabó Sándorné 266.  
Szalacsi Vince 137, 139-142, 146, 149, 156, 161, 162, 164, 165, 169, 175, 177, 190, 192, 210, 211.  
[özv.] Szamaránszky Vincéné 132, 133.  
Szántó Gyula 82, 83.  
Szap 108.  
Szász 73.  
Szatmárpálfalva 55.  
[özv.] Széher Ernőné 132, 137, 141, 142, 146.  
Széher Erzsike 126.  
[özv.] Széher Sándorné 37, 45-47, 60, 91, 132, 137, 14, 142, 146, 167,  
Széher Vilmos 74.  
Szeiff Géza 74.  
Székely Miksa 35, 80.  
Szeliánszky Ferenc 74.  
Szelle Béla 59.  
Szelle Géza 83.  
Szenrád/Szeurad Rudolfné 91.  
Sziget 259.  
Szigethy Julianna 79.  
Szikszai-féle 148, 149, 220, 248, 269.  
Sztáray Mihály 202.  
Takács Ferencné 109.  
Taksonyi Péter 47.  
Tanítóképző és Líceum 108.  
Tany 147, 193, 197, 200.  
Tejed (Lidér-, Póda-) 49, 50, 83.



<Tomanák> Sándor 251.  
<Tomanovics> Sándor 256-259, 261-264, 266-275.  
[Dr.] Tornoyos György 73.  
Tóth Béla 169-171, 176, 201, 203, 205.  
Tóth Kálmán (Kránitz 2013: 241) 102.  
[özv.] Tóth Kálmánné 256-264, 266-274.  
Tóth Mihály (Kránitz 2013: 616) 10, 23, 70-73, 76, 83.  
Tóth Zsigmond (Kránitz 2013: 301) 23, 64-66, 68-71, 73, 74, 76, 83.  
Tóth Zsolt 23, 114-122.  
Tuba Károlyné (Kránitz 2013: 268)  
Udvardy József 17, 28, 35, 37-39, 41-45, 52, 54, 56, 57, 59-61, 63, 64, 68-71, 75-77, 81, 83, 85-88, 90, 93, 95, 98, 111-113, 115-117, 120, 121.  
Udvarnok (Kis-, Nagy-) 13, 23, 40, 42, 46, 49, 50, 52, 53, 57-62, 67, 76, 84, 94, 135, 210, 211.  
[Dr.] Uhrovics Vendel 74.  
Vaczulka József 87.  
Vágó Antalné 37, 38, 45, 91, 132, 133, 137, 141, 142.  
Vágó Ede (Kránitz 2013: 310) 16, 23, 27, 35, 37-39, 41, 42, 44-47, 52, 54-61, 63, 64, 66, 68-70, 73, 108, 123, 124, 126, 127, 130, 147, 167.  
Vágsellye 47.  
Vajda Géza 275.  
[Dr.] Varga Imre 127, 192, 234, 237, 249, 250, 258.  
Varga Kálmán 74.  
Varga Zoltán 64.  
Varga Zoltánné Kotány Margit 64.  
[vitéz] Vári Lajos 66, 102.  
Vásárút 96.  
Vasúti sor 112.  
Vassy/Vassi Miklós 254, 258-261, 265, 268, 269.  
Végh Dániel 14, 18, 23, 147, 151, 152, 162-164, 166-168, 220, 222, 225, 227, 228, 231, 232, 236, 239, 240, 247, 248, 272-275.  
Vermes Ferenc 65, 66.  
Vermes Ferencné Pethő Izabella 65.  
Vésey Gézáné 37, 88, 91, 92, 132, 137, 141, 142, 146.  
Veszelovszky Istvánné 146.  
Veszter/Vuszter János 88.  
Virágh Vince 14, 147, 220, 243, 250, 251, 253, 254, 258-261, 265, 268, 269.  
Vizváry László 10, 23, 122-125, 128, 130-139, 141, 142, 146, 147.  
Wéber Emil 74.

Weisz Ármin 100.  
[ifj.] Weisz József 90, 92.  
Wyberál Mária 37.  
Zakál Lajos 147, 162, 220, 258, 264.  
Zala, Zalaegerszeg 64, 65, 73, 81, 86.  
Zámolyi János 79.  
Zámolyi (szül. Zügler) Piroska 12, 79.  
Zongor Győzőné 36.  
Zrínyi Miklós 202.  
Zsemlékespuszta 79.  
Zsinagóga (kis-) 89, 90, 94.  
zsinat, Zsinati Tanács 15, 16, 48, 79, 80, 147, 154, 163, 164, 172, 174, 177, 179, 188, 212,  
220, 234, 237, 238, 250, 252, 254, 255, 258, 273.



Univerzita J. Selyeho  
Pedagogická fakulta  
Bratislavská cesta 3322  
SK-945 01 Komárno  
www.ujs.sk

Vajda Barnabás:  
Dunaszerdahely 1945–1989.  
Második rész: A Dunaszerdahelyi Református Egyházközség  
presbiteri jegyzőkönyvei 1941–1990. Forrásközlés.

Barnabás Vajda:  
Dunajská Streda 1945–1989.  
Časť 2. Zápisnice presbyterstva Dunajskostredského reformovaného  
cirkevného zboru 1941–1990.

Redaktor / Szerkesztő: Dr. habil. PaedDr. Keserű József, PhD.

Tlačová príprava / Nyomdai előkészítés: Attila Téglás - TAMM  
Tlačiareň / Nyomda: DMC, s.r.o. Nové Zámky  
Počet výtlačkov / Példányszám: 120  
Vydavateľ / Kiadó: Univerzita J. Selyeho, Selye János Egyetem

Rok vydania / Kiadás éve: 2021  
Prvé vydanie / Első kiadás

ISBN 978-80-8122-388-4